

10 octobre

Les évaluations de CP n'ont pas été passées de la même manière pour tous les élèves de ma classe. Les élèves "en difficulté" ont eu 3 à 4 fois plus de temps que les autres (avec le rased), ce qui nécessairement fausse les résultats. Comme certains de mes collègues, j'ai décidé de ne pas faire remonter les résultats sachant que le temps que cela demande dépasse très largement les 5 heures d'APC dégagées à cet effet.

Oui, le temps de passation était beaucoup trop long, les enfants n'en pouvaient plus!

Et le temps passé à rentrer les résultats sur un site inadapté ! On n'en parle pas beaucoup !

J'ai passé environ 25 h pour mes 25 élèves !

Y- aura- t-il une compensation financière comme c'était le cas il y a qq années avec les évaluations CE2.

Cordialement

Faites pour planter les élèves compétences fin de CP avec Blanquer (aucun rapport à l'écrit dans des rep+ ou le langage scolaire n' est pas le langage courant) en plus y a rien à en attendre sinon justifier le remplacement des fonctionnaires par des vacataires avec du clef en main qui ne font surtout pas travailler l'intelligence aucun appel aux facultés de l'intelligence on va retrouver les mêmes conséquences qu' avec la globale ils ou ne savent pas faire mépris complet des élèves et des enseignants.

Bonjour,

Réaliser des évaluations "diagnostiques" en début de CE1 est une tâche réalisée naturellement par tout enseignant ayant en charge une classe de niveau primaire afin de pouvoir enseigner de façon efficace. Le métier d'enseignant consiste à concevoir et élaborer sa pédagogie pour amener chaque enfant, chaque élève à acquérir les connaissances et pratiques correspondant aux acquisitions de base définies dans le cadre des programmes.

Le but n'est donc pas de stigmatiser les difficultés des élèves, mais bien de s'appuyer sur leurs acquis, -aussi faibles soient-ils- pour agrandir le champ de leurs connaissances et de leurs habiletés dans tous les domaines des apprentissages.

Les dernières évaluations nationales, bien qu'intitulées "Pour l'école de la confiance" ne se basent sur rien de tel. Leur contenu est inadapté tant du point de vue de leur durée de passation, que de leur contenu en termes de qualité et de quantité.

Bref rappel : en CE1 il s'agit d'enfant de 6 -7ans de début d'année ! Un bon élève de CM2 ne réussit pas à les effectuer dans le temps imparti (j'ai réalisé l'expérience).

L'objectif atteint par ces évaluations est de fait la dévalorisation des enfants. Elles interviennent, rappelons-le, en tout début d'année, lorsque justement, le lien de confiance se crée avec leur enseignant. Elles sont donc dommageables et nuisent au bon déroulement du début d'année.

Le choix des exercices sur le plan du vocabulaire vise la confusion.

Les dessins n'étant pas toujours explicites (ne pas confondre stylo/crayon-livre/cahier p.9 Séquence 2 du cahier 2 en Français) que vise-t-on : la connaissance du vocabulaire spatial ou la compréhension du vocabulaire ? Comment permettre une analyse fine étayée ?

En mathématiques, quel est l'intérêt de la passation de **60 items** visant la comparaison des nombres (exercice 4) ? Les erreurs réalisées permettent-elle réellement de nuancer les erreurs d'attention, dues à l'épuisement ou de réelles difficultés ? Comment en obtenir des analyses significatives ?

En ce qui me concerne, 10 items correctement choisis suffisent (ils étaient déjà réalisés)

En lecture, comment expliquer que des textes relatifs au vécu de l'enfant, faciles à lire par eux, sont à lire par l'enseignant ; alors que ceux qui parlent de cycle de sommeil, de glande pinéale, avec des réponses à choix multiples alambiquées sont à lire par l'enfant seul ?

Comment croire à la bienveillance de telles évaluations ? Visent-elles seulement les enfants précoces ?

Tout ce que nous apprennent ces évaluations, c'est l'extrême perversité des personnes qui les conçoivent ou du moins leur totale inadaptabilité.

Chaque élève est également un enfant, ayant un vécu qui lui est propre, et j'ose croire en la capacité de dépassement des clivages sociaux de l'élève à qui l'on enseigne le goût d'apprendre et de l'effort. Cet apprentissage ne se fait pas sans continuité, il prend racine et se développe si l'on permet à l'école de rester le cadre structurant exigeant et bienveillant qu'elle se donne comme mission. Cet apprentissage prend du temps et il s'appuie sur la capacité d'expertise de ses acteurs principaux : les enseignants. Ces enseignants qui construisent, avec persévérance et dévouement **des liens de confiance** avec les familles et tous les acteurs au service de l'enfance : Médecin scolaire, Infirmier, enseignant RASED, CDAS, CMPP, CMPI, UPE2A, Maison du Handicap...

En conclusion, je rejette ce type d'évaluation réalisée par des statisticiens, dans le seul but d'en faire des tableaux inutiles à la pratique des enseignants.

Lorsqu'on parle de confiance et que l'on tient tellement à la justifier il me semble que cette dernière se perde tout à fait. Pourquoi ne pas en réaliser avec des enseignants ? Pourquoi ne pas avouer rechercher une classification des enfants de la nation en utilisant un protocole relevant davantage de la mission des psychologues ?

Bonjour,

Je viens de consulter les résultats aux évaluations de ma classe et ils sont complètement biaisés !

Mes meilleurs éléments font partie des soi-disant "enfants en difficulté" alors qu'ils ont pratiquement tout juste dans les 3 cahiers!!! Ces résultats confirment bien le fait que ces évaluations sont ridicules et très mal faites.

Quand j'ai corrigé ces mêmes évaluations avant de faire remonter les résultats, toute ma classe avait un niveau correct mis à part 3 ou 4 enfants qui eux sont vraiment en difficulté. La correction ne prend pas en compte la nature de l'erreur, ce que je fais.

Je ne prendrai donc pas ces évaluations comme "reflet" des capacités de mes élèves. Franchement, le niveau de ma classe est très correct et ce n'est pas du tout ressorti avec les résultats.

Voilà, j'ai dit ce que j'avais à dire et ça fait du bien ! Ces évaluations m'énervent au plus haut point !

Bonjour à tous,

Je tiens – puisque j'ai à peu près trois minutes pendant le téléchargement de ma nouvelle page de mon 5^{ème} livret de mathématiques des évaluations nationales de CP – à vous signaler ma détresse en ce mercredi matin.

Comme la plupart de mes collègues enseignantes, nous nous astreignons à encoder ces livrets, comme nous nous sommes astreintes à les préparer et les faire passer.

Je vous passe les exercices tous plus infaisables les uns que les autres (« *entoure le dessin du mot (sic) où tu entends le même son que dans...* », l'exemple étant « pantalon » et il fallait entourer « prune »), la connexion donnée par message de circonscription où seulement des codes de CE1 avaient été attribués et où après 5 messages à mon E-Run, j'en suis à l'encodage, qui donc n'avance pas parce que ça plante en permanence !

J'ai dit détresse, car dans un coin de ma tête, j'ai aussi l'image d'un mail de notre conseillère pédagogique qui, à la demande de notre IEN, nous enjoint à encoder très rapidement nos évaluations car le pôle ressource va se réunir jeudi ou vendredi pour procéder à des interventions massées sur les CP et CE1 avant les vacances d'octobre... et ils ont absolument besoin des résultats !

Alors j'ai plusieurs questions :

- Comment est assuré l'anonymat, puisque tout – depuis ma connexion jusqu'au nom des gamins est inscrit partout dans le logiciel ?
- Comment va-t-on considérer les réponses de mes enfants lecteurs qui se sont plantés à cause de l'idiotie des items ?
- Est-ce que je vais avoir un retrait de salaire car je n'arrive pas à saisir mes résultats ?
- Est-ce que j'ai eu raison de me connecter depuis un ordinateur personnel, puisque le site de remplissage est hébergé par Amazon ? Vais-je être fichée, piratée ?
- Est-ce que l'état va nous payer notre ordinateur personnel, puisque le coefficient d'usure du mien en a pris un bon coup (une vingtaine d'heures pour une classe de 21 élèves) ?
- Est-ce que des postes de RASED vont encore disparaître parce que même avec ces personnels on n'arrive pas à faire progresser nos élèves, au vu des résultats ?
- Comment vais-je avoir la force de pouvoir aider mon élève atteint d'un TDA-H (qui a planté un item pour toute ma classe ou presque en criant « piscine, piscine, piscine » alors qu'il fallait entourer la maison...), celui à haut potentiel qui n'a rien compris aux doubles consignes barre-entoure en colonne, et comment vais-je avoir du temps pour penser à ceux qui, malgré ces évaluations nationales qui doivent prouver la force de notre institution, savent lire ?
- Accessoirement, comment vais-je pouvoir être crédible auprès des parents quand je vais les recevoir pour leur donner les résultats de ces évaluations ?

Et une dernière : est-ce que le SNUipp a saisi le CHS-CT au niveau national ?... avant qu'il ne disparaisse !

Combien d'heures passées à faire plancher nos élèves sur des exercices pas toujours appropriés, presque toujours stressants par leur forme, leur longueur, leur timing. Et pendant ce temps... ils n'apprennent rien! Car « apprendre » c'est un processus que l'élève met en route dans certaines conditions. Répondre en quatrième vitesse à des exercices pas toujours pertinents pour être évalué c'est beaucoup de temps perdu sur les apprentissages. Et du temps: on en manque!

Sans parler du temps de l'enseignant, obligé de mettre de côté sa préparation de classe pour attendre désespérément que la page suivante veuille bien s'afficher sur son écran pour rentrer deux croix et... attendre à nouveau que la page suivante s'affiche pour continuer. Parfois 1 mn par croix. A raison de 136 croix + 10 nombres à écrire par enfant sur le seul cahier de mathématiques, ça en fait des heures à enrager! Et tout ça dans quel but?

Pour que je connaisse bien mes élèves et leurs besoins est-il noté sur le livret de l'enseignant. Mais Monsieur le Ministre, si telle est vraiment votre intention: laissez-nous faire et faites-nous confiance! Si en revanche vous poursuivez d'autres desseins, osez au moins le dire. J'ai fait le mouton cette année et ai fait tout ce que l'on me demandait. Je ne le ferai plus. Pour mes élèves, pour moi-même et parce que je suis convaincue que le maître mot de l'Ecole ne doit pas être le mot « performance ». Il y en a tellement de plus beaux, de plus prometteurs et qui lui vont si bien... intelligence, épanouissement, bonheur d'apprendre, sens de l'effort et de la rigueur. De quoi rêver, non?

Bonjour,

Quelques éléments concernant mon vécu (notre vécu, aux enfants et à moi) concernant ces évaluations :

- Très stressantes pour les élèves : minutage délirant, consignes de passation qui disent : « vous n'y arriverez pas mais faites de votre mieux, ce n'est pas grave... tu parles !! Elle est où l'école de la confiance ?
On n'a pas besoin de ces évaluations qui nous prennent trop de temps en début d'année, au détriment des activités que nous avons prévues pour nos élèves.

- La saisie des réponses des élèves...alors là... personnellement au début je me suis bêtement dit « Tiens, j'ai entendu dire qu'on nous permettait de récupérer sur 5h d'APC, ça me semble large... Alors j'ai tout chronométré et ça donne : 8h 40 !!!
Entre les bugs, les messages d'erreur, les déconnexions, les saisies non prises en compte et que l'on ne voit que lorsqu'on vérifie sa progression, bref un vrai bonheur ☺
Au fait, nous n'avons eu aucune notification officielle disant que nous pouvons récupérer sur 5h d'APC, c'est une blague ? J'ai entendu dire que certains inspecteurs refusaient la récupération sous cette forme, chez nous c'est silence radio.
- Et le bouquet : la restitution !!!
Là les mots me manquent. En math, tous mes élèves sont en difficulté, pour beaucoup d'entre eux c'est comme s'ils n'avaient rien fait alors que j'ai franchement une bonne classe...c'est écœurant et une fois de plus on se sent méprisés.
Du coup, il est hors de question que je communique ces résultats complètement faussés aux parents.

Voilà... ajouté à ça (même si ça n'est pas l'objet de ce mail) la non prise en compte de l'AGS dans le passage à la Hors Classe, franchement je n'ai qu'une hâte, la retraite !! Un espoir que l'AGS soit prise en compte (et pas seulement l'ancienneté dans le corps des PE)? Je pense prendre ma retraite sous peu, ce serait déjà une bonne nouvelle !

C'est une injustice proprement inacceptable !!!

Désolée, ce chapitre aurait sans doute dû faire l'objet d'un mail à part.

Merci pour ce que vous faites et pourrez faire,

Nous avons décidé en Conseil de Cycles de faire passer les évaluations dans les termes exacts qui étaient demandés en précisant bien aux élèves que les résultats vrais ou faux n'avaient aucune importance pour ne pas les stresser. En revanche, nous n'avons aucune envie de fausser les résultats puisque les évaluations de février définiront les progrès des élèves.

Bonjour à tous et à toutes (surtout à ceux qui ont galéré ou qui galèrent encore),

Pendant les évaluations, j'ai eu la surprise, ô combien désagréable, de trouver des livrets avec des pages non découpées, donc une perte de temps conséquente pour que les élèves puissent commencer les évaluations du cahier 2 de français !

Depuis la saisie des évaluations, je ne rencontre que des problèmes :

- pages sans images, seulement des petites icônes symbolisant un fichier image inaccessible
- pages qui mettent plusieurs minutes à charger...
- pages avec des messages d'erreur, il faut actualiser à chaque fois la page, et attendre le chargement
- un chargement de page qui « rame » alors même que la connexion reste correcte sur l'ordinateur...
- saut intempestif deux pages plus loin, donc à chaque fois, il faut perdre du temps pour revenir en arrière*
- nom et prénom des élèves remplacés par des nombres
- le système s'arrête avec le message 504 gate away time out ! à plusieurs reprises, j'ai dû recharger la page sans forcément y arriver à chaque fois
- erreurs du serveur interne
- échecs des enregistrements de pages (failed to fetch, merci l'anglais), il faut parfois ressaisir des données, et même parfois la page entière...avant de « prier-espérer » pour que cette fois-ci il n'y ait aucun problème d'enregistrement
- le logiciel m'éjecte du système plusieurs fois sans explication

- impossibilité parfois d'accéder au logiciel !

Certaines des erreurs auraient dû être évitées si la prise en compte d'une grande connexion tous ensemble avait été anticipée au départ.

Résultats des courses : j'ai rentré 3 x 19 cahiers en 9h10 !

Une petite classe avec un petit effectif...et malgré cela un temps bien au-delà des 5h accordées sur le temps APC enlevé aux élèves !!!

Et pendant ce temps-là, bien évidemment, il faut assurer sa classe, son travail de préparation, de corrections et sa vie familiale, merci pour cette perte de temps !

Voilà, que dire de plus....

09 octobre

Bonsoir,

Voici mon opinion sur les évaluations passées avec mes 26 CP.

Beaucoup trop de bugs (gateway timeout, error...). Au moins 30 secondes d'attente) qui entraînent des manipulations en plus (cliquer pour agrandir puis pour diminuer la page sinon on ne voit pas tout).

Rentrer les trop nombreuses réponses de chacun n'exclut pas l'erreur lorsque l'on clique.

Très chronophage quand on doit trouver son code parmi 9 en CP et se rendre compte qu'en fait il se trouve parmi les 11 codes des Ce1 (ça a été le cas pour 3 enseignantes sur 4 dans mon école).

Les résultats : je les ai "rapidement" rentrés pour les avoir aussi vite. Nous sommes le 9/10, et il y a un bug, je ne peux pas tout récupérer. De plus le tableau des résultats détaillés n'est pas bien lisible. Et si on imprime: quel gaspillage !

Une compensation de 5 heures (largement dépassées) pris sur le temps des APC, donc on enlève du temps aux élèves, au lieu par exemple d'enlever 2 animations pédagogiques, puisqu'une compensation financière serait je pense impossible.

Du papier plus que gaspillé lorsque l'on voit que l'on demande à l'élève d'entourer 2 dessins sur une page. Présenter des images qui n'ont pas forcément de sens pour les enfants, exemple eux voient un garçon, en fait c'est un monsieur, mais la même image désigne un homme juste après.

Pourquoi faire autant de pièges (fille fleur bille, dire bateau puis mettre le dessin d'un navire, pareil pour château et palais).

À 5, 6 ou 7 ans, a-t-on besoin d'être frustré quand on nous demande de faire un exercice relativement facile qui est bien trop long pour un temps donné d'une minute ? Où est la bienveillance que l'on pratique chaque jour avec notre classe ?

Pourquoi nous dire que la passation dure 20 minutes, alors qu'en fait avec les consignes cela prend 1heure 30 ? Pas facile lorsqu'on nous dit qu'il faut faire passer le livret d'un bloc.

Où est le respect du temps de l'enfant ? Dur dur...

Pourquoi ne pas faire passer cette évaluation en fin de GS ou de CP ?

Aucun exercice sur l'écriture dommage.

Tellement énervée par ces évals que je vous livre mon ressenti un peu comme cela me vient.

Cordialement.

Bonsoir,

Je vous ai déjà fait parvenir mon témoignage mais je n'avais pas encore eu accès à la restitution :

On atteint les sommets de l'incompétence, c'est truffé d'erreurs (des non réponses enregistrées alors que les pages ont été remplies et que je viens de vérifier les réponses qui sont justes).

C'est scandaleux de nous faire perdre notre temps ainsi, l'argent du contribuable pour un outil qui ne fonctionne pas.

Bonjour,

Je vous adresse un peu tardivement un témoignage à propos des évaluations CE1 (que j'ai utilisées de façon parcellaire, ciblée et adaptée)... Ça me semble illustrer l'ineptie de leur élaboration, confirmer leur inutilité et interroger sur la qualification et la légitimité de leurs concepteurs !

Contexte : école rurale, classe 4 niveaux, 3 élèves de CE1.

Exercice : Séquence 2, cahier 2 de Français, exercice 2, lecture et questions du texte "Passe une bonne nuit".

Vu la complexité du texte et de son vocabulaire (qui demande à être travaillé avec les élèves) j'avais décidé de ne pas faire l'exercice, mais en lisant un peu attentivement les questions et les propositions, il m'est apparu qu'il n'était pas vraiment utile pour à peu près n'importe quel élève de CE1 d'avoir lu le texte pour réussir, tant les réponses sont implicites avec un minimum de bon sens. J'ai donc fait l'expérience avec mes trois élèves en leur lisant directement les questions et les propositions sans aide ou guidage. Ils ont tous les trois eu au moins trois bonnes réponses sur quatre, l'un d'eux ayant pourtant de grandes difficultés en lecture et tout à fait incapable de lire seul ce document. Cela interroge vraiment sur l'analyse et l'exploitation que l'on peut faire de cet exercice.

L'expérience pourrait être intéressante sur un effectif plus conséquent !

Chers collègues,

Comme vous, je ne comprends pas l'intérêt de ces évaluations de CP, mais je voudrais pointer particulièrement la lourdeur informatique de la saisie des résultats.

D'abord, je passe sur l'étrangeté de la procédure qui demande de se connecter en tant que directeur, avec un mot de passe et un identifiant, pour autoriser l'enseignant (dans mon cas, ce n'est qu'une seule et même personne) à se servir d'un autre mot de passe et identifiant pour rentrer les résultats...

Ensuite, en essayant de saisir les résultats sur le site dédié, je suis effaré du nombre d'erreurs restant dans l'application construite pour faire remonter les résultats :

- une page d'un livret manque
- des formulations sont fausses : l'application indique « 2 réponses manquantes » dans des cas où il peut y en avoir plus.
- les consignes reproduites par le correcteur à l'écran (barre, entoure..) ne correspondent pas toujours à celles demandées aux élèves.
- l'affichage de la page entière est impossible pour une page.

Petit détails mais qui témoignent sans doute de la précipitation des développeurs qui étaient contraints par le temps .

Le temps, à moi, va sans doute me manquer pour saisir les résultats : A raison de 5mn par livret, pour 13 CP, je vais mettre 3h20 pour tout saisir.

Bonjour,

Je trouve ces évaluations tout à fait inadaptées. Il y a des pièges dans chaque item ! Quel est le but derrière ça ? Si on veut faire un état des lieux des acquis des élèves à l'entrée au CP et CE1, pourquoi faire des questions si vicieuses et pernicieuses ? Avec autant de vice dans les questions, on va passer à côté de l'objectif annoncé, mais certainement atteindre l'objectif caché.

Ces évaluations ont été lourdes à faire passer.

Je n'ai pas fait passer le dernier exercice de maths car je suis moi-même incapable de le faire.

J'ai très mal vécu la pression qu'on nous a mise. On a reçu un nombre incalculable de mails à ce sujet. La pression et l'insistance de l'institution ont été particulièrement pesantes. La secrétaire de circonscription, a même appelé toutes les écoles (à 3 ou 4 jours) de la date limite de passation, pour nous demander de rendre des comptes sur notre état d'avancement dans la passation.

La saisie des réponses a été un enfer, avec des bugs sans fin.

On n'a jamais eu autant de pression pour faire passer des évaluations et elles n'ont jamais été aussi mal conçues. Pour mettre autant de pression, ce qui se trame derrière doit être assez énorme.

Les élèves ne semblent pas l'avoir mal vécu, car tout dépend de la façon dont on leur présente les choses.

Bonjour,

Le temps de passation n'était pas du tout celui indiqué. Nous nous sommes retrouvés avec des temps de passation de 45 à 50 minutes au lieu des 20 minutes. Lorsqu'on a un double niveau, que faire des autres élèves à ce moment-là, car 50 minutes en autonomie c'est beaucoup trop long pour des élèves de cet âge-là.

De plus les exercices n'étaient pas adaptés, on peut même se poser la question si ce n'était pas pour piéger les élèves.

Le temps de saisie est honteux, pas besoin d'avoir des compétences pour saisir les réponses, donc le gouvernement n'a qu'à payer des personnes pour le faire. En espérant qu'une solution soit trouvée pour février où il y aura de nouvelles évaluations pour les CP.

Dans une classe à double niveau CP et CE1 difficultés à gérer la passation.

Heureusement on nous a octroyé un remplaçant pour les CE1.

Pour la transmission des résultats ça a mis beaucoup plus de temps que ce qu'on veut bien nous octroyer, personnellement j'ai mis plus de 20h.

Et beaucoup de PB dans la saisie, bug informatique....

Saisie non saisie ou coupée

Chargement long, attentes

Exercices et passation trop longs pour les enfants

Amicales salutations

08 octobre

Sur le livret, il est écrit « Pour l'école de la confiance ».

Je ne suis pas enchantée à l'idée de faire passer ces évaluations. Je demande à la personne qui les distribue si c'est obligatoire, elle me répond par un regard qui semble signifier : « A ton avis ? ».

Je repars avec mes livrets et un certain malaise.

Je suis opposée, en règle générale, aux évaluations pour tous et en même temps car les enfants, c'est évident, n'apprennent pas tous la même chose en même temps et ne peuvent tous avoir acquis les mêmes savoirs à un instant donné.

Donc en procédant ainsi, je sais que je vais mettre en difficultés certains élèves. Pourquoi le ferais-je ?

Parce que je suis obligée. Je suis fonctionnaire. Au début, j'ai fonctionné : j'ai fait passer les évaluations. J'ai lu (silencieusement) le texte qu'on me demandait de réciter. J'ai été étonnée qu'on me fasse si peu confiance : je suis capable de formuler une consigne, je sais comment m'adresser à mes élèves. En plus je ne comprends pas qu'il faille les rassurer à tout bout de champ par des « N'ayez pas peur ». De quoi devraient-ils avoir peur ?

Mes élèves n'avaient pas peur du tout.

Ils étaient comme moi : dubitatifs devant certaines consignes. L'exercice consistant à entourer les dessins correspondants aux phrases les a presque offensés : « Ils croient qu'on est en maternelle ! », le texte sur la glande pinéale les a laissé perplexes, ils se sont perdus dans les pages de nombres à entourer, ils se sont « entraînés » : « Non, ça fait pas quinze, tu y es presque », ils ont copié sur leur voisin alors que j'étais fière d'avoir des élèves honnêtes jusqu'à présent. Et puis, le 28 septembre, nous n'avions toujours pas fini : cela prenait beaucoup plus de temps que celui qui était annoncé.

Alors j'en ai eu assez. Assez de faire des choses qui n'ont aucun sens juste pour avoir la paix. En plus avec toutes ces histoires, nous n'avions pas fait de littérature depuis quinze jours, notre album de Tomi Ungerer restait fermé sur mon bureau. J'ai posé la pile d'évaluations à la place du livre et nous nous sommes replongés dans l'histoire de Rafi et Ki Sing. Une histoire d'amitié et de fraternité qui n'épargne pas la bêtise humaine...

J'ai confiance en mes élèves. J'essaie de les accompagner dans leurs progrès et leurs découvertes.

À l'école, on construit aussi son rapport au savoir. Si le but de l'école devient la réussite aux évaluations ou même la réussite tout court, on court le risque de générer du stress, de l'agressivité et un esprit de compétition inutile. J'aimerais que la motivation de mes élèves soit le désir d'apprendre pour grandir et non celui de faire plaisir, ni de faire tout juste, ni d'être le meilleur, ni la peur de ne pas être à la hauteur (de quoi??) etc. Que ce soit une motivation personnelle et non une obligation extérieure. Que cela ait du sens et une utilité pour eux.

Et pour cela, il faut tenir compte de qui ils sont. Il faut faire un petit effort, ne pas les considérer comme des cerveaux qui fonctionneraient tous de la même façon. Bref, il faut être à l'écoute des besoins, des désirs, des craintes. Les enfants ne sont pas des machines qu'on répare en suivant un protocole, ce sont des humains complexes. Daniel Pennac qui était certainement un très bon professeur parce qu'il avait été un très « mauvais » élève en parle bien dans « Chagrin d'école » : l'élève en difficulté est comme un oignon, il porte sur lui des couches de peur, d'attentes des parents, de désirs inassouvis, de colère... Et tant que nous ne lui avons pas permis de déposer ce fardeau, il ne peut pas se mettre au travail. Il est déjà trop chargé. Ces évaluations risquent fort d'en remettre une couche.

C'est pour ces raisons que j'ai adapté, puis interrompu le travail qui nous était demandé. Je préfère aussi m'abstenir de faire remonter les résultats. Ils ne représentent rien de réel et je ne vois pas comment quelqu'un qui ne connaît pas mes élèves pourrait me dire ce que je dois faire pour les aider.

Je ne suis pas opposée, par principe, à l'évaluation. Dans ma classe, les élèves sont évalués individuellement par un système de ceintures qu'ils passent à leur rythme et deux fois par an, je procède à des évaluations en mathématiques et français. Il s'agit d'une série d'exercices, toujours les mêmes. À la fin, je compte les bonnes réponses et les erreurs et nous comparons avec les résultats précédents. Le but est de mettre la progression de l'enfant en évidence.

Par ailleurs, ils sont invités à s'auto-évaluer régulièrement : qu'as-tu appris aujourd'hui ? Qu'est-ce que tu as trouvé difficile ? Est-ce que tu as besoin d'aide ?

Personne n'a peur et tout le monde progresse plus ou moins vite.

Bonjour,

J'ai fait passer les évaluations de CE1 à mes 21 élèves.

Certaines épreuves étaient trop difficiles pour eux et ont pour certains été mal vécues.

Des exercices tels la comparaison des nombres étaient beaucoup trop longs, le temps attribué était trop court. Certains exercices comme le placement de nombres sur des droites non graduées et le texte concernant les différentes phases de sommeil étaient trop complexes pour des enfants de cet âge.

L'un de mes élèves a mal vécu ce stress (: manque de temps, exercices difficiles) : il a eu un problème d'incontinence le premier jour et a eu mal au ventre lors de la passation des épreuves individuelles.

Un autre, était particulièrement agité en math quand il s'est rendu compte qu'on ne lui laissait pas le temps de faire les exercices.

La passation des épreuves individuelles au fond de la classe a été fastidieuse : les élèves de cet âge étant souvent assez timides et ne parlant pas fort, il m'a fallu tendre l'oreille pour les entendre. Sans compter que les autres élèves ayant un autre travail à faire se sentaient non observés et avaient tendance à bavarder. L'enregistrement des résultats a été aussi fastidieux : problèmes pour comprendre le fonctionnement des codes, problèmes pour trouver le site, problèmes de connections, messages d'erreurs intempestifs.

Les codes étant donnés dans des tableaux exels, il fallait cliquer entre deux cases pour voir apparaître le code entier. Il a fallu appeler l'inspection pour comprendre comment se connecter.

Lors de ma première connexion, la recherche google ne fonctionnait pas. J'ai par chance trouvé un lien sur un site d'inspection académique. J'ai immédiatement mis le site en favoris.

J'ai régulièrement eu un problème de pages blanches, le site était bloqué et je ne pouvais plus agir. Il m'a fallu plusieurs fois me déconnecter et réessayer plus tard.

J'ai par ailleurs été déçue lorsque j'ai su que nous n'aurions pas les résultats aussitôt et qu'il nous faudrait attendre.

Je vais donc convoquer certains parents deux fois : une fois pour leur signaler que leur enfant a des difficultés et besoin d'une aide du RASED et une autre fois pour leur communiquer les résultats des évaluations.

J'espère toutefois que les résultats de ces évaluations me permettront de mieux aider mes élèves comme cela a été annoncé quand on nous les a données.

En espérant que ces commentaires vous seront utiles.

Dans ma classe, le temps de passation a largement dépassé le temps indiqué et un grand nombre d'exercices a été source de stress pour les élèves. Certains ont pleuré car ils ne comprenaient pas ce qu'on attendait d'eux.

Dans le livret de maths, le dernier exercice (placer des nombres sur une droite) a été échoué en majorité, celui où il fallait barrer le plus grand des deux nombres en un temps limité, tout comme celui en lecture où il fallait barrer les suites de lettres qui n'étaient pas semblables a posé un problème de repérage : la page est trop chargée, les élèves sont perdus.

Certains exercices de lecture étaient longs et répétitifs : les élèves se sont lassés et les derniers items sont moins bien réussis.

Enfin, la compilation des résultats sur le logiciel a été un véritable parcours du combattant ! J'ai eu des messages d'erreurs, des temps de chargement des pages infinis, des pages qui devenaient blanches.... il aura fallu que je finisse la saisie un dimanche matin de très bonne heure pour parvenir au bout !

Bonjour,

Les membres de l'équipe souhaitent vous faire remonter le fait que les évaluations nationales prennent beaucoup de temps. Avec ma collègue, Mme ..., nous avons passé plus de 8h40 à saisir l'ensemble des cahiers d'évaluation de nos élèves, notamment en raison de l'application qui peine (voire bugue complètement, plusieurs fois de suite) et du temps que la saisie prend.

La durée de passation de chaque cahier en classe nous semble également longue. Le temps de passation est donné hors consignes mais ces dernières doublent, au moins, le temps de travail, ce qui devient trop long pour des élèves de CP et de CE1.

Certains exercices nous ont semblé complexes pour l'âge des élèves ou nécessitant une préparation spécifique (lecture d'une droite non graduée, etc.) Dans certains cas, le fait de demander aux enfants d'aller vite va à l'encontre de ce que nous leur apprenons "prendre le temps de bien faire et de se relire". Certains enfants ont du mal à accepter de ne pas finir un travail.

Est-ce que, à l'instar de SUD, vous soutenez la position selon laquelle ces évals n'ont rien d'obligatoire ?
Par avance, merci

1) Nous avons appris par voie de presse que cette année encore des évaluations de CP au-ront lieu, et non par la voie hiérarchique. Nous avons reçu les cahiers et les modalités de passage de ces évaluations puis les consignes sont arrivées par la voie hiérarchique

2) Nous devons faire passer des évaluations sur fiche à des élèves entrant en CP alors que la maternelle doit désormais proscrire les fiches et axer son travail sur le jeu. Nous ne connaissons pas les enfants, qui sont souvent anxieux de "l'entrée à la grande école" et nous les mettons dans une situation encore plus anxiogène.

3) Le temps de passation des évaluations est extrêmement long 1h30 à 2H00 par cahier (soit 6 à 7 1/2 journées pour ne pas faire que ça...). Nous avons donc pris du retard dans les apprentissages.

4) Les élèves sont mis en difficulté à de nombreuses reprises:

FRANÇAIS:

- évaluation sur la reconnaissance des lettres (entourer le "p" dans une ligne de 5 lettres dont un q; idem avec b et d; m et n) ex 1 cahier 1

- Evaluation à propos des sons: un exemple parmi tant d'autres: les enfants doivent entourer le mot commençant par le même son que le mot de référence: "Pantalon" est le mot de référence, les mots à comparer sont "homme ballon, prune et fille"; Mot de référence "fille" et mots à comparer: "poule, fleur, homme et bille"; Mot de référence: "médaille" et mots à comparer "poisson, mouton, ballon, portail" ...ex 3 cahier 1

- Entourer l'image (parmi 4 images) qui correspond à une phrase: exemple "le crayon est sur le livre" avec, entre autres, deux images avec un stylo sur un livre et une autre avec un crayon sur un livre; "le chien n'est pas dans la niche" alors que l'image qui correspond est celle d'un chien qui a la truffe dans la niche...ex 5 cahier 1

- Entourer le maximum de cadres dans lesquels il y a 2 séries de lettres identiques en un temps limité: les élèves ne finissent évidemment pas et en sont inquiets...ex 2 cahier 2

MATHEMATIQUES

- dans des cadres où il y a deux chiffres, barrer le plus grand des chiffres (60 cadres en 1minute) ex 3 cahier de math

- placer un nombre dans un cadre sur un segment entre 1 et 10 (Qui peut vraiment juger quel chiffre placer quand le curseur est près d'un nombre mais pas tout à fait à côté...?).

5) Enfin, nous demander de rattraper la saisie des évaluations sur le temps des APC (5h qui correspondent à 3 ou 4 semaines sans APC vu qu'une séance d'APC=45 mn), alors qu'en même temps, on nous demande d'axer notre travail sur la difficulté scolaire. N'y a-t-il plus de difficultés scolaires quand nous devons répondre aux injonctions ministérielles?

J'ai tout de même fait passer ces évaluations dans ma classe mais je me refuse à prendre encore plus de temps sur mon travail pour faire remonter des résultats, qui peuvent être erronés quant aux capacités réelles de l'enfant. Je ne crois pas qu'un logiciel qui ne connaît pas l'enfant et qui tend à lisser toutes les personnalités permettent d'éclairer les enseignants et les parents sur les besoins de l'enfant.

Bonjour, je viens de terminer la saisie des cahiers de mes 15 élèves (j'ai un cours multiple). J'ai mis environ 7h30 en tout, pourtant aidé par mes collègues. La passation s'est bien passée, organisée dans l'école suivant les découloissements et avec la maîtresse E pour l'épreuve individuelle en lecture au CE1. Je trouve que les épreuves sont intéressantes mais certains items sont trop longs et se répètent au CP et au CE1. Les points noirs pour moi sont la gestion des données (quelle confidentialité avec Amazon?) et l'énergie dépensée pour la saisie... pour qui et pour quoi faire? Et les 5 heures finalement cédées par le DASEN sur le temps des APC n'est pas suffisant, sans compter le temps qu'il va falloir consacrer au retour des résultats aux parents. Je ne suis pas décidé à faire la seconde partie des CP en février.

EVA NATIONALES

- Consignes de passation stressantes
- Certaines séries d'exercices trop longues.
- Difficultés de compréhension de texte + présentation du texte
- APPLICATION :

Mettre deux feuilles qui s'affichent directement sur l'écran pour cliquer sur les réponses.

Trop de temps d'attente lors du chargement des pages d'où nécessité de travailler de chez soi pour prendre moins de temps.

Temps d'attente pour avoir les résultats.

- Beaucoup de bugs entre deux élèves.
- Plus de cinq heures pour rentrer les résultats.
- de très (trop) nombreux mails qui donnent des consignes puis d'autres mails qui nous disent de ne pas suivre ces consignesbeaucoup de temps perdu à lire toutes ces informations

Les enseignantes de l'école... 83

Bonjour

Nous avons constaté hier que pour saisir 1 livret nous avons mis minimum 10 minutes. Le portail est saturé, les changements de pages prennent énormément de temps. Ceci entre 8h du matin et jusqu'à 20h (après nous n'avons pas essayé).

Donc pour saisir les 3 livrets par élèves il nous faudrait 12 heures. Sur quel temps prenons nous ces heures ? Monsieur l'Inspecteur ne nous alloue que 5 heures. Nous envisageons de consacrer 5 heures à cette saisie. Les évaluations sont faites.

Bien cordialement,

Des évaluations formatives au service des enseignant-es, qui respectent le rythme de chaque élève en ce début d'année et qui permettent de "disposer d'un point sur les compétences de chaque élève et de favoriser l'élaboration de dispositifs pédagogiques adaptés aux besoins des élèves" ?! De qui se moque-t-on ?! Chronophages et inadaptées dans leur contenu comme dans leur présentation, elles ont été surtout signes de stress et de "prise de tête" ! Est-ce de la bienveillance que d'accueillir des enfants de 6 ans qui font leur rentrée à la "grande école" en exigeant d'eux des réponses, dans un délai restreint et imparti, sans pouvoir les aider ou leur donner des repères supplémentaires ?

Dans notre école, nous avons eu la "chance" d'être les heureux élus qui ont pu mener ces évaluations sur tablettes: bug à répétition, mise en route "infinie", saisie des identifiants des élèves un par un à renouveler fréquemment, réponses des élèves "à l'affectif" plus enclins de cliquer sur la belle image plutôt que sur la bonne réponse... sachant qu'il est alors impossible d'effacer et de revenir en arrière ! Sûrs que les résultats seront révélateurs ...

Et point d'orgue, aucune vision ni retour de ce que l'enfant a pu faire puisque toutes les données sont directement saisies sans aucun regard pour les professionnels que nous sommes.

Sur le livret, il est écrit « Pour l'école de la confiance ».

Je ne suis pas enchantée à l'idée de faire passer ses évaluations. Je demande à la personne qui les distribue si c'est obligatoire, elle me répond par un regard qui semble signifier : « A ton avis ? ».

Je repars avec mes livrets et un certain malaise.

Je suis opposée, en règle générale, aux évaluations pour tous et en même temps car les enfants, c'est évident, n'apprennent pas tous la même chose en même temps et ne peuvent tous avoir acquis les mêmes savoirs à un instant donné.

Donc en procédant ainsi, je sais que je vais mettre en difficulté certains élèves. Pourquoi le ferai-je ? Parce que je suis obligée. Je suis fonctionnaire. Au début, j'ai fonctionné : j'ai fait passer les évaluations. J'ai lu (silencieusement) le texte qu'on me demandait de réciter. J'ai été étonnée qu'on me fasse si peu confiance : je suis capable de formuler une consigne, je sais comment m'adresser à mes élèves. En plus je ne comprends pas qu'il faille les rassurer à tout bout de champ par des « N'ayez pas peur » ? De quoi devraient-ils avoir peur ?

Mes élèves n'avaient pas peur du tout.

Ils étaient comme moi : dubitatifs devant certaines consignes. L'exercice consistant à entourer les dessins correspondants aux phrases les a presque offensés : « Ils croient qu'on est en maternelle ! », le texte sur la glande pinéale les a laissés perplexes, ils se sont perdus dans les pages de nombres à entourer, ils se sont « entraïdés » : « Non, ça fait pas quinze, tu y es presque », ils ont copié sur leur voisin alors que j'étais fière d'avoir des élèves honnêtes jusqu'à présent. Et puis, le 28 septembre, nous n'avions toujours pas fini : cela prenait beaucoup plus de temps que celui qui était annoncé.

Alors j'en ai eu assez. Assez de faire des choses qui n'ont aucun sens juste pour avoir la paix. En plus avec toutes ces histoires, nous n'avions pas fait de littérature depuis quinze jours, notre album de Tomi Ungerer restait fermé sur mon bureau. J'ai posé la pile d'évaluations à la place du livre et nous nous sommes replongés dans l'histoire de Rafi et Ki Sing. Une histoire d'amitié et de fraternité qui n'épargne pas la bêtise humaine...

J'ai confiance en mes élèves. J'essaie de les accompagner dans leurs progrès et leurs découvertes.

À l'école, on construit aussi son rapport au savoir. Si le but de l'école devient la réussite aux évaluations ou même la réussite tout court, on court le risque de générer du stress, de l'agressivité et un esprit de compétition inutile. J'aimerais que la motivation de mes élèves soient le désir d'apprendre pour grandir et non celui de faire plaisir, ni de faire tout juste, ni d'être le meilleur, ni la peur de ne pas être à la hauteur (de quoi??) etc. Que ce soit une motivation personnelle et non une obligation extérieure. Que cela ait du sens et une utilité pour eux.

Et pour cela, il faut tenir compte de qui ils sont. Il faut faire un petit effort, ne pas les considérer comme des cerveaux qui fonctionneraient tous de la même façon. Bref, il faut être à l'écoute des besoins, des désirs, des craintes. Les enfants ne sont pas des machines qu'on répare en suivant un protocole, ce sont des humains complexes. Daniel Pennac qui était certainement un très bon professeur parce qu'il avait été un très « mauvais » élève en parle bien dans « Chagrin d'école » : l'élève en difficulté est comme un oignon, il porte sur lui des couches de peur, d'attentes des parents, de désirs inassouvis, de colère... Et tant que nous ne lui avons pas permis de déposer ce fardeau, il ne peut pas se mettre au travail. Il est déjà trop chargé. Ces évaluations risquent fort d'en remettre une couche.

C'est pour ces raisons que j'ai adapté, puis interrompu le travail qui nous était demandé. Je préfère aussi m'abstenir de faire remonter les résultats. Ils ne représentent rien de réel et je ne vois pas comment quelqu'un qui ne connaît pas mes élèves pourrait me dire ce que je dois faire pour les aider.

Pourtant, je ne suis pas opposée à l'évaluation de façon globale. Dans ma classe, les élèves sont évalués individuellement par un système de ceintures qu'ils passent à leur rythme et deux fois par ans, je procède à des évaluations en mathématiques et français. Il s'agit d'une série d'exercices, toujours les mêmes. À la fin, je compte les bonnes réponses et les erreurs et nous comparons avec les résultats précédents. Le but est de mettre la progression de l'enfant en évidence.

Par ailleurs, ils sont invités à s'auto-évaluer régulièrement : qu'as-tu appris aujourd'hui ? Qu'est-ce que tu as trouvé difficile ? Est-ce que tu as besoin d'aide ?

Personne n'a peur et tout le monde progresse plus ou moins vite.

07 octobre

Bonjour

Merci de nous permettre de témoigner. Aujourd'hui pour la première fois de ma carrière j'ai eu envie de démissionner. Démissionner d'un emploi qui n'est pas le mien : faire passer des évaluations dont je ne comprends pas le but même s'il est soit disant expliqué et les saisir comme un robot. Les saisir après les avoir corrigées pendant deux ans. Les saisir et se rendre compte qu'après 2 heures de plus, je n'ai rempli les cases que de 15 livrets soit 5 élèves de ma classe de 24 !! Et pleurer ensuite en se disant qu'en plus toute cette semaine je dois rencontrer les parents de ces élèves. Parents à qui je dois vendre ce merveilleux produit en prenant soin de me taire par ce que je suis fonctionnaire et que je n'ai rien à dire. Pleurer parce que de toutes façons si je me plains que diront-ils tous ? Tous des fainéants. Je ne démissionnerai pas parce que ce métier-là n'est pas le mien. Mon métier c'est d'aider les élèves à trouver leur place dans ce système. Mon métier c'est qu'ils viennent sereins à l'école pour être ouverts aux apprentissages. Mon métier c'est de recevoir les parents pour les rassurer, les aiguiller dans le parcours scolaire de leur enfant. Aujourd'hui, je devais faire un emploi du temps personnalisé et approprié à un élève handicapé de ma classe, agrandir des textes pour trois enfants qui ont besoin en lecture, différencier deux exercices, faire un compte rendu d'APC, faire deux PPRE, ... Au lieu de ça, j'ai cliqué, double cliqué, rempli des cases vides, ... Et le pire dans tout ça, c'est que pour partager un peu de temps avec moi en cette fin d'après-midi de dimanche, mon fils est venu m'aider à cliquer, double cliquer et remplir des cases vides, ...

Bonsoir,

Je suis professeure des écoles à l'école élémentaire... .

Je trouve que les évaluations ne sont pas adaptées aux élèves, elles sont trop difficiles. Les histoires étaient trop longues... Les enfants étaient perdus. Il a fallu les rassurer et insister sur les explications des exercices. Le vocabulaire des consignes utilisé n'était pas adapté, il a fallu les reformuler.

En ce qui concerne les corrections, le serveur ne cesse de bloquer, 4 fichiers en une heure....et j'en ai 75! (25 élèves) Les 5 heures réservées à la correction sont insuffisantes !

Je viens de terminer la saisie des résultats des évaluations CE1 pour ma classe.

Tout d'abord, la liste de mes élèves n'étaient pas la bonne car non synchronisée avec ONDE ou base élève. J'ai donc dû aller sur le compte de ma collègue pour retrouver 3 de mes élèves et vice versa.

Ce qui nous donnera un profil de classe non réaliste.

Travaillant à mi -temps, je me suis mise à rentrer les résultats sur le portail vendredi après-midi. Après 1h30 de fluidité, les bugs ont commencé. 22 livrets français 1 rentrés en 2h30 dont une demi - heure pour un livret que je n'ai pas réussi à terminer. CODE ERREUR 504 à toutes les pages.

J'ai donc abandonné. J'ai ensuite vu dans votre lettre d'information qu'il y aurait une intervention sur les serveurs vendredi soir (il me semblait qu'il y en avait déjà eu une jeudi soir...). je dois dire que j'étais très énervée, au bord des larmes!

Je me repose samedi.

Ce matin dimanche je m'y remets. Toujours ce message d'erreur... Après 30 minutes de combat, j'ai de nouveau rendu les armes face à l'erreur 504. J'en ai profité pour adhérer au SNUipp(comme cela je n'ai pas perdu ma matinée☹)

A midi je retente ma chance me disant qu'il y aurait peut-être moins d'affluence.

BINGO!

Du coup j'ai laissé mon ordinateur allumé, je n'ai pas changé de session, je me suis arrêtée 15 minutes pour manger, 30 minutes pour me dégourdir les jambes et OUF! J'ai terminé!

AU TOTAL 7H de travail bête et déprimant

Je suis dégoûtée par cette perte de temps.

Puisque on ne nous fait pas confiance pour corriger ces évaluations, pourquoi n'avons-nous pas fait un gros carton et tout renvoyer au ministère?

Parce que pour saisir ces résultats il ne faut pas avoir fait BAC + 4. et franchement on a autre chose à faire pendant ces semaines délicates de rentrée!

Bonjour

Pour ma part j'ai décidé de faire passer ce qui pouvait me servir mais j'ai refusé de perdre du temps à faire passer des exercices voués à l'échec (par exemple

1 texte de compréhension en lecture ou des exercices de numération et calcul, trop difficiles pour un début de Ce1)

De plus ce système de cochage de cases pose question sur la fiabilité de la réponse car l'enfant a une chance sur 4 de tomber sur la bonne réponse même s'il ne sait pas!

La collègue de Cp qui voulait anonymiser les résultats n'a pas réussi et d'autre part elle a mis 5 heures à saisir 20/27 cahiers de CP, elle a fini par jeter l'éponge !

Comme il n'y a pas de codage finalement ces exercices ne servent pas à grand-chose et je refuse de saisir en ligne.

J'espère que les enseignants seront nombreux à se révolter contre ce système d'évaluation qui prend les enfants pour des petites machines et les enseignants pour des exécutants !

C'est irrespectueux de la part d'un ministre de l'Education Nationale

Mon témoignage sera bref.

J'ai bien reçu les livrets d'évaluations (correctement imprimés cette fois-ci) mais après les avoir observés, j'ai décidé de ne pas les infliger à mes 13 élèves.

D'autant plus que j'apprends que, pour ceux qui vont saisir les résultats, il y aura 5 heures offertes sur le temps des APC.

Chronophages pour les élèves et pour les enseignants, inutiles et inadaptées ; je passe mon tour cette année !

Des élèves stressés, 2 ont pleuré, d'autres n'ont pas tenu sur la longueur de la tâche et ont abandonné vers la fin des items notamment dans le texte de lecture sur le sommeil(peu réalisé) et en maths sur les égalités et les nombres à placer sur les droites. Exercice difficile de reconnaissance des groupes de lettres orientées dans les cadres : une majorité n'a coché que 6 cadres.

Perte de temps pour les apprentissages, un rajout d'évaluation en plus des 3 trimestrielles pour au final savoir quelle remédiation apporter aux élèves fin octobre ? Ça fait longtemps que la remédiation est mise en place depuis la 2ème semaine de septembre. Nous n'avons pas attendu ces évaluations pour cibler ces élèves. Une maîtresse stressée car au début d'année, difficile de faire travailler les CE2 en autonomie car oui à la campagne, nous avons des cours doubles à 25 élèves.

Du stress pour les "rentre" bugs, connexion lente (et oui à la campagne il y a des zones blanches) sans cesse des messages d'erreurs et des pages très longues à s'enregistrer. 5H00 pour 17 élèves.

Tout d'abord : chronophage !!!

La passation, en CP, 20mn annoncée = 1h réelle

Soit plus de 3 heures d'évaluations.

Des élèves épuisés, des CE1 abandonnés

En CE1, temps de passation plus du double du temps annoncé, donc que font les CP?

La saisie :

En plus, le site internet n'est pas assez puissant pour accueillir tous les professeurs qui doivent y travailler en même temps, il "bugue", annonce des erreurs, erreur 502, erreur 504 ou erreur sans numéro..., s'efface pour temps dépassé... Une horreur ! Exaspérant de perdre du temps devant un écran vide !

Remarquez cela me donne le temps de vous écrire ...

L'entrée des résultats : plus d'1 heure pour 8 cahiers de CE1, multiplié par 3 : 4 heures
Et pour les 12 cahiers de CP ? 6 heures?
Depuis 40 mn que je suis connectée ce mercredi matin, je n'ai pas pu terminer la saisie d'un seul cahier de CPFR2 !
Ah ! Enfin, le jeudi 4/10, remise à niveau du site internet, qui se met à fonctionner normalement...
Une fois tout rentré, pas de résultats disponibles !
Au total j'y aurai passé 7 heures pour 20 élèves :
N'aurait-il pas mieux valu enlever des heures de conférences pédagogiques, qui dans l'ensemble ne correspondent jamais à nos attentes d'enseignants?
L'école de la confiance ?
Comment donner confiance à des enfants de CP, qui commencent une nouvelle vie d'écoliers, en leur imposant des exercices qu'ils ne peuvent pas réussir ?
D'autres exercices qu'ils n'ont pas le temps de terminer? n°2 CPFR2
Des dizaines de questions de compréhension avec 4 images, comme s'ils étaient stupides, qui les font douter ?
Et au CE1, un texte incompréhensible pour des enfants de cet âge, avec un vocabulaire spécifique, à lire seul? n°2 CEFR2
Je leur ai lu le texte et les questions, et j'ai noté "aucune réponse" pour tous les élèves sur le site.
Pourquoi ne pas faire ce test en fin d'année, quand les élèves ne sont pas stressés par la nouveauté de la rentrée?
Fin GS, fin CP, les acquis seraient les mêmes non?
Bref, quelle expérience éprouvante pour une rentrée qui de ce fait est loin d'être sereine !

De nombreux items tant en français qu'en mathématiques sont totalement inadaptés et sujets à caution quant à leur pertinence en référence aux compétences attendues en début de CE1.
De plus un certain nombre d'items sont d'une longueur excessive (60 cases en maths : barrer le plus grand de deux nombres) 10 auraient largement suffi !!! Même les bons élèves saturent et finissent par se tromper. L'épreuve de maths est totalement infaisable par les élèves en 20 minutes !!! Pour ma part je n'ai respecté les temps de passation ni en maths ni en français d'autant que ces tests mettaient les élèves en état de stress puisqu'elles devaient être "chronométrées" ! En français, deux épreuves en lecture (mots et un texte) basées sur une performance de vitesse étaient aussi chronométrées : 60 secondes. Mais que mesure-t-on alors ? Certainement pas la compréhension du texte !!! De plus aucun item en production d'écrit !!!
Je ne parle pas du temps de saisie pour les enseignants avec un logiciel qui rame et 5h d'APC "gracieusement" supprimées en compensation !!! Et maintenant on nous demande de rendre compte individuellement à chaque parent des résultats de leur enfant. Mais sur quel temps et encore combien d'heures en plus pour nous ? Pour ma part je m'y refuse d'autant plus que je n'ai pas l'intention de cautionner ces évaluations qui pour de nombreux items sont en contradiction avec le peu de convictions pédagogiques qu'ils me restent !
Je souhaite vraiment que syndicats et enseignants se mobilisent pour refuser tout ce que l'administration veut nous imposer comme la bonne parole du "docteur BLANQUER" et comme temps de travail supplémentaire oui ça déborde de plus en plus !!!

Bonjour,
Je suis connectée sur le site des évas depuis 7 H 30 et ça y est il est 10 h dimanche matin et le serveur est saturé et transmet des messages d'erreurs ou met plusieurs minutes à charger la page. Trop d'enseignants sont en train de travailler en ce moment ... ce n'est pourtant pas le reflet de ce que pense la société de la profession !

Refusant de perdre encore plus de temps à rentrer ces résultats dans ces conditions, je reprendrai ce travail... à minuit ce soir ou à 6 heures mercredi matin ?

Bonjour,

Après 30 ans d'enseignement, je confirme qu'évaluer pour évaluer cela ne sert à rien. Evaluer pour pouvoir aider est une utopie car après 30 ans d'évaluations sur le terrain, j'ai constaté que la plupart des élèves en grande difficulté étaient au bout d'un cursus scolaire toujours en difficultés voire devenus des enfants agressifs. Sans accueil en petit groupe, Sans suivi médical, Sans suivi parental, Sans suivi social, ces élèves malgré une haute pédagogie n'arrivent pas à progresser au même rythme que les autres.

Bien sûr en 2018 la vie scolaire s'est un peu adoucie pour ces enfants au prix de la dégradation de la vie de l'enseignant car la tâche étant devenue un sacerdoce, la jeune génération a du mal à tenir le choc (L'ancienne aussi d'ailleurs).

Il faut que la politique de l'Education Nationale française ouvre enfin les yeux vers ce qui se passe sur le terrain et que la politique tout court ait vraiment envie de faire ce qu'il faut pour notre jeunesse qui est l'avenir de la vie humaine.

Exercices inadaptés qui permettent simplement de distinguer les bons des très bons mais qui ne permettent pas de voir qui est en petite/grande difficulté: aucune utilité pédagogique pour ma classe, d'autant que nous ne recevons les résultats qu'un mois après ce qui rend totalement caduque leur utilisation dans la classe. Je serai obligée de repasser mes propres évaluations, tant pour le contenu qui me sert réellement d'outil que pour la correction immédiate!

Chronophage (résultats rentrés par la brigade de l'école de fait de mon refus de le faire): elle aurait été plus utile à prendre des groupes d'élèves.

Contenus : en plus de ce qui a été dit par le SNUipp (j'adhère aux commentaires) tous les exercices de compréhension orale ou écrite contiennent des difficultés, on ne peut pas savoir si un enfant sait lire et comprendre des phrases simples, l'exercice de lecture (castors) n'est pas possible à faire puisque les enfants ne peuvent pas revenir sur leur lecture pour retrouver les inférences.

Ces évaluations sont lamentables tant dans le contenu que dans ce qui est demandé aux enseignants en termes de temps de travail, pour quelque chose d'absolument inutile!

Merci

Enseignante de cycle2 depuis plus de 20 ans, je voulais dire que jamais je n'ai fait passer des évaluations dans de telles conditions à mes élèves.

Je déplore le fait d'être complètement dépossédée de la correction et des résultats. Après les remontées des résultats je suis dans l'impossibilité d'avoir une vision des réussites et des échecs de mes élèves. De plus nous ne connaissons pas la suite de la procédure, donc dans l'impossibilité de répondre aux interrogations des parents.

Bonjour,

Je suis enseignant dans ma 6ème année de direction d'école, j'enseigne depuis 1994.

J'ai fait passer les évaluations CP à mes 24 élèves de CP ainsi qu'à 6 autres CP de la classe de CP/CE1 d'une collègue.

Les évaluations sont plutôt intéressantes à exploiter et bien pensées pour tout ce qui relève de la compréhension.

En revanche, la saisie est une catastrophe. C'est bien relayé dans les médias que les professeurs n'auront pas à corriger (de quoi se plaignent-ils donc?)

Mais alors la saisie est d'une lenteur, nous sommes en haut débit, 3 livrets saisis en 1 heures soit 1 élève, restent 28 élèves donc 28 heures... une aberration!

Nous ne sommes pas des cas isolés.

Une honte de se permettre de gâcher ainsi le temps des professeurs d'école sur le territoire national, il eut pu être intéressant que la saisie ne se fasse pas en ligne...

Les pages sont trop longues à charger... la copie est à revoir évidemment...

06 octobre

Bonjour !

Nous sommes le 6 octobre et après avoir passé un temps fou à rentrer les évaluations nationales sur le logiciel, je n'ai toujours pas de résultats à exploiter !

Ces évaluations sont-elles réellement des évaluations diagnostiques ?

Celles que j'avais l'habitude de faire en début de CP, duraient 2 jours pour la passation et 2 heures maximum pour la correction et l'exploitation.

J'ai consacré presque une semaine pour ces évaluations (temps fractionné nécessaire) pour la passation et plus de 5 heures pour rentrer les données car le logiciel buguait tout le temps !

Perte de temps incroyable ! Je ne peux pas recevoir les parents pour transmettre les résultats car je n'ai rien à exploiter et pourtant ils veulent savoir.

Je ne rentre pas dans les détails pour ce qui concerne certains exercices à revoir entièrement. Juste une précision quand même : rien sur le langage oral (si cher à Monsieur Blanquer) n'est évalué . Pas un seul exercice individuel à l'oral pour vérifier la prononciation ou le vocabulaire des élèves.

Vraiment, je préfère faire mes propres évaluations diagnostiques.

Les résultats nous parviendront-ils avant les vacances qui approchent ?

Bonjour,

Les évaluations nationales de cette année sont pour moi une cruelle déception, me laissent un goût amer et le sentiment d'être un pion corvéable à merci, "rentreur de données".

Elles me semblent s'inspirer fortement, dans la forme au moins, des recherches actuellement menées par ELFE (Étude longitudinale Française depuis l'Enfance) qui portent sur environ 18000 enfants nés en 2011. Pour avoir eu une élève concernée par cette enquête l'année dernière, je me suis intéressée aux tests que l'on me demandait de bien vouloir lui faire passer et je les ai trouvés beaucoup plus adaptés et intéressants que ceux de notre ministère. Cette enquête avait au moins le mérite d'être clairement et simplement expliquée, suscitait la confiance et l'approbation. Si la volonté ministérielle était réellement de faire des recherches du type d'ELFE à l'échelle nationale, pourquoi pas... mais encore faudrait-il qu'on le sache !

Malheureusement, et comme trop souvent, si tant est qu'ils existent, le fondement, la démarche, l'organisation, la mise en œuvre et surtout l'information sur la finalité nous manquent... On nous fait encore une fois travailler "sur les chapeaux de roues", sans recul, sans explication et on nous trompe : 20 mn pour la durée d'une épreuve, mon œil ! Il a fallu plus d'une heure pour faire les maths !

Des épreuves mal équilibrées, des temps de passation inadaptés aux exercices, tantôt beaucoup trop courts et qui laissent les enfants sur un sentiment d'échec, tantôt trop long qui génèrent une déconcentration; des exercices de comparaison de nombre beaucoup trop longs... etc...

Bref, je viens de finir de rentrer les résultats de ma classe de 27 CE1: 13 heures de travail en tout avec beaucoup de colère, de prise de tête face à des "chargement en cours", "enregistrement en cours" qui n'en finissaient pas, des messages d'erreurs, des données qui s'effacent, un écran qui se bloque, une souris qui ne veut plus rien savoir, un ordinateur qui rame... etc... Mais, ne nous plaignons pas : on nous accorde généreusement 5 heures sur les APC ! Et comme ça, ce sont encore les enfants, privés des heures qui leur sont dues, qui font les frais du système...

Je pensais que le magnifique "outil" mis à notre disposition calculerait au moins, au fur et à mesure, des pourcentages de réussite par élève ou nous donnerait quelque courbe ou tableau, ou indications sur la classe... mais l'accès aux résultats reste muet. Est-ce encore un bug du système ou cela relève-t-il de mon incompetence en informatique ? Ai-je omis quelque manipulation pour avoir en retour quelque chose d'autre qu'un profond sentiment de dégoût face au mépris de nos gouvernants qui nous imposent des tâches démesurément contraignantes et inutiles, dont on ne peut, malgré la meilleure bonne volonté du monde, tirer le moindre profit et qui n'ont rien à voir avec l'enseignement ?
Merci pour votre soutien et l'occasion que vous nous offrez de vider notre sac...

Enseignante de CP

- Difficile de commencer l'année en disant à mes petits CP que j'allais leur demander d'essayer de faire des exercices mais qu'ils ne pourront pas tout faire mais que ce n'est pas grave...
- Difficile de ne pas corriger mais de devoir cliquer comme l'élève mes 23 fois 3 cahiers ! Page par page ! Même pas les deux pages du cahier à l'écran.
- Difficile de voir la bêtise extrême du système. Tout s'affiche au vert ! Même pas deux couleurs prévues.
- Difficile de faire confiance à Amazon !
- Difficile de voir où passent mes impôts.
- Master 2 pour cliquer pour recevoir un profil d'élèves que je connais déjà. Pour que l'on me dise que faire pour que tout aille bien....
- Difficile difficile, quand en plus cela ne fonctionne pas
- On y passe des heures et tout cela pour rien.
- Je m'épuise !
- Je me sens humiliée vraiment humiliée.
- Je souffre d'une évaluose blanquérinite aigue !

-
- séquence d'évaluation longue : livret 1 1h40min / livret 2 1h25min / livret maths 1h20min
 - exercices 3 et 4 de phonologie du livret 1 ressemblant et qui se suivent peuvent fausser l'évaluation
 - exercice 1 du livret 1 : consonnes occlusives très demandées face à des lettres qui peuvent être confondues alors que le son lui peut être identifié
 - la compréhension de texte trop évaluée sur les inférences sur les 2 livrets
 - la compréhension de texte est à la fin sur les 2 livrets donc elle subit la fatigue accumulée
 - les lettres O et Q ne sont pas assez distinguables dans l'exercice 1 du livret 2
 - l'exercice 5 du livret 2 nécessiterait la répétition du mot cherché 2 fois pour être certain de la prononciation et du sens
 - l'exercice 4 du livret maths ne laisse pas place à la recherche personnelle de l'enfant sur un problème, les dessins sont déjà présents
 - la page 13 de l'exercice 6 du livret maths laisse place à l'argumentation quant au choix du nombre sur la ligne
 - manque l'évaluation sur l'écriture et la production d'écrits

Suite à votre article concernant les saisies,
je suis bien loin des 6h dont vous parlez,
le logiciel est tellement long et je n'ai pas fini.
Merci d'avance.

Nous avons fait passer à nos élèves les évaluations nationales de début d'année.
Avant de saisir les résultats, nous voulions vous faire part de nos remarques et inquiétudes.

Pour les CP et les CE1, les temps de passation sont beaucoup trop longs. Pour « 20 minutes temps élève », nous consacrons environ 1h15 pour la passation d'une séquence. Cela a entraîné un stress des enfants. Dans l'ensemble, ces évaluations ont été très anxiogènes pour les élèves.

Pour les CP :

FRANCAIS : beaucoup de termes entraînent de la confusion et du stress des élèves

Séquence 1 :

Exercice 3 : - « monsieur » devient « homme » pour un même dessin

- « balise » déconcerte les enfants

Exercice 4 : - « château » devient « palais » pour un même dessin

- « balise »,...

Les exercices portent sur les phonèmes et de nombreux mots proposés sont de même sens (bateau/ navire,...) : pour piéger les élèves?, ou l'évaluation porte aussi sur d'autres compétences non communiquées aux enseignants?

Exercice 6 : - « cercle », vocabulaire non connu pour beaucoup d'élèves qui utilisent le terme « rond » en maternelle.

Séquence 2 :

Exercice 2 : Présentation complexe anxiogène, rajoutée au temps chronométré : que de stress pour les élèves!

Exercice 3 : Elèves gênés par le vocabulaire non courant : « binocle », « monture »,...Problème encore du « château »/ «palais » pour un même dessin....

Exercice 4 : Encore un piège utile? « Voiture »/« auto ». Pour le cinéma, l'image (un clap) n'est pas adaptée.

Exercices 5 et 7 : Ecoute difficile du mot qui doit être dit une seule fois.

MATHEMATIQUES

Exercice 6 : ligne numérique confuse : pas de case-unité. L'étiquette « vide incite à la remplir et non à entourer en bas.

Pour les CE1 :

FRANCAIS

Séquence 2 :

Exercice 2 : Vocabulaire du texte de lecture pouvant être très déroutant, voire décourageant, même si les questions de compréhension n'étaient pas difficiles.

MATHEMATIQUES

Exercice 4 : Trop long par rapport au temps imparti et présentation peu aérée.

Exercice 6 : Difficulté pour associer un nombre à une position : difficile pour choisir entre plusieurs possibilités (ex: 38 ou 39?)

Exercice 7 : Problème de longueur par rapport au temps imparti.

INFORMATIQUE & CONFIDENTIALITE : Nous sommes inquiets quant au respect de l'anonymat des résultats des élèves et du devenir de ces résultats.

SAISIE EN LIGNE : 5 heures (prises sur le temps d'APC consacré au soutien pour les élèves en difficulté) ne suffiront pas à saisir les résultats des élèves d'ici le 11 octobre.

Nous espérons que nos remarques et nos craintes seront entendues.

4 professeurs des écoles

Nous avons renoncé pour l'instant à saisir les résultats des évaluations nationales.

Pas de saisie possible sur les ordinateurs-élèves de la classe mobile en wifi : très lent, abandon,...

Un ordinateur pour 13 collègues en salle des maîtres : pas de disponibilité!

En désespoir de cause, nous occupons le bureau du directeur, mais malgré un réseau efficace, toujours une grande lenteur, abandon, messages d'erreurs,...

Après avoir essayé également à nos domiciles, sur notre ordinateur personnel, mais rencontrant aussi des lenteurs et abandon sur le site de saisie des résultats (Cela nous rappelle le LSU...) nous avons informé notre IEN que nous suspendrons la saisie des résultats.

Bonjour,

Suite à la lecture de votre article, je tiens à apporter mon témoignage.

Enseignante en classe de CP à l'école La Passerelle au Thor (Vaucluse), j'ai fait passer les évaluations à mes élèves.

Tout d'abord, le temps des passations réel ne correspondait en rien à celui annoncé : 2h pour le premier livret de français, plus d'1h pour les autres.

Ensuite, les exercices chronométrés ont été très mal vécus par mes élèves qui ne voulaient pas arrêter à la fin du temps imparti (ils voulaient prouver qu'ils étaient capables de le faire).

J'ai passé mon temps à les rassurer et leur expliquer que c'était normal qu'ils n'arrivent pas à tout faire et que certains exercices étaient très difficiles pour eux.

D'autre part, ces évaluations ont cassé le rythme de la classe si difficile à instaurer en début de cp.

Les absents ont dû passer les évaluations avec le maître E (l'inspecteur nous l'a imposé) sur le temps de classe et ont donc manqué le travail de la classe.

J'aurais souhaité avoir le choix de la semaine de passations et les espacer dans le temps pour éviter cela.

Enfin, la saisie des résultats a été plus que laborieuse. 3h45 en tout pour 6 élèves. Le site n'arrêtait pas de planter avec des messages d'erreurs et par moment 5 minutes pour charger la page suivante du livret. J'ai omis de préciser qu'une partie des livrets n'ayant pas été reçus à l'école, on m'a demandé d'aller les chercher à l'inspection sur mon temps personnel, le mercredi à Cavaillon (30 minutes de chez moi). J'ai refusé, on nous les a alors fait parvenir par une enseignante qui venait de Cavaillon dans notre école pour les ENA.

Bonjour,

Vu le temps passé à enregistrer les évaluations.... plus les rendez-vous parents.... Pourquoi ne sommes-nous pas payés en heures supplémentaires?

Il existe un budget pour les REP.... moi j'ai une classe " normale", très hétérogène, avec mixité et 2 intégrations ULIS.... pourquoi pas de coup de pouce financier aussi?

Conseiller de prendre le traitement des évaluations sur les heures d'APC montre bien le peu d'efficacité que l'on attribue à celles-ci!

Merci à vous pour votre travail

Bonjour,

Les évaluations nationales pourraient éventuellement avoir un réel Intérêt si ...elles étaient deux fois moins longues et adaptées au niveau des élèves de cet âge...Qui a conçu ces tests? Sans doute les enseignants du cycle 2 n'ont pas été concertés...? Le temps passé est excessif, le précieux travail de classe en ce début d'année, en a été "suspendu" en plein envol, pour faire passer des séries de tests qui n'ont que peu de sens pour les élèves dans ces conditions. Le temps de correction, de prise en main du fonctionnement du portail (sans compter les erreurs à signaler...) et des corrections dépasse largement les 5 heures et se fait donc au détriment de la préparation de classe. Il me semble évident d'avoir à corriger nous-même les évaluations (ne pas s'en remettre aveuglément à la correction automatisée...car on ne sait pas comment certaines réponses sont considérées, notamment dans les questions mathématiques où il fallait situer un nombre sur une droite non graduée, ...) . De plus, il est très difficile dans une classe à double niveau, cp-ce1, en début d'année, de faire passer tous ces tests sur 2 semaines.. (J'ai eu la chance de pouvoir compter sur l'enseignant brigade qui n'avait pas de remplacement, de temps en temps,...) bref, modalité, quantité, contenu, saisie des données,...sont à repenser selon moi...

Merci de tenir compte de notre avis,

Madame, Monsieur

En ce début d'année, les évaluations alourdissent les journées des enfants et le travail des enseignants. Nous avons besoin du contraire, surtout lorsque l'on a une classe de CP CE1 avec 2 enfants suivis par une équipe éducative.

En ce qui concerne les résultats, ils ne m'apprennent pas grand-chose d'autres que mes propres évaluations et l'écoute quotidienne de mes élèves. Il y a quelques années, on nous disait qu'on évaluait trop.

Décidément dans ce métier depuis 28 ans, on nous dit tout et son contraire.

Si c'est pour nous guider dans notre travail avec des exercices types, autant fournir chaque enseignant d'une batterie d'exercices et d'évaluations pour chaque niveau pour l'année entière.

Je trouve le métier de plus en plus pénible et chaque jour je me retiens de démissionner car ma retraite serait de 1000 euros seulement. Pourtant l'enseignement me passionne mais les conditions sont vraiment de plus en plus pénibles.

Y a-t-il vraiment un pilote dans cet avion qu'est l'éducation nationale qui va droit contre un mur ?

05 octobre

Je pense que ces évaluations représentent un surcroît de travail considérable si on prend en compte le temps de paramétrage du directeur, le temps de passage (le seul compris dans le temps scolaire) et surtout le temps de saisie des résultats: page après page, avec des problèmes récurrents en ligne de chargement des pages du livret, j'ai mis environ 1h30 à 2h par élève pour saisir les 3 livrets, donc sur 25 élèves, je vous laisse faire le calcul !!!

Il semble que nous devions encore faire passer des évaluations de mi-CP, ce qui m'inquiète fort, d'autant que je suis à la fois directrice et enseignante de CP-CE1, donc je me retrouve avec à la fois le travail de paramétrage, de passation et de saisie des résultats.

Il y a quelques années, je me souviens très bien avoir fait passer des évaluations nationales en GS, et nous bénéficions d'une prime exceptionnelle, alors que nous n'avions pas 3 livrets par élève et nous devions remplir une simple grille de résultats codés 0, 1, 2 ou 9, ça allait beaucoup plus vite. Une vraie régression en somme !

Un maître surnuméraire a été envoyé dans ma classe pour la passation des évaluations et pour entrer les codes. Or, il a fallu 3 heures pour enregistrer les codes des six élèves et malgré cela, nous avons abandonné car l'application ne fonctionnait pas. L'ordinateur de l'école est sans doute trop ancien...

Bonjour,

Tout d'abord merci de mettre en place cette adresse afin de pouvoir donner notre ressenti.

Car on se sent bien seul en classe, lorsqu'il s'agit de faire passer ces évaluations.

Comme vous avez dû beaucoup le lire, ces évaluations sont effectivement très très chronophages (plus de 5h de temps de classe pour les évaluations CE1) et je confirme le désarroi et l'anxiété créés chez les élèves, qu'ils soient plutôt en situation d'échec ou de réussite en classe.

J'ai recueilli plusieurs témoignages d'élèves stressés, ne voulant plus venir à l'école à cause de ces évaluations.

Ne parlons pas par la suite du temps perdu à attendre que l'application de saisie des résultats daigne charger les pages des cahiers.

Je rajoute que l'argument principal donné pour faire passer ces évaluations (nous permettre de faire un diagnostic des compétences de nos élèves) n'est ni plus ni moins qu'une insulte à nos propres compétences professionnelles. Je n'ai pas besoin de cela pour diagnostiquer le niveau de mes élèves, c'est la base même de mon métier. Je ne me servirai donc absolument pas de ces évaluations par la suite, tout simplement parce que je n'en ai pas besoin.

Et voilà que les évaluations de CE2 pointent également le bout de leur nez... Alors que j'ai déjà perdu un précieux temps de classe avec les CE1, il va falloir recommencer avec les CE2.

Ces évaluations vont selon moi totalement à l'encontre de ce que l'on nous demande de faire au quotidien en classe (mise en situation d'échec, textes qui ne sont pas adaptés au niveau des élèves (cf le texte sur le sommeil en CE1) et modalités d'exercices que je n'utilise jamais en classe).

Bref comme je le disais, on se sent bien seul lorsque c'est notre hiérarchie elle-même qui nous demande d'appliquer des choses qui vont à l'encontre de nos convictions et de notre bon sens. Encore une fois, sans aucune consultation de terrain.

J'en suis très attristé et en colère.

Bonjour,

je vous fais part de mon témoignage d'enseignante de CP :

- les temps de passation (estimés à 20 minutes pour chaque livret) prennent en réalité au moins le double (et j'ai un cours simple, pas un double niveau), j'y ai passé 40 à 45 minutes pour chaque livret
- les présentations sont parfois difficiles à comprendre (comme celle des frises numériques),
- les mots choisis pour les syllabes d'attaque compliqués (est-ce qu'un élève de CP sait ce qu'est une balise? livret FR1 exercice 3)
- les exercices où il faut en faire le plus possible dans un temps imparti se sont finis en larmes pour certains élèves (et pourtant je les avais prévenus qu'ils ne pourraient pas tout faire, que c'était fait exprès, qu'il fallait faire autant qu'on pouvait) comme dans le livret FR2 exercice 2 ou dans le MATHS exercice 3
- j'ai eu un élève malade le jour de la passation du livret de mathématiques, j'ai dû le prendre sur un créneau d'APC pour lui faire passer (il est difficile en classe de laisser les autres élèves 45 minutes en autonomie),
- j'ai à ce jour passé un peu plus de 2h30 pour saisir les livrets de 5 élèves, soit 30 min par élève.

Heureusement j'ai une classe de seulement 23 élèves!! Je devrais donc y passer environ 11h30 si le serveur va toujours à cette vitesse.

- dans un des mails reçus sur ces fameuses évaluations, il est demandé de remettre individuellement les livrets! Il va nous falloir quelques soirées de RDV pour faire cela (en plus de celles passées à saisir les livrets). Les 5h d'APC à déduire sont presque ironiques.

Je ne sais pas si vous avez eu une réponse du rectorat ou du ministère concernant la capacité du serveur. Je ferai ce que je peux d'ici le 12 octobre, jour de la fin de saisie. J'ai pu constater mercredi soir que le serveur fonctionnait mieux après 22h30 mais je ne vais pas y passer mes nuits.

Proposition : pourquoi ne pas faire passer ces évaluations directement sur un format numérique aux élèves? Certes il faut que les écoles soient équipées d'ordinateurs en nombre et d'internet. Mais c'est peut-être une piste à laquelle il faudrait songer pour les prochaines années.

Bonjour,

Je suis Tr et rattachée à une école où j'ai aidé mes collègues en double niveau à faire passer les évaluations collectives mais aussi individuelles. Ils se chargent de la saisie car je suis appelée sur d'autres remplacements. Ils sont débordés.

Surcharge de travail inutile en septembre et octobre. On a d'autres priorités et qqs éval. initiales maison sont bien plus efficaces qu'un gros jeu destiné à évaluer le système. Cela éloigne de la classe et de la

projection à faire en septembre pour l'année. C'est éventuellement à faire par d'autres acteurs que les enseignants.

Stress pour les élèves. On nous dit dans les consignes de passation de les féliciter sur leur travail. Et s'ils n'ont pas réussi, pas fait, à quoi cela rime.

Formation initiale au pas de course, formation continue très allégée et surtout français maths comme d'habitude.

On nous laisse de moins en moins travailler pour nos classes et évidemment cela se détériore et cela va continuer.

37 ans d'ancienneté

Bonjour à tous,

Je me permets de vous écrire pour vous signaler les faits suivants :

- la liaison internet de l'école de Rivière l'Or a une capacité insuffisante pour pouvoir enregistrer les résultats des évaluations, élève par élève.

type d'erreur 400, 504.

Le téléchargement est tellement lent qu'il dépasse le temps imparti. Depuis 7H35 ce matin je suis sur le même fichier élève (Je suis maîtresse E)

De plus, quand je souhaite me déconnecter l'opération est impossible et de ce fait je ne puis fermer mon compte sogo donc je risque un piratage.

A cela s'est ajoutée une erreur d'attribution des codes qui ne nous a pas permis d'enregistrer les résultats de façon optimale alors que les passations ont été terminées le vendredi 28 septembre pour les CE1 et le mardi 2 octobre avant 11h30 pour les CP. A trois collègues, nous avons mis, trois heures pour identifier l'erreur.

Permettez-moi de rappeler que nous ne sommes pas informaticiens...J'ajoute que depuis la petite vingtaine d'années où j'ai fait passer des évaluations nationales, les logiciels qui nous étaient fournis n'ont jamais permis de traiter les informations selon des critères différents (par exemple la disparité fille/garçon alors qu'il existe un programme national à cet effet.

A cette heure, les résultats ont été enregistrés pour la majeure partie des CE1 et les 2 cahiers de Français ont été enregistrés (excepté pour le cahier 2, de 2 élèves.)

De plus, le fait que ces résultats soient couplés avec la base élèves ne me semble pas respecter les critères de confidentialité correspondant à la charte et cela me pose un problème de déontologie, car pour moi il ne s'agit ni plus ni moins que du fichage des élèves.

Et je m'indigne....

Je reste à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

Bonjour,

A mon tour, je témoigne.

Bien que trouvant ces évaluations mal conçues car truffées de pièges et trop longues (que de temps perdu pour les apprentissages sans compter que j'ai une classe de CP-CE1 donc 2 séries d'évaluations à faire passer...), je les ai fait passer aux élèves comme je pouvais.

Je me heurte maintenant aux difficultés de saisie depuis 1 semaine. En 1 semaine et 8 heures de saisie, je n'ai réussi à saisir que les cahiers 1 des CP. Il me manque encore 2 cahiers 2 de CP que je n'arrive pas à rentrer car cela plante, rame... Maintenant l'appli ne veut plus s'ouvrir.

Je désespère d'y arriver un jour. J'ai peur du coup d'avoir perdu et mon temps et le leur car si je ne peux avoir de résultats à quoi ça sert ?

Je n'en suis pas à la moitié, j'y ai déjà passé 8 heures et je n'ai "que" 18 élèves...

Baisser les heures d'APC ne me convient pas car j'ai des élèves qui en ont besoin. Avec ce système, à la fin du premier trimestre (si ce n'est pas avant), j'aurai fait toutes mes heures d'APC et je ne me vois pas ne pas prendre les élèves qui en ont besoin (6 h à enlever pour la direction et encore 6 heures car je suis à 75%). En plus, je n'ai plus internet à l'école depuis le 8 septembre suite à une erreur d'orange et je ne peux donc le faire que de chez moi... Espérons que tous ces problèmes soient réglés bientôt mais je sature déjà alors que nous ne sommes que début octobre...

Pour ma part je n'ai fait passer que français 1 et maths et il n'y aura pas de retour par internet sur les ordi d'Amazon se trouvant dans je ne sais quel pays pour quelle utilisation douteuse. 33 ans de CP à l'écoute des élèves et de leurs difficultés et donc essayer d'y remédier je ne serai pas un bon soldat.

Donc à quoi suis-je ainsi exposé ? Les discours des différents syndicats manquent de punch et de clarté. Si ces évaluations ne sont pas souhaitables alors on donne la consigne de ne pas les faire. Les IEN vous « rappelle quant à nos obligations » ; sont-ils dans l'abus de langage ? On sait que la liberté pédagogique est mise en avant dans les textes mais qu'en est-il réellement si on refuse de faire ou transmettre les évaluations ?

Temps inadmissible pour corriger puis rencontrer les parents, exercices infaisables et décourageants pour les enfants, utilité à démontrer

Quel temps perdu !!!

Bonjour,

Juste un petit mot pour vous signaler mon exaspération par rapport à la saisie des évaluations CE1.

Il m'a fallu 3h hier soir (21h à minuit) pour saisir 6 livrets. Sachant que j'ai 27 élèves et qu'il y a 3 livrets par élève, les 5h estimées de saisie seront de loin dépassées!!

Je ne suis pas certaine de terminer pour le 13 octobre. Tans pis! A quand des outils adaptés??

Bonjour,

C'est l'horreur, il y a plein de "beugues", j'ai passé 2h00 mercredi apm pour ne rentrer les maths que de 4 élèves. Je ne m'en sors pas, je ne sais pas si j'aurais fini le 12?? Faut-il travailler jour et nuit pour arriver au bout?

Bonjour,

Merci de l'idée que vous avez eue de demander le retour des enseignants sur les évaluations.

On vit en effet un moment très particulier, où le terme école de la bienveillance est affiché partout mais la réalité de ce que nous vivons nous en éloigne de plus en plus

Sur le contenu et la conception des évaluations tout d'abord:

Les exercices étaient bizarres, très longs et répétitifs. Les enfants se trompaient le plus souvent par lassitude ou perte de repère dans la page. Je n'arrive pas à comprendre ce qui a été concrètement évalué et je trouve ça vraiment malsain.

Sur la saisie ensuite:

C'est la première fois qu'on nous demande de ne pas de corriger nous-mêmes mais de saisir les réponses des élèves. Nous n'avons aucune idée de ce qui va sortir de cela.

Le serveur ne fonctionne pas, c'est une évidence.

J'ai adressé le mail suivant à mon inspectrice car il faut arrêter de se moquer du monde.

Madame l'Inspectrice,

J'ai fait part à la conseillère pédagogique des difficultés que nous rencontrons pour saisir les résultats des évaluations CP et CE1.

Le temps de chargement entre les pages est très long et le nombre de messages d'erreur qui apparaissent à l'écran est déconcertant.

Je n'ai pas de problèmes de connexion internet.

Je suppose que vous avez déjà été alertée par d'autres collègues à ce sujet.

Je ne sais pas si ces difficultés sont prises en compte par les responsables de ce serveur et en cours de résolution.

Nous souhaitons faire ce travail de saisie, mais il est impossible de travailler dans ces conditions sur un serveur qui ne fonctionne pas.

Il faut actuellement en moyenne entre 8 et 10 minutes pour saisir un livret, alors qu'en conditions normales, la moitié suffirait.

Afin de pouvoir terminer ce travail de saisie dans des délais raisonnables, serait-il envisageable de prévoir la mise à disposition d'un titulaire mobile sur un après-midi pour chacune des 2 classes de CP-CE1 de l'école.

Je vous remercie par avance.

Veuillez recevoir mes sincères salutations.

Sa réponse a été très sèche, me disant simplement: Nous avons connaissance des problématiques que vous rencontrez.

Ça me donne envie d'aller déposer mes livrets à l'inspection...

Bonjour,

En 2 h30 de temps, j'ai pu saisir 3 livrets de CE1 français 2.... à chaque fois le même scénario : gateway time out... Recherche de la page suivante..... Obligée de sortir, de me reconnecter...

C'est à en pleurer....

Certes, mon ordinateur n'est pas ultra puissant, mais j'ai essayé avec 2 ordi, connexion wifi puis câble et toujours le même message...

Bonjour

La partie technique n'est pas du tout au point.

- Pas de bouton qui apparaît pour passer à la suite.

- mes collègues de Cp Ce1 ont passé 1h30 pour rentrer 2 ou 3 carnets car l'accès "rame", une de mes collègues s'est levée à 5h du matin hier et aujourd'hui pour rentrer plus rapidement les livrets.

- 1 après midi complet pour une enseignante supplémentaire sans avoir réussi à rentrer la totalité de 12 carnets français!

- la pléthore de codes donnés qui ne fonctionnent pas tous (un code CP donne accès au CE1)

Le contenu n'est pas très adapté :

-la lecture sans préparation pour les CE1 n'a jamais lieu en classe.

-lecture individuelle pour les élèves très compliquée à mettre en place concrètement dans la classe...

-la durée des épreuves est trop longue et même les bons élèves étaient mis en difficulté sur certaines fins de session.

Voilà une petite partie de ce que j'ai entendu de mes collègues

Cordialement

Bonjour,

Je suis enseignante en ULIS, mais ma fille étant PES 3 semaines, je l'ai aidée à remplir ses évaluations et finalement...c'est moi qui ai tout rempli sur le net...la nuit !!! On a cru devenir folles à tout remplir en journée ! Ce n'est pas normal de devoir travailler la nuit pour y arriver ! Les PES sont déjà énormément sous pression, même la nuit il a fallu 3h pour rentrer uniquement les maths. Mes collègues de CP CE1 ont eu le même problème, même si elles peuvent se consoler en pensant aux heures d'APC en moins ! Mais nombre insuffisant selon elles.

Sur le fond je trouve l'idée de cette évaluation plutôt bonne (je n'ai pas vu le cahier 1 de français pour le moment) mais je trouve dommage que :

- les cahiers d'évaluations soient incompréhensibles pour les parents : pas de correction pour évaluer
- la saisie soit si longue
- quelques items manquent de case « autre » : si la réponse de l'élève n'est pas dans l'éventail prévu par les concepteurs de l'évaluation, on ne peut rien marquer c'est comme « sans réponse » !
- certains items ne sont pas passés (p1 cahier de français 2)

C'est chronophage, est-ce que le jeu en vaut la chandelle ?

Bonne journée, cordialement,

Bonsoir

Mes impressions suite à la passation et la saisie des Evals cp

Lourdeur de la passation

Temps de passation plus long que celui indiqué sur papier (gestion matériel, d'attention de maternels qui arrivent au cp!)

Pour une même compétence exercices redondants

Exercices en maths inadaptés : 60 cases !!!! Dans lesquelles on devait entourer le nombre le plus grand !

Dernier exercice avec nombres à placer sur une droite NON graduée(?) de 0 à 10

Idem pour les séries de lettres à comparer dans des garçons rectangles trop longs

Aucune évaluation sur l'écriture du prénom en cursive à l'entrée au CP

Lourdeur de la saisie problème de connexion, erreur dans les codes envoyés (confusion codes CP et CE1), bugs lors de la saisie (message erreur qui apparaît sur l'écran...

Aucun équipement dans l'école ne permet une saisie ds la journée (connexion défaillante à l'école)

5h heures d'apc en cadeau...alors que la saisie est beaucoup plus longue... environ 8/9h.

Merci de conserver mon anonymat pour cette remontée d'analyse !

A bientôt !

04 octobre

Dans le message que vous avez proposé en début d'année sur votre site je me rappelle avoir lu que ces évaluations étaient animées par une volonté politique. Je l'ai lu aux parents lors de la réunion de rentrée. Pas grand-chose à dire de plus.

Elles sont là pour semer la zizanie, pour nous démoraliser, nous faire perdre confiance en nous.

Nous faire parler d'autres choses que l'essentiel: un os à ronger quoi.

Pour permettre d'avoir un levier, nous classer et nous faire courir après un but toujours inatteignable. Elles peuvent aussi être le diagnostic avant l'utilisation des formules magiques des neurosciences chères à notre grand gourou.

Elles peuvent être probablement d'autres choses mais je ne vous demande que de penser à ce qui a pu animer des individus tels que ceux qui ont élaborés ces évaluations pour écrire sur chaque livret d'évaluations en haut à droite " pour l'école de la confiance".

Vous nous proposez de ne pas les faire mais je crains que nous soyons après bien seuls face à la hiérarchie comme pour les promos hors-classe de juin. Et le pouvoir de nuisance de notre administration est grand.

Je ne rentre pas dans les détails des évaluations c'est une caricature qui a un goût de provocation pour moi. Il ne suffira pas de s'indigner pour que cela change.

J'aurai aimé aussi une adresse pour ces saloperies de promo hors classe avec les maintenant fumeuses appréciations de la hiérarchie. Je fais partie de ceux qui ont pu constater que des collègues dans la même situation que moi ont bénéficié de bonnes appréciations et donc de la promo hors classe alors que moi non. Tout ce que m'ont proposé les collègues du SNUipp c'est un rendez-vous avec l'IEN pour négocier, ce qu'ont fait d'autres collègues avec succès pour certains. C'est comme ça maintenant on va négocier en tête à tête avec le boss, en pleine opacité. Je n'en ai pas voulu.

Bon désolé rien de bien positif à dire.

Et je n'ai pas encore essayé de transmettre les résultats.

Combien de temps allons-nous supporter toutes ces humiliations ?

La semaine prochaine il va falloir que je mette allongé sous une table avec un talkie-walkie collé à l'oreille pour mimer une intrusion terroriste. Je transmets quoi aux enfants dans ce cas ? Ceux qui nous ont précédés au 20ème doivent avoir honte.

Et ces cranes d'œufs qui s'inquiètent du climat de classe. C'est leur inconscient qui leur fait utiliser le mot climat. Oui le climat est dérégulé et les évaluations du phénomène ne sont plus à faire il suffit de regarder par nos fenêtres.

Bon courage

Bonjour,

Je trouve les évaluations trop longues à la passation notamment quand on a un double niveau CP CE1.

De plus, les différents bugs pour se connecter ou pendant la saisie (déjà assez longue) est scandaleux. On perd des heures et des heures...

Merci de nous soutenir.

Bonjour,

Je suis institutrice en classe de CE1. Concernant les évaluations nationales, ai éprouvé initialement un premier embarras dans la mesure où je propose chaque année au cours des premiers jours de septembre des brèves évaluations en français (lecture déchiffrement mots SIMPLES, lecture compréhension texte SIMPLE, copie écriture) et mathématiques (numération, petits calculs) à mes élèves pour approfondir ma connaissance du niveau de chacun, ayant déjà des éléments par les collègues de l'année précédente. En somme lesdites évaluations nationales constituent en un premier lieu une "redite" tardive et inutile d'un travail déjà accompli (je n'attends pas deux-trois semaines pour définir mes groupes de besoin/ définir le type/la quantité de quantité à proposer aux uns et aux autres).

En outre (et surtout), lesdites évaluations me semblent bien trop "bêtement dogmatiques" : en français les premiers exercices du cahier 1 et 2 consistent à évaluer la compréhension orale des élèves au regard d'un niveau de langue de type A1/A2, ce qui en soi peut être intéressant, sauf que AYANT MES ELEVES EN FACE DE MOI CHAQUE JOUR et prêtant attention à leur propos / les sollicitant dès que possible, évidemment que je sais déjà qui est "convenablement francophone" et qui ne l'est pas ...

(J'exerce dans un quartier parisien mixte, la question de la prise en compte des allophones est quotidiennement pensée, différenciation en lecture, sollicitation orale, reformulation, explicitation du lexique etc.) Donc, pas mal de temps de perdu pour rien ...

Le texte relatif à la glande pinéale est franchement déprimant, j'ai indiqué à mes élèves qu'ils pouvaient dessiner sous le texte si le contenu leur semblait trop complexe, la moitié ont gentiment décoré la page pendant le temps imparti ...

Un seul de mes élèves est parvenu à lire le texte "Monsieur et Madame Petit" dans le temps imparti (exercice de lecture à haute voix individuelle).

Enfin en maths impossible de faire passer la totalité des épreuves au cours du temps imparti, exercices complexes, changement de consigne / présentation fréquent donc perte d'énergie réexpliquer etc., progressivement franche perte d'attention ... L'exercice concernant les nombres à situer en fonction d'une estimation de la "distance ordinale" (ce serait ça ?) entre deux nombres proposés me semble ridiculement complexe ... Quelqu'un a oublié que beaucoup d'élèves en début de CE1 n'ont pas encore 7 ans ???

Bref ... avis général
Très bonne semaine !

Des Conditions d'effectifs idéales : seulement 1 niveau de 13 CP pour cette année! Le temps des épreuves est mensonger... les 20 minutes ne tiennent pas compte du temps qu'il faut pour donner les consignes et les exemples ... En réalité il m'a fallu quasiment 1 h00 pour chaque livret alors que mon groupe est plutôt discipliné. Jamais un enseignant n'aura idée de proposer à ses élèves des évaluations exigeant 1 h00 d'attention.

Livret 1 français : ex 3 et 4 : enchaîner 2 exercices de même type

"repérer le mot qui débute par le même phonème que le mot cible" puis "repérer le mot qui termine par le même phonème que le mot cible" demande une gymnastique cérébrale que les élèves les plus fragiles ne peuvent pas réaliser. Je ne parle pas des pièges en phonologie concernant les lettres d et b et les autres pièges déjà mentionnés par le syndicat.

Ex 5, 6 et 7 intéressants.

Livret 2 français : mêmes difficultés concernant les exercices 3 et 4 ; on enchaîne "repérer les mots dans lesquels on entend la même syllabe au début" et "repérer les mots dans lesquels on entend la même syllabe à la fin"

Ex 2 : déjà analysé par d'autres.

Je me suis demandé pour l'ex 5 si on évaluait la compréhension ou l'audition ?

Ex 6 et 7 intéressants

Livret de maths : ex 1, 2 et 5 intéressants

Ex 3 je ne vois pas l'intérêt de comparer autant de nombres. Mais cela a

Déjà été dit.

Ex 4 trop long : une succession de 7 problèmes Il y a des histoires de perte (billes) ou d'assiettes en trop, est-ce qu'on évalue vraiment la capacité des élèves à "dire combien il faut ajouter pour obtenir des quantités ?

Ex 6 de bons élèves n'ont pas compris l'exercice. La compétence annoncée n'est pas évaluée ici. Certains élèves n'ont pas saisi l'importance de l'emplacement sur la ligne (qui aurait dû être graduée) du nombre manquant.

Remarques d'ordre général : tout enseignant en classe de CP commence son année par repérer en douceur les élèves "fragiles" ces évaluations n'ont fait que confirmer ce que j'avais remarqué.

Dans ces évaluations, on insiste beaucoup sur la phonologie et la compréhension de la langue, mais il n'y a rien sur la motricité fine, ni sur la gestion de l'espace feuille qui me semblent être des compétences indispensables à l'apprentissage de l'écriture.

Je n'ai pas encore saisi les résultats de ces évaluations ... j'ai eu une panne de boîte mails pendant une semaine et ensuite je me suis rendu compte que mon directeur n'avait pas réalisé qu'il devait activer les codes. Est-ce grave ?

Encore une fois, un effet d'annonce, un emballement dans le corps enseignant où tout le monde veut/doit faire passer ses évals parce que c'est comme ça et pas parce que ça sert aux élèves ou aux enseignants

Parce que dans le fond personne, en tout cas pas celles qui les font passer, ne savent à quoi elles vont servir ces fameuses évaluations.

Et combien de jeunes élèves se retrouvent paniqués devant leur feuille et très fatigués à l'issue de ces épreuves?

Et pour rentrer des résultats dans un logiciel de traitement pendant des heures (5 heures mais bien sûr! quand on a 6 élèves!) et encore quand il fonctionne! Alors comprenez que l'enseignant ne fait pas ça pour la gloire, car ce travail supplémentaire n'est ni rémunéré ni compensé: sérieusement prendre 5 heures sur les heures d'APC alors que l'organisation sur l'année se prévoit déjà lors de la pré-rentrée et que des problèmes de surveillance en fonction des effectifs se posent!!!

Les 5 heures données par le ministre ne nous ont pas été accordées pour le moment à f de f 1

On a donc commencé l'APC devant les élèves cette semaine. Il paraît qu'on pourra récupérer ces 5 heures sur les heures de bilan et d'organisation d'APC... en fin novembre.

Bonjour,

J'ai effectué la passation des évaluations pour ma classe de 22 élèves de CP en suivant le protocole proposé.

La vidéo sur votre site a déjà pointé les difficultés des exercices proposés et toutes les réticences vis à vis de ce type de test... et son exploitation.

Je suis entièrement en accord avec vos critiques.

Si on accepte le principe d'évaluations, voici mes remarques:

Pour la mise en confiance, les séances auraient dû débiter par les exercices les plus faciles.

Exemple, chercher d'abord les sons les plus simples afin de placer les élèves en réussite avant de les faire rechercher des sons plus difficiles à repérer.

Les "pièges" étaient trop nombreux et brouilleront l'analyse des erreurs.

Bien évidemment, la passation s'est déroulée sur plusieurs périodes: il était impossible d'enchaîner les exercices aussi rapidement qu'indiqué.

Cela a vraiment pesé sur ces premières semaines de rentrée.

Les vidéos explicatives sur le site de l'Education Nationale présentaient des élèves en train de tester les exercices d'évaluation.

Mais il s'agissait d'élèves de CP au cours du dernier trimestre !

Je n'ai pas boycotté la saisie sur le portail. Mais certains jours, le site était surchargé car le chargement d'une page à l'autre prenait de longues minutes.

Quand la page n'était pas bloquée... Au mieux, 5 minutes (au pire 10 min) par élève et par cahier: cela représente 5 à 6 heures de saisie.

Quant à l'accès aux résultats et à l'analyse individuelle, ils ne sont pas encore accessibles.

Pensez-vous que nous cantonner à ce rôle d'exécutant a été fait sciemment ?

Les années précédentes, la saisie des items des évaluations CP après correction permettaient au moins d'avoir un repérage rapide des difficultés des élèves.

Bref, j'émet un avis très défavorable.

Merci d'avoir mis ce lien !

Cordialement,

Bonjour,

Bien que syndiqué et souvent en accord, pour le coup, je me suis dit qu'il fallait tester pour juger. Je sévis en CE1.

La passation s'est correctement passée et même le texte si décrié sur le sommeil ne m'affolait pas. On peut demander plus pour voir et là il serait presque bien passé : prise d'indices au débotté sans tout comprendre et résultats corrects. Plus dur en ce qui concerne l'exo math où il fallait intercaler des nombres entre des bornes variables et parfois avec des "fractions" précises et complexes à deviner.

Bref, pas de quoi s'affoler. Les élèves ont pris cela comme d'autres exercices du jour avec autant de réussites et/ou d'échecs et/ou de panique ou pas. Il suffit d'ailleurs de ne pas en faire tout un plat Pour qu'eux aussi adoptent la même attitude. Cela ne les traumatise pas plus que le reste. Je continue ensuite à désobéir à mon syndicat et je remonte les résultats. Et c'est là qu'il faut hausser le ton, bon sang. 4 heures pour entrer 11 livrets. 1 à 2 minutes parfois pour charger une page que l'on remplit en deux clics soit en 1 seconde. Et des bugs en veux-tu en voilà où il faut revenir en arrière, recharger, recommencer. Quel temps perdu, quelle inertie, quel amateurisme ... alors que l'on vante le 21ème siècle, qu'on nous traite de rétrogrades parce que l'on ne veut pas utiliser des tablettes ou autres gadgets pédagogiques qui cachent la forêt désertique des moyens qu'on nous alloue. Au final, je me suis retrouvé à rentrer mes résultats à minuit le soir (par hasard) et cela fonctionnait mieux. Le serveur ne devait donc pas pouvoir assumer le flux en journée. Quelle mascarade. Je demande donc que ces heures de nuit soient comptées doubles. Qu'en sera-t-il des résultats, du traitement. Je ne manquerai pas de témoigner si cela va m'aider ou pas. Mais j'ai déjà repéré sans tout ce foutoir ceux qui peinent et ceux qui gambadent.

Bonjour,
Le site de saisie est intuitif et facile à comprendre.
Néanmoins, de nombreuses erreurs diverses et récurrentes ralentissent la saisie voire la rendent impossible.
Je vous joins en PJ de nombreuses copies d'écrans qui témoignent des erreurs rencontrées.
Malgré ma bonne volonté, j'ignore si j'aurai terminé ma saisie pour le 12 octobre.
Cordialement,

Bonjour
On a saisi en 2 heures 12 livrets français 1 : résultat : Entre 6 et 12 minutes pour saisir un seul livret à cause de site bloqué par de multiples messages d'erreurs (gateway error,). Si on projette, à ce rythme, pour une classe de 25 élèves, ça fait environ 12 heures pour saisir les 3 livrets pour une classe de 25 élèves. C'est scandaleux, car on nous a annoncé 3 heures.
Nous ne pensons pas avoir le temps matériel de faire cette saisie.

Bonjour,
20 minutes pour rentrer l'évaluation de maths d'une seule élève. Une des pages contient beaucoup de saisies + temps d'attente entre chaque page.
J'ai essayé à différents moments: mercredi 14h, 16h30, 18h 21h30.....aucun changement, après c'est trop tard pour moi !

Voici ma pierre pour faire tomber l'édifice...!
Je suis titulaire remplaçant et actuellement je remplace pour un long congé dans une classe de CE1 CE2. Ce double niveau étant contraignant pour faire passer les évaluations, mes collègues ont eu la gentillesse de prendre mes 11 CE1 pour qu'ils puissent passer ces "tests". Aujourd'hui, je suis en train de rentrer les résultats. Entre les pages, j'ai le plaisir de pouvoir compter jusqu'à 30 le temps que la page suivante arrive...
 $27+12+17 \text{ PAGES} = 56$
 $56 \times 0,5 = 28 \text{ min}$
 $28 \times 11 \text{ élèves} = 5 \text{ h } 08 \text{ minutes d'attente}$
Ça tombe plutôt pas mal, ça correspond aux 5h d'APC qu'on m'a "offert". Du coup, j'ai 5h d'attente au lieu de 5h d'aide pour mes élèves en difficultés... La directrice de l'école a passé ses nuits à rentrer ses résultats

(même la nuit, c'est pas plus rapide!). Contente d'avoir terminé, elle se rend sur son compte "direction" et à sa grande surprise l'avancement de sa classe n'est pas à 100%. Elle prend les devants et contacte les gestionnaires. On lui répond que ses résultats ne sont pas pris en compte et quelle doit vérifier page par page ce qui a été enregistré ou non ! C'est certainement de notre faute si une fois sur deux ce genre de fenêtre apparaît. Pour ma part, j'ai déjà prévenu mes collègues. Il est hors de question que je recommence !

Bref, il est 17h39, je n'ai toujours pas fini de remplir les résultats pour un cahier complet (j'y suis depuis 16h45).

En tant que brigade, j'ai grandement participé à la passation des évaluations ainsi qu'à la saisie des données de ces dernières. Plusieurs points négatifs sont à déplorer à mon sens.

D'abord, la passation des évaluations est problématique. J'ai respecté les consignes de passation, sans rallonger le temps. Pour bon nombre des élèves, ces évaluations me semblent inadaptées et mettent en difficulté des enfants déjà fragiles. Le temps donné pour réaliser les exercices est très court et cela génère un stress important pour beaucoup. Le contenu de certains exercices est également discutable. En guise d'exemple: le texte de l'exercice 2 du deuxième cahier de français nous a semblé très compliqué. La saisie des données a elle aussi été très problématique. D'abord, la connexion au serveur a été laborieuse. Les identifiants transmis ont été incorrects et il nous a fallu chercher dans un tableau Excel. Ensuite, le serveur dysfonctionnait trop souvent. Présente sur l'école presque tous les jours de la semaine, en l'absence de remplacements à effectuer, il m'a fallu quatre jours pour effectuer la saisie de données pour deux classes. La raison de cette lenteur: des erreurs à répétition ("l'erreur suivante est survenue: 504 gateway time out"), des pages non enregistrées, des pages qui ne chargent pas et de fréquentes déconnexions du serveur. En bref, la saisie a été très compliquée et extrêmement chronophage. Mes collègues ont pu me déléguer cette tâche mais qu'en est-il dans les écoles où les brigades sont occupées? Ou celles qui n'ont pas de brigade rattaché à leur école? Les soucis listés ci-dessus ont été exposés à Mr X qui a admis que le serveur dysfonctionnait. En revanche, l'équipe n'a pas fait remonter l'information à notre IEN. Aucun parent ne s'est manifesté concernant les évaluations.

Ces évaluations soulèvent, à mon sens, bon nombre de problématiques. D'abord, en quoi sont-elles utiles pour les apprentissages dans la mesure où les données sont traitées par un logiciel et non par les enseignants concernés? Quel est le but réel de ces évaluations? Alors, qu'on nous demande d'être bienveillants avec nos élèves, ces évaluations ne constituent-elles pas une violence importante pour eux? Cette tâche revenant aux enseignants, les heures passées à saisir les données ne devraient-elles pas être comptabilisées? Des jours ne pourraient-ils pas être banalisés pour effectuer ces tâches? Les enseignants ne devraient-ils pas être formés et accompagnés dans cette démarche? Bref, la liste des questions que je me pose actuellement quant à cette injonction est longue.

Bonjour,

Suite à une concertation en équipe et dans un souci de respect des consignes émanant de la hiérarchie, nous avons (à contrecœur) décidé de faire passer les évaluations nationales.

Ces passations ont provoqué un stress intense chez nos élèves. Parmi eux, ceux qui n'ont pas de difficulté particulière ont montré énormément d'angoisse, malgré tout ce qui a été fait pour les rassurer. Pour les élèves en grande difficulté, nous avons lu la panique dans leurs yeux, nous avons dû, pour certains, leur demander d'arrêter l'épreuve pour prendre un jeu ou autre activité pour se détendre.

Chez tous, j'ai senti, malgré les informations fournies par le ministère que j'ai dû répéter mot pour mot, de l'incompréhension. "Pourquoi tu nous fais faire ça maîtresse?"

Il faut savoir que depuis deux ans, sur toute l'école, nous avons adopté une démarche d'évaluation positive et bienveillante. Les élèves n'ont plus à passer d'évaluation sommative, ils sont évalués en continu grâce à un portfolio de connaissances et de compétences que nous remplissons ensemble.

Tout ça pour dire que le sentiment qui règne n'est absolument pas en adéquation avec la soi-disant "école de la confiance".

Bien à vous

Bonjour.

Ce n'est plus possible de corriger ces évaluations sur ce site de m... !! Des pages non affichées qui restent pendant 5' pour qu'elles s'affichent sans compter des messages d'erreur genre "504 gateway timeout" où il faut éteindre et se reconnecter.

Je viens à peine de terminer les corrections de mes 8 CE.1 et j'ai mis 7h15 pour les rentrer... Il me reste 15 CP à rentrer et il me faudrait, à ce rythme, 14h !!!!

J'en ai fait part à Corinne Besnard, la remplaçante de Mr Rougier sur la Circo de Nyons et en guise réponse (elle est bien consciente des grosses difficultés rencontrées par d'autres enseignants) elle m'a répondu que "Attention, je n'ai pas dit de ne pas le faire" !! Ben voyons, ne nous mouillons pas par rapport à l'IDEN...

Pas de problème, je vais les faire (à mon rythme, je pense que pour Noël, je les aurai terminées...) et je les déduirai de mes APC.

Bien cordialement d'un enseignant écœuré du manque d'informations de la hiérarchie dont il se foute complètement.

1 - je n'ai pas BESOIN de faire passer ces évaluations CP pour reconnaître et savoir qu'un enfant est en difficulté, ou au contraire très à l'aise, puisque c'est MON METIER!

2- elles n'ont été faites que dans un but: permettre aux "cadres" administratifs de justifier leur poste; j'ai l'impression d'en savoir tellement plus qu'eux, et de n'être que la valetaille.

3- sans vouloir entrer dans le contenu (et pourtant, il y aurait matière à critique: la frise numérique! Les balises et les valises !), je ne crois pas pouvoir saisir les résultats. Après avoir entré mon code directeur, puis mon code enseignant (même personne dans les petites écoles de campagne) et ce après une dizaine d'essais infructueux, et très énervants, je passe environ 10 minutes sur CHAQUE page qui se télécharge selon ma connexion : très lentement. A ce rythme-là, j'en aurai pour PLUS de 3h PAR LIVRET. J'abandonne.

J'ai trouvé une partie des exercices (par exemple le dernier en mathématiques ou la partie phonologie) pas du tout adaptée à des enfants de CP. Le pire à mon avis, est qu'en plus on demande aux enseignants de perdre leur temps pour rentrer les réponses de tous les élèves dans une application qui sature en raison du trop grand nombre de personnes connectées en même temps, il faut donc réaliser cette saisie durant la nuit ou très tôt le matin (6h30 ce mercredi, après avoir, mardi soir, en 47 minutes, saisi seulement un demi livret à cause du temps de chargement des chaque page). Au total, dans mon cas, plus de 10 heures de saisie alors que si le site fonctionnait correctement, environ 4h/5h auraient suffi.... Et la dernière bonne surprise : pas d'accès immédiat au résultat de sa classe...

Ecœurement total....ON NOUS FAIT PERDRE NOTRE TEMPS EN TACHES INUTILES

Quelques copies d'écran... et nos remarques sur le serveur des évaluations.

Cordialement, les enseignants de l'école

Madame, Monsieur,

Des évaluations pour diagnostiquer?

Inadaptées (textes inadaptés, frises des nombres idem, recherche de son en CP avec un travail en décalage avec le travail de GS ...) et avec des consignes pas claires pour les enfants. Temps de passage court et stressant pour les enfants (On n'a pas fini !). Format de présentation suffoquant en maths,

Bref

- Eval diagnostique? Non

- Communiquer aux familles? Comment dire que ce n'est pas adapté ?

- outils pour nous? Non

- outils d'étude ? Oui si réellement en lien avec les programmes des classes précédentes donc non

Quant au moyen de faire remonter ?

Pas de temps à perdre avec un site lent qui bugge, lent... il faut en moyenne 15 à 20 minutes par élève. Le temps est plus utile pour les enfants et préparer la classe au lieu de faire remonter des évaluations inutiles

Donc

Non !

Je suis en colère..... Et malheureuse d'avoir mis mes petits élèves en difficulté en faisant les évaluations de CP ! Je viens de lire un article du café pédagogique intitulé " évaluations cp-ce1 :1ers bilans " avec des témoignages d'enseignants qui ont parfaitement résumé mon ressenti sur les différents points : évaluations elles-mêmes (incompréhensibles et inadaptées tant au niveau du temps que des exercices pour des enfants sortant de GS et de 2 mois de vacances,...), les consignes de passation (même remarque et très et trop directives, presque infantilisantes pour les enseignants...), la remontée sans correction (?) Sur un site privé étranger.... Et avec des modalités de passation différentes car adaptées par chaque enseignant.... bref...

Je me questionne sur l'utilité et l'usage de ces évaluations : nous avons eu des informations contradictoires : pour les chercheurs ? Par les chercheurs? Pour nous, comme base de travail ? Pour les parents ? Pour des énièmes statistiques ?... bref... Tous les sons de cloches résonnent au fur et à mesure de mes lectures et des discours de l'inspection. Que penser? Sinon à bien accueillir mes nouveaux élèves pour qu'ils se sentent bien et entrent avec plaisir (et non du stress) dans la lecture. Bref... Ces évaluations sont dans la continuité du livre orange ... école de la confiance ? Pas si sûr...

Extrêmement chronophage. Site extrêmement lent, passage d'une page à l'autre très long qui se termine parfois par un message d'erreur obligeant à recommencer.

Salutations.

Pour être le plus bref possible, quelques points, mais non des moindres, qui me gênent :

- manque de moyens humains pour une passation correcte. Au ce1, 2 exercices de lecture individuelle.

Temps donné = 1'/élève. Temps effectif=5'/élève. Soit 1h40 pour un groupe de 20 (sachant que mes 8 ce2 sont en autonomie pendant tout ce temps et qu'il faut demander le silence toutes les 30" pour éviter de perturber le lecteur)

- évaluations qui n'ont rien de nationales pour plusieurs raisons. Selon les circonscriptions, les inspecteurs disent, ou pas, d'adapter les consignes. Passer des vals dans une classe de 28, ou chaque enfant peut voir ce qu'il se passe chez le voisin est complètement différent d'une passation à 20, voir 12 élèves dans un même lieu.

- pour la saisie, on nous a octroyé généreusement 5h à prendre sur les APC. Pour ma part, j'ai passé 5h45, le week-end dernier, pour mes 20 ce1.

Après, il fallait encore préparer la classe...

Qu'en est-il d'une classe de 25, 28 ou même 30 ce1 comme c'était le cas, pour moi, l'an dernier.

Voilà. C'est ça l'école de la réussite et de la bienveillance. Tout ça dans une école où l'on nous refuse illégalement une création de classe et où les 4 classes élémentaires sont à 27, 28 ou 29 élèves, toutes en niveaux multiples.

L'évaluation peut être intéressante pour juger le niveau des élèves à un niveau national ou académique à un moment donné, pourquoi pas !

Mais quelle est cette aberration dans la remontée des résultats ?

Le logiciel est très lent, affiche constamment des informations d'erreur et demande en moyenne 7 à 8 min par livret (à multiplier par 3 et par le nombre d'élèves)

Depuis quand devons-nous réécrire les mots des dictées des enfants ?

À l'ère du numérique vantée par le ministère, pourquoi ces évaluations ne sont-elles pas effectuées directement sur le site ou sur une application via les tablettes comme au collège ?

Il y a une perte de temps absolument inutile et je ne sais encore si je fais remonter mes résultats. C'est inadmissible et comme chaque professeur se retrouve seul et qu'il n'y a pas de contestation collégiale... il obéit !!!

En soi ce n'est pas mal même si on n'a pas attendu le ministre pour savoir où en sont nos élèves... à ce jour aucune réponse sur les éval.

- en lecture aucune évaluation sur la reconnaissance de syllabe et c'est dommage.
- en math, la droite numérique n'est pas utilisée en maternelle et cela les a donc beaucoup pénalisés.

Presque 6h passées à l'entrée des réponses des élèves, et combien pour recevoir individuellement chaque famille? Aucune compensation pour ce temps-là alors que nos collègues de CM2 bénéficient d'une journée sans classe (ils sont remplacés) pour la liaison CM2 6ème, un tel système doit donc être possible pour que le temps de plus en plus important passé avec les familles ne soit pas toujours pris sur notre temps personnel. Franchement quel instit n'y consacre pas bien plus que les 2 heures institutionnelles ? Et en plus on recommence en février.

il n'y a pas que le salaire dans notre vie mais aussi nos conditions de travail et le large dépassement des 35h hebdomadaires...

Bonjour,

Je livre mon témoignage que je vous demande de laisser de manière anonyme.

Le temps de passation a été bien plus long que celui préconisé dans le livret de l'enseignant. Outre le fait que les élèves étaient stressés par ces évaluations, le temps passé à saisir les résultats est inacceptable ! Le site mouline sans cesse quelle que soit l'heure à laquelle on travaille dessus !

1h30 pour saisir 4 livrets ! Honteux !

Bonjour,

En réunion "pôle ressource" organisée par une IEN, suite à remarque sur la pertinence discutable des éval, l'IEN répond "on va être clair, ces éval ont vocation à piloter les pratiques des enseignants". Le lendemain en audience avec la DASEN, celle-ci affirmait l'inverse à l'intersyndicale du département.

Bonjour,

Enseignante de CP/CE1 et directrice non déchargée d'une école à 3 classes en milieu rural, je tiens à témoigner sur ces évaluations. J'avais trouvé très justes et intéressantes celles de l'an passé, au CP, car elles étaient adaptées et utiles pour préparer le début d'année. Mais cette année, autant celles du CP que celles du CE1 sont complètement inappropriées et inutiles. Leur contenu est trop lourd, inadapté au vocabulaire des enfants de ces âges et n'apportant aucun éclairage sur le niveau des enfants. Trop de questions pour un seul item, donc lassitude et concentration altérée en fin; langage et représentations inadaptés; trop de propositions se ressemblant pour des réponses tentant à embrouiller les élèves... Présentation des exercices de math mal organisée... Sans compter le gâchis de papier pour la constitution de ces livrets ! Les personnes qui ont réalisé ces évaluations ont dû oublier ce qu'étaient des classes de CP et CE1, et n'ont pas différencié les niveaux de certains exercices. Des élèves de REP +, des élèves de milieu rural et des élèves de centre-ville (comme les beaux quartiers de Paris) n'ont pas les mêmes bagages et ces évaluations ont dû être bien difficiles à faire passer pour certains collègues.

Le temps donné à chaque épreuve n'était pas du tout en phase avec la réalité (2 fois plus de temps pour ne pas stresser les élèves et bien expliquer les consignes et laisser le temps de répondre. A quoi servait de chronométrer des exercices trop longs, de math ou de lecture, à part stresser et handicaper les enfants fragiles...? Où a-t-on laissé le temps aux enfants d'apprendre et de répondre selon le rythme, comme on nous le ressasse sans cesse...?? Les textes de lecture de CP et de CE1 n'étaient pas adaptés à une compréhension des enfants de ces âges: quel intérêt le texte des CE1 ? NUL!

Je ne parle pas non plus de la distribution des fichiers d'évaluation, pas toujours en nombre suffisant; une saisie bien trop lourde et dont on ne connaît pas le déroulé final ?

Quant à la proposition de prendre du temps de correction sur le temps d'APC, c'est ridicule, car c'est au détriment des enfants, et au détriment du temps à préparer un travail de classe bien plus adapté au programme.

Bref, je trouve cela très décevant et complètement inadapté, ne faisant aucune confiance aux enseignants pour évaluer leurs élèves et préparer une progression.

Je n'ai aucune envie de présenter ces évaluations aux parents, contrairement à l'an passé, où j'avais des éléments appropriés de discussion.

Merci de votre remontée.

Bonjour,

Je suis enseignant en RASED. En attendant la mise en route des prises en charge, je me suis proposé pour saisir les résultats des collègues. Pour un Cp de 16 élèves, j'ai mis 6 heures (à un moment où le site était à peu près réactif)... pas 5 !!!!! Cette semaine, je le fais pour une autre collègue (école rurale donc collègue seule, pas de remplaçant éventuellement dispo). La saisie devient un vrai casse-tête, 4 à 5 min pour charger une page, quand par chance ça marche. Un truc à balancer l'ordi par la fenêtre !.

Comment est-il possible d'imposer une surcharge de travail aux collègues en classe au moment de la rentrée ...c'est irrespectueux, limite maltraitant. Comment font les collègues qui ne peuvent être aidés ???

De plus, certains pensaient se baser sur ces évaluations pour établir des groupes et/ou affiner les demandes rased (ben oui ça sert aussi à ça une évaluation de début d'année !!). Il est indiqué au début de la saisie, qu'une fois celle-ci réalisée, on peut accéder aux résultats de la classe... FAUX !!!! Un petit message apparaît à la fin pour nous annoncer que les résultats seront transmis dans la boîte mail de l'école ultérieurement. Du grand n'importe quoi !!!!

Témoignage qui doit rester anonyme, merci.

J'ai bien tenté d'inciter les collègues à ne rien remonter, mais c'est une année rendez-vous carrière pour eux. Cordialement.

Nous n'avons rien contre les évaluations, nous les pratiquons depuis des années et elles nous semblaient d'ailleurs adaptées. Les évaluations nationales ne tiennent pas compte des temps de transition pour les exercices et un livret dépasse les capacités de concentration de bon nombre d'élèves de cet âge. Un seul exercice en maths m'a semblé difficile pour les CP, celui du repérage du nombre sur le segment...à voir.

Par contre le temps et les difficultés de saisie sont désespérants. Le pire a été la saisie d'un demi-cahier en $\frac{3}{4}$ d'heure !!!

Les 5 h sont illusoires. Pour les directeurs déjà déchargés des APC, aucun dédommagement. Le temps a été pris sur le temps de direction déjà sur booké.

Nous préférerions de loin utiliser ce temps pour les élèves.

03 octobre

Bonjour

Voici les remarques que je souhaite faire remonter anonymement :

- Le temps de passage, en comptant la passation des consignes, est bien supérieur à ce qui est avancé.
- Le temps de saisie des résultats s'élève à 9h environ pour une classe de 25 élèves (CP/CE1). C'est énorme et c'est vraiment fastidieux, en raison de blocages inexpliqués pour passer d'une page à l'autre du livret. J'ai informé et interrogé l'IEN qui m'a orientée sur la plate-forme AMERANA, laquelle n'a pas pu me donner d'explication et a remonté le problème à la DEPP. On m'a conseillé d'essayer à d'autres moments.
- Cela ne nous dispense pas de corriger les livrets si l'on veut se rendre réellement compte des acquis d'un élève, donc un temps supplémentaire. Sachant que pour l'instant, je n'ai pas réussi à accéder aux résultats.

Suite à une décision d'équipe nous avons décidé de saisir les résultats de l'évaluation. Lundi 1er octobre entre 20 heures et 22 heures j'ai pu saisir cinq livrets soit les résultats d'un élève et un livret d'un deuxième élève. Mardi 2 octobre entre 20h30 et 22 heures j'ai pu saisir cinq livrets. Aujourd'hui entre sept heures et huit heures j'ai pu saisir 20 livrets.

Faut-il travailler de nuit ou peut-être le dimanche pour arriver à saisir les résultats?

Comme j'ai de la chance !!! Je ne dors pas beaucoup ...Donc je vais pouvoir saisir mes livrets... Chouette, je suis un privilégiée... Constat : mais non, la nuit cela ne marche pas mieux que le jour !!!!! J'ai testé cette nuit : saisie de 8 livrets en 2h15 !!!!

Mais voyons, de quoi je me plains... Je dois juste faire passer des évaluations nationales...3 livrets par élève. L'histoire commence par le temps de passation : livret 1 de français 1h45 au lieu des 20 minutes annoncées, livret 2 : 1h15, maths : 1h...

Que se passe-t-il ? Mes élèves sont-ils 3 fois plus lents que la moyenne nationale ? Ou cela vient-il de moi ?...Je commence à m'inquiéter...

Puis arrive la liste des fameux codes...J'ai une classe de CP, j'essaie les codes du CP1 : cela ne marche pas...CP2 : non plus, CP3, CP4...rien ne marche. Le lendemain, nouvel essai...surlendemain...4 jours après j'apprends que certains collègues ont saisi leurs résultats...Donc je ne dois pas savoir faire quelque chose (nouvelle remise en question...) , nouvel essai...rien. Cela commence sérieusement à m'énerver et je saisi le code direction qui m'affiche un tableau de bord qui m'apprend que ma classe de CP a les codes d'une classe CE1 4 (très logique !). Après avoir perdu plusieurs jours, saisie des résultats et là le drame !!!!! Je pourrais faire un copier-coller du message déjà publié sur ce site.... Je saisis en moyenne 6 livrets par heure (lorsque ça marche)...j'ai 28 élèves ,j'ai donc 84 livrets à saisir, ce qui me fait au mieux (pas de détail pour les bugs) 14h de travail ! Comme toutes les cérémonies officielles, je vais terminer mon discours par les remerciements : merci monsieur le ministre de nous accorder le droit de retirer 5h des APC, c'est vraiment très généreux de votre part...Merci aux médias de ne parler que des CP et CE1 dédoublés (saisir 36 livrets ou 84, ce n'est pas tout à fait le même temps de travail...), merci d'avoir supprimé les primes accordées à

certaines niveaux qui passaient des évaluations nationales il y a quelques années. Et merci aux évaluations nationales, grâce à vous je vais pouvoir remédier à toutes les difficultés de mes élèves...
Je souhaite rester anonyme lors de la publication de ce message.

J'ai fait passer les Évaluations Nationales CE1 dans ma classe, j'étais prête à aller au bout des démarches malgré la charge de travail que cela représentait : 3 livrets (2 en français et 1 en maths) soit un total de 56 pages d'exercices, avec bien entendu des épreuves individuelles. Comme la plupart des enseignants, je suis dans une classe très hétérogène avec beaucoup d'élèves en difficulté (dont plusieurs « troubles dys »).

J'étais donc ravie d'apprendre que l'on me proposait (initiative de ma circonscription??) des « livrets adaptés » pour les élèves les plus fragiles. Malheureusement, le contenu était le même, on me proposait juste une version « agrandie » des exercices. Est-ce la solution de l'Education Nationale pour gérer la différenciation dans nos classes? Comment cela serait-il perçu si on agissait ainsi lors d'une inspection de classe? Mes élèves en difficultés ne sont pas malvoyants et alourdir leur fichier d'évaluation (près de 100 pages!) risque de les décourager plus qu'autre chose!

Pour ce qui est du contenu, la plupart des exercices sont inadaptés pour des élèves de début CE1. J'ai eu beaucoup de mal à corriger certains exercices et j'ai fait le test sur plusieurs adultes (dont des enseignants) et tous étaient choqués par ce qui était demandé. Par exemple, en mathématiques (p.14 n°6) l'élève doit placer un nombre sur une droite numérique, beaucoup de cas proposés sont très difficiles voire même impossibles car la consigne exige une seule bonne réponse et parfois deux solutions peuvent être acceptées. Quant à l'exercice 9, s'agit-il d'un test de QI ???? S'adresse-t-on réellement à un enfant de 7/8 ans?? Pourquoi multiplier les doubles pages de nombres ou de calculs souvent peu espacés, il y a de quoi être vite perturbé d'autant plus que le travail est chronométré !

En français, on teste majoritairement l'implicite dans les textes, exercice difficile pour de jeunes lecteurs mais après tout pourquoi pas. En revanche, livret 2 exercice n° 2, on propose un texte d'une quinzaine de lignes avec pour thème « les cycles du sommeil » et le vocabulaire : « un tiers », « le sommeil paradoxal », « la glande », « l'hormone du sommeil », « la mélatonine », « glande pinéale », « sommeil paradoxal »!!!!!! J'ai cessé de faire passer les épreuves lorsque j'ai vu mes élèves complètement découragés, démotivés et parfois même à la limite des pleurs car ils étaient en situation d'échec sans que l'on puisse les aider. Je regrette de leur avoir infligé cela, depuis le début de l'année je tente de gagner leur confiance, de leur montrer que je suis là pour les aider, que je travaille « pour l'école de la confiance » (beau slogan en couverture des évaluations) mais là j'ai vraiment le sentiment d'avoir participé « pour l'école de la méfiance »! J'ai perdu un temps précieux durant deux semaines, ces évaluations ne m'aideront en rien, je n'en saurais pas plus sur leur niveau en ce début d'année. Je me retrouve maintenant en retard sur mes progressions et j'espère pouvoir remotiver mes élèves pour finir cette période.

De plus, on nous a accordé 5 heures pour la saisie des résultats, temps pris sur les heures d'APC, encore du temps en moins pour les enfants qui en ont besoin! N'aurait-il pas été plus juste de prendre ces heures sur le temps des animations pédagogiques ?

Bonjour,

J'ai 23 élèves de CE1.

Les séquences prévues étaient beaucoup trop longues au lieu de 3 j'en ai fait 6.

Les exercices de lecture/compréhension étaient trop longs et le vocabulaire de ces textes longs était inadapté à des élèves de CE1.

Correction des évaluations: il aurait été utile de savoir avant qu'on n'avait pas besoin de les faire puisque nous devons communiquer tous les résultats des élèves et non le code correspondant à une réussite/non réussite.

Ce processus est fastidieux et demande énormément de temps.

De plus, passer d'une page à l'autre demande des délais d'attente! Un comble...

Nous avons, pour l'instant enregistré les résultats du cahier 1de français: il a fallu pour cela 1h45 à 2 personnes plus 1h30 avec une personne seule. Tout ça pour un seul cahier!!!

C'est décourageant, humiliant aussi car l'administration ne nous fait pas confiance en ce qui concerne la correction. Tant qu'à faire, qu'ils viennent aussi dans les classes faire passer les évaluations! Et pour couronner le tout: on nous faire faire des évaluations qui ne nous aideront pas en classe, juste pour faire des études PISA ou PIRLS et sans reconnaissance financière!!! Vive l'école de la confiance et de la bienveillance: il faudrait l'appliquer aux enseignants aussi.

Merci pour votre démarche.

Bonjour,

Je suis enseignante avec une classe de 18 élèves avec 2 enseignants.

Concernant les évaluations, je les trouve inadaptées, certains exercices sont impossibles à réaliser en début de CP (comme la frise numérique) ou trop compliqué. L'exercice en français où l'on doit lire 2 fois une histoire et poser des questions dessus, entre les 2 lectures enchaînées, la passation, être sûre qu'ils aient compris, vérifier qu'ils aient le doigt sur les bonnes images, poser les questions etc. arrivé à la 2ème question - même les bons - avaient oublié l'histoire ... donc les réponses ne montrent pas ce qu'ils ont compris ou retenu.

Le temps laissé aux élèves est trop court donc impossible de le respecter.

Les consignes de passation sont trop compliquées parfois et trop longues. Arrivés à la fin de la consigne ils ont oublié le début ...

En soit, elles peuvent être bien mais en les revoyant ou en les essayant avant sur une classe dite « normale ».

Enseignante en classe de triple niveau, je redoutais ces évaluations, qui bien loin des 3x20 minutes annoncées pour les CP et les CE1, ont en fait pris 3 heures pour chaque niveau. 3 heures... de présence totale aux élèves ! Alors comment gérer le triple niveau dans ces conditions ? Les CE2 auraient fait 6 heures de coloriage ?

Heureusement, j'ai pu compter sur ma hiérarchie, et la circonscription m'a octroyé la présence d'une remplaçante non affectée pendant 2 jours. Elle a donc pris les élèves en groupe de niveau (les CP, puis les CE1) seuls, ce qui a permis à la classe de ne pas prendre de retard, et aux élèves qui passaient ces évaluations, de les passer dans de bonnes conditions... Quand les consignes d'en haut paraissent inapplicables sur le terrain, il y a parfois des personnes qui font ce qui peuvent pour soutenir le travail des enseignants...

Mais le temps d'attention demandé, sans découper les livrets en deux séances, me semble totalement inadapté... Les élèves n'en pouvaient plus ! 20 minutes, c'est effectivement le temps idéal, mais passation de consignes comprises.... Car les élèves ne relâchent pas leur attention pendant les consignes ! Et les consignes, les exemples, et les « ma mine, elle est cassée », « je ne trouve pas la page »... compris, ça a demandé le triple du temps annoncé.... A mon sens donc, des conditions inadaptées pour des jeunes élèves.

Les exercices proposés me semblaient intéressants, et leur présentation adaptée à l'âge des enfants (taille des lettres, police...) ; sauf les pages avec les séries de lettres, mes élèves de CP s'y sont perdus... Venant de maternelle, certains ont besoin de retravailler le repérage sur la page.

Intéressant, comme façon de faire, rentrer les résultats un par un... Les codes 0, 9, et 1 étaient vraiment réducteurs. Mais compter 15-20 minutes par élèves, j'aurais apprécié que ce travail soit reconnu. Mon compagnon m'a aidé pour la saisie des résultats un week-end.

Intéressante aussi, cette idée de repérer les difficultés. Par contre, quid des résultats ? Les aura-t-on avant les vacances ? Une période de perdue ? Je n'ai pas fait passer d'autres évaluations diagnostiques (une, c'est déjà beaucoup, car c'est éprouvant pour certains élèves). Mais la remédiation, les élèves en ont besoin tout de suite... L'année scolaire ne commence pas en novembre.

Alors, ces évaluations, un bilan mitigé. Je les ai présentées aux parents, je leur ai dit que je leur présenterai ce que leur enfant a fait, mais un mois après, je n'ai moi-même pas accès. En définitive, beaucoup d'investissement, beaucoup de bonne volonté, mais une fois de plus, l'impression d'être méprisée dans mon travail, et surtout, d'être empêchée de le faire correctement. Car les ordres viennent d' « en haut », et nous « en bas », on doit se débrouiller, et c'est nous qui faisons face aux angoisses des enfants, à l'incompréhension de certains parents.

J'ai fait passer les 2 : CP et CE1, ayant un double niveau CP-CE1.

Évaluations beaucoup trop longues! Exercices trop répétitifs, explications des consignes trop laborieuses. Certains exercices de CE1 se recoupent avec ceux de CP!

On se pose des questions sur le niveau attendu! Et sur l'exploitation!

Les enseignants devront-ils revoir toutes leurs progressions?? Les élèves sont-ils ainsi catalogués? Fichés? Et leurs enseignants avec??

Merci

Bonjour

En apprenant cet été qu'il faudrait faire passer des évaluations à mes élèves de CP j'étais sur ma réserve. Celles de l'an dernier étaient nullissimes. Je n'avais donc pas coopérer.

Cette année, 2 raisons me poussent à les faire passer à mes CP : la première c'est qu'elles ne sont pas sans intérêt même si elles révèlent ce que j'avais déjà observé sur les compétences acquises ou non par mes élèves. La deuxième raison, qui reste essentielle à mon sens, c'est de montrer que nous accueillons dans nos classes de CP, un grand nombre d'élèves en grande difficulté. Notre établissement n'est plus REP mais NEP.

Ces évaluations sont un moyen de mesurer les difficultés même si notre institution les connaît déjà. Je n'attends en revanche pas grande chose sur un retour éventuel (analyse ...?).

Bien Cordialement

Bonjour

Après une passation pénible pour tout le monde, avec certains items complètement barbares, voici venu le temps de l'angoisse de la saisie des résultats !!! Le logiciel plante toutes les 4 pages, avec des messages d'erreur, et un temps fou pour charger les pages suivantes des livrets à saisir. Avec 25 élèves, et 3 livrets par élève, je ne sais pas combien d'heure je vais passer sur cette saisie insupportable, qui plante toutes les 5 minutes !

Il paraît qu'on a droit de prendre ces heures sur les heures d'apc ? Avez-vous des infos sûres là-dessus, et 5h est-ce bien suffisant vu comment ça rame entre chaque page ?

Ça donne juste envie d'abandonner la saisie, au bout du 7ème livret, le dysfonctionnement du site met les nerfs à bout !

Tout ce temps perdu, que j'aurais préféré passer à préparer ma classe !!

Cordialement,

Bonjour,

J'apporte mon soutien à cet état de fait :

- les évaluations sont trop longues avec trop d'items. Les élèves ont trop peu de temps et n'ont bien souvent pu réaliser qu'1/3 des exercices.
 - cela demande une très grande concentration (les élèves ne sont plus disponibles pour les enseignements par la suite)
 - mes progressions sur lesquelles j'ai énormément travaillées sont perturbées.
 - les évaluations n'ont aucun intérêt pour moi et ne m'aideront en aucun cas à construire la suite de mes progressions.
 - j'ai pour ma part des CP extrêmement performants (déjà lecteurs pour la plupart, maîtrisant la numération jusqu'à 20) et pourtant ils se sont retrouvés en difficulté face à certaines tâches. Je n'imagine pas la difficulté et le stress que cela a pu procurer dans des classes de CP avec plusieurs niveaux et à gros effectifs.
 - j'ai de bons CE1 et eux non plus n'ont pas pu faire tous les exercices.
 - je travaille en triple niveau (CP-CE1-CE2), je n'ai jamais fait passer d'évaluations et je n'ai ABSOLUMENT pas une seconde pour entrer les résultats même si on me dégage de 5h d'APC. Nous sommes déjà surmenés avec les heures d'APC : A quoi bon remplacer ces 5 heures par un autre travail, inconnu, fastidieux et qui, soyons honnête, prendra bien plus de 5 heures, surtout pour les enseignants débutants ayant un gros effectif.
 - ces évaluations n'apportent rien ni aux élèves ni à l'enseignant, que du stress.
- En avons-nous vraiment besoin ? Merci
-

Bonjour,

Je n'ai jamais été aussi mal à l'aise face à mes élèves que lors du passage de ces évaluations nationales. J'étais en colère contre moi de devoir de les mettre dans cette situation. Certains se sont sentis "nuls". Je cite : "J'y arrive pas maîtresse. Je sais pas quelle lettre fait le bruit F. Je suis nul." Génial pour les premiers jours de CP et la mise en confiance face à la lecture.

Les cahiers devaient prendre 20 minutes à faire passer : j'ai arrêté le premier au bout d'une heure quinze-les enfants n'en pouvaient plus et moi aussi. Les exercices étaient complexes, trop répétitifs (on finit la page sur un exercice et surprise ça continue derrière!) et la présentation inadaptée à un début de CP. Le second cahier de français s'est déroulé de la même façon, on enchaîne, "on fait ce qu'on peut les enfants ce n'est pas grave".... Celui de mathématiques a été un peu plus rapide mais les enfants n'ont pas fait les exercices sur les axes. Quand je leur disais, on reprend les cahiers ils soufflaient. Bref ces évaluations ne se sont pas du tout déroulées de façon sereine et détendues. Je ne pense vraiment rien en tirer.

Heureusement que je connais mes élèves et que je les ai eus en GS : ce ne sont pas ces évaluations qui vont m'aider à "adapter mon enseignement".

Celles de l'an dernier me semblaient plus adaptées dans le contenu et dans la forme. Ce qui est étonnant c'est que les items les moins bien réussis l'an dernier et qu'on avait demandé aux enseignants de C1 d'approfondir n'étaient même pas évalués cette année (encodage notamment).

Concernant la "looonnnguuue" saisie, je trouve anormal de retirer du temps d'APC en compensation au détriment des enfants. C'est absurde. On ne corrige même pas sur le cahier, il n'y a aucune visibilité pour les parents ensuite. On est secrétaire de l'ordinateur finalement... J'ai été surprise de voir les données "partir" dès le dernier élève saisi avec un message "vous recevrez les résultats plus tard". Nous n'avons aucune emprise sur ces données. C'est presque inquiétant.

Voilà mon ressenti. On se demande vraiment quel était l'objectif de ces évaluations, en tout cas pas ceux exposés je pense.

On recommence vraiment en milieu d'année ???

Je ne souhaite pas que mon nom soit cité, j'espère que ce témoignage pourra servir.

Bonjour à tous,

Voilà mon ressenti par rapport à cette demande d'évaluation... Tout d'abord, j'ai été surprise, lorsqu'on m'a déposé les évaluations, de ne trouver aucun document élève à destination de l'enseignante. Faisant partie des arriérés technologiques, j'aime avoir l'impression de maîtriser quelque peu la situation. Comme je n'ai pas de TBI dans ma classe et que l'on me demandait de projeter les documents élèves, j'en ai vite démonté un pour le scanner. Quelle ne fut pas ma surprise, à la veille de la passation, de recevoir un fichier où tout était projetable...

Les documents de passation annonçaient 20 minutes de travail effectif pour les enfants qui se sont transformés en 1h30 à chaque fois (vérification que tout le monde est à la bonne page, que la consigne a bien été comprise...). C'est beaucoup trop long. Après chaque activité chronométrée, il a fallu faire preuve de beaucoup de "zénitude" pour détendre l'atmosphère et redonner courage et envie de continuer aux enfants qui se sentaient tous en échec.

Vient le moment d'entrer les résultats et les codes d'accès, que doit nous fournir notre directeur, ne sont pas disponibles... Alors au lieu de tout rentrer au fur et à mesure, on attend que l'on nous délivre les fameux codes... Et puis ça y est, on peut s'atteler à rentrer le fruit du travail de nos chères têtes blondes, et alors là nouvelle surprise quand il faut rentrer chaque réponse fournie par les enfants. Il m'a fallu 25 minutes par enfant pour entrer la totalité des réponses... Bon d'accord, je ne suis pas une pro de la saisie, mais les 5 h données généreusement sont largement dépassées. D'autant qu'il me semble compliqué de restituer des résultats aux responsables légaux sans avoir fait de correction. Et hop, encore 25 minutes par enfant. Ma surprise a été à son comble quand en fin de saisie, un message m'annonçait que j'avais bien tout rentré mais que je n'aurai accès aux résultats que plus tard... Je pensais avoir quelque graphiques, tableaux ou autre à me mettre sous la dent, et bien non, rien !

La restitution aux familles doit se faire individuellement, sur les 5h aussi ??? J'ai peur de ne pas avoir la même notion du temps que certains... Les miennes ne font que 60 minutes.

Et il paraît que l'on recommence en février ou en mars ??? Il va vraiment falloir faire des réajustements d'horaires. J'attends avec impatience, teintée d'inquiétude, de voir comment sont les documents de restitution à donner aux familles...

Je craque ! Mercredi après-midi, beau soleil dehors mais tant pis... il faut saisir les résultats des EVALUATIONS NATIONALES. Ça fait une heure et quart que je suis dessus et je n'ai réussi qu'à rentrer 4 livrets... le temps pour passer d'une page à l'autre est d'environ 40 secondes, c'est long, très long... surtout que je dois saisir 57 livrets en tout (3x19) ! Je voudrais bien aussi corriger mes autres cahiers, m'occuper des devoirs de mon fils, le conduire et le récupérer au rugby, discuter avec mon homme, manger, dormir éventuellement : avoir une vie privée en somme !

Je craque encore davantage quand j'analyse le contenu de ces évaluations : exercices trop longs et difficiles très peu de réussites, temps perdu par rapport au travail en cours.

J'ai connu toutes sortes d'évaluations 25 ans de CE1/CE2) mais aujourd'hui je suis fatiguée et je n'ai pas envie de faire des choses qui n'ont pas de sens et pourtant... je vais fonctionner puisque je suis fonctionnaire !

En résumé une mise en échec des élèves avec des pièges inutiles selon moi (trouver un mot qui commence comme lapin et intégrer sapin !!, barrer le grand nombre avec un temps limité et la pression du chronomètre...)

Une impossibilité d'utiliser des outils notamment pour les problèmes alors que de nombreux enfants en ont encore besoin et qu'ils sont conseillés en classe... Et une saisie interminable avec deux messages en boucle « chargement en cours » et « erreur » !!! plus de 20 mn de saisie par fichier en sachant qu'il y en a 3 par élève, on est bien loin des 5h !!!

Bonne fin de journée

Voici mon témoignage pour les évaluations CP/CE1 :

- exercices mal conçus, déconnectés des exercices connus par les élèves
- chronométrage stressant
- les exercices différents, consignes défilent, les élèves s'exécutent et souvent finissent par répondre au hasard (images attrayantes, piscine, un beau gâteau ???) la consigne est bien loin ...
- séquences trop longues
- perte de temps pour des temps d'apprentissages ou évaluations exploitables
- temps perdu pour éplucher les consignes du cahier adapté qui finalement ne sont pas du tout adaptées à part "un surligneur" (jamais utilisé par l'enfant) ou cocher au lieu d'entourer et rien sur le temps !
- saisie mécanique perte de temps
- le portail est très lent
- j'ai passé jusqu'à 45 min pour 1 cahier
- messages d'erreur continuels de toutes sortes bad gate
- portail surbooké "time out"

Je n'ai fait que mes 8 CP et la saisie a pris 4h15 au total et encore testée à 23h quand le serveur n'est pas surbooké ! Et il me reste les CE1 !!! Donc au moins 9 h si tout va bien, on défalque ces heures comment ?

Bonjour,

Je vous faire part du problème devant lequel je suis exposée aujourd'hui face à la remontée des résultats d'évas ce1 pour ma classe.

J'ai fait passer les évas ce1 dans ma classe - j'ai voulu essayer et me faire mon avis - j'ai vite déchanté... bref... chose faite - évas passées non sans mal...

Ma classe ayant été effacée lors du paramétrage par inadvertance (cette fameuse case "supprimer" - je pensais supprimer un élève rajouté et non la classe complète-.

J'en ai aussitôt informé mon IEN, qui me dit que la DEPP ne peut pas remettre ma classe comme à l'origine dans le logiciel - car la DEPP ne sait pas quelles seraient les répercussions sur le logiciel s'ils me renvoient ma classe pré remplie - comme reçue dans le doc d'origine.

DONC IEN me demande de ressaisir 1 par 1 mes 22 élèves - tout en sachant que je dois créer un dossier pour chaque élève - élève qui n'est pas reconnu en tant que tel mais qu'un identifiant sera attribué à la création de chaque élève et que c'est à moi de noter l'identifiant sur chacun de ses livrets (soit 3 par élève) - pour pouvoir commencer la saisie !

C'est un truc complètement fastidieux et incompréhensible de la part de la DEPP - ils ont bien su envoyer les classes dans un doc d'origine et je ne comprends pas pourquoi ils ne peuvent pas remettre ma classe. Ils me demandent en plus du temps passé à la saisie, d'en passer pour créer une classe complète (22 élèves) avec non pas des noms d'élèves mais des identifiants !!

Je ne sais pas si je suis claire...

A vrai dire je suis un peu démunie devant la chose et ne sais pas si j'ai le choix de la faire ou non.

Ma collègue de CP a fait passer les évals et va saisir les résultats.

Dans l'école nous ne sommes que 2 collègues concernées par ces évals.

Merci pour l'attention que vous porterez à ma demande.

Syndicalement,

Bonsoir,

Je témoigne de manière synthétique que le plus souvent :

- le contenu des exercices présentés ne correspond pas à un niveau de CE1 (entre autres le texte qui concerne le sommeil),
- le temps imparti est trop court,
- la forme est inutilement dense : en mathématiques, dans l'exercice 4, on demande d'effectuer des comparaisons de nombres sur 60 dominos comportant chacun 2 nombres !

En étant objectif, je dirais que l'on "pourrait" présenter une évaluation de ce type au mois de mai (j'emploie le conditionnel...). Si je suis subjectif alors je démissionne. Merci au SNUIPP d'offrir des espaces d'expression (ça manque !).

Dans notre école, nous avons décidé de toutes participer à la saisie des résultats de ces p.... d'évaluations. Hier soir, en 2 heures nous avons rentré 15 livrets à 2 !!! Des minutes d'attentes interminables durant le chargement des pages sur le logiciel le plus pourri du monde : on se fout de notre gueule !!! Une fois de plus on nous prend pour des connes et nous, pauvres connes que nous sommes on marche, on court.
Bref !

Bonsoir,
C'est tout simplement insupportable j'ai passé 5 heures pour rentrer les résultats de 8 élèves simplement pour le cahier n°1 !! Merci de votre réponse car cela me semble infaisable avant le 12 octobre.
Bien à vous.

Bonjour,
Voici mon témoignage. Concernant la passation, impossible de respecter la préconisation un livret une matinée: le temps réel de passation dépasse de beaucoup le temps prévu j'ai préféré couper les livrets en 2 et intercaler d'autres activités afin de respecter le rythme des enfants. Les enfants ressortent à mon sens très fatigués de cette période de tests car ils ont fourni de gros efforts de concentration. Certains exercices m'ont paru très frustrants pour eux, notamment maths exercice 3: ils ne sont pas habitués à se dépêcher puisqu'on nous demande habituellement (et heureusement) de laisser du temps supplémentaire aux élèves en difficulté pour respecter leur rythme. Beaucoup voulaient continuer ou revenir dessus quand l'exercice suivant était fini. Frustration aussi de ne pas pouvoir obtenir d'aide sur un si grand nombre d'exercices. Concernant les remontées je n'ai pas terminé mais je remarque que j'ai à plusieurs reprises été freinée par une lenteur de chargement ponctuée des messages "bad gateway" " gateway timeout"

Contrairement à beaucoup de collègues, je ne considère pas que ces évaluations soient inutiles ni dans la forme, ni dans le fond. Par contre elles ne devraient pas être passées en classe entière mais en petits groupes par exemple par les maîtres E. En effet elles sont pile dans ce qui intéresse le RASED d'où l'intérêt de conserver ces postes et de les développer puisque l'on s'aperçoit que leur spécialisation est d'un grand intérêt !

Bonjour
Je ne reviens pas sur le contenu et la forme de ces évaluations vous les avez évoqués dans vos bulletins. Nous avons eu les codes 8 jours après le début du lancement des évaluations. Sans explications (j'avais passé 4h30 pour corriger à " l'ancienne" les évaluations de mes 27 élèves), nous avons réalisé avec " le bouche à oreille" que l'on devrait saisir tous les dossiers élèves. J'en suis à 8h de saisie car, bien sûr, le serveur est saturé donc ça bugue, ça met des heures pour charger les pages (A part entre 23h et 7h du matin)...Que du bonheur, avec évidemment sa classe à gérer en même temps (préparation et correction).
Du grand n'importe quoi !
Bonne soirée

Bonjour,
Voici mon avis sur les évaluations.

Les passations : le niveau des évaluations m'a semblé assez bien jaugé par contre il a fallu beaucoup plus de temps que ce qui était annoncé (de 40 minutes à 1h pour les mathématique ce1). Les consignes proposées étaient assez claires et les élèves comprenaient bien ce qu'ils devaient faire.

La remontée des réponses des élèves : cette partie-là est beaucoup plus laborieuse... Le site est affreusement lent et bloque toutes les 15 minutes. Sur le site on ne voit qu'une page à la fois ce qui ralentit encore le processus.

Je n'ai pas encore eu accès au retour sur les élèves mais j'espère qu'il est pertinent et utilisable. J'espère que ça vous aidera.

Bien cordialement,

Bonjour,

J'ai fait passer les évaluations dès le 17 septembre. J'ai réussi à tout rentrer mes livrets (et c'était compliqué : portail fermé, puis mot de passe incorrect, puis site saturé, qui mouline à chaque page suivante) : ça m'a pris des heures.

Et je n'ai toujours pas accès aux résultats. Apparemment, on « traite » et je dois attendre la fin du « traitement ». Pourrais-je voir les parents avant les vacances de la Toussaint pour leur transmettre les résultats ? Rien n'est moins sûr Il ne reste que 2 semaines. On passe pour quoi ? C'est affligeant d'incompétence...

L'horreur pour la saisie ! Plateforme qui est super lente on attend une éternité entre 2 pages et des erreurs apparaissent !!!! Résultats 14 livrets de ce maths en 1h 50 ! Et il nous reste le français 2 livrets et 20 CE1 en maths et français ! Faut-il y passer ses nuits pour que ça aille plus vite ! Et dire qu'il va falloir faire les LSU de la même façon.

C'est vraiment inadmissible !

Bonsoir,

Je suis enseignante en CE1. Mes collègues et moi peinons à entrer les productions des élèves sur le site proposé par l'éducation nationale. Nous ne manquons pas de bonne volonté pourtant mais trop de bugs malheureusement. Cela fait deux semaines que nous y passons tout notre temps à défaut d'être là pour les enfants.

Cordialement,

Bonjour,

Ces évaluations posent le problème que tout un chacun se pose régulièrement dans sa classe ; l'évaluation est-elle suffisamment bien construite pour évaluer, rendre compte correctement des connaissances, compétences, savoir-être, savoir-faire, (je vous laisse le choix du vocabulaire)... que j'ai enseignées à mes élèves ?

Faut-il demeurer dans les contextes auxquels mes élèves sont habitués afin d'être le plus objectif possible ? Faut-il décontextualiser afin de vérifier que les connaissances peuvent être réinvesties dans n'importe quelle situation ?

Les évaluations nationales ne servent ici que les intérêts des personnes qui vont pouvoir exploiter en grand nombre les résultats qui leur arriveront.

Pour ma part, ces évaluations nationales ne m'ont aucunement apporté quoi que ce soit de nouveau. J'irai même à dire que, comme les précédentes, je n'ai pas le sentiment qu'elles permettent la réussite de tous les élèves.

Aujourd'hui les évaluations ont été passées. Et maintenant, elles deviennent quasi obsolètes pour la plupart de mes élèves. Bien évidemment les notions préalables (auxquelles font appels les exercices

nationaux d'évaluation) continuent d'être approfondies et automatisées (différence droite/gauche, orientation, début/fin). Un exercice spécifique aurait pu être proposé !

Les réels obstacles rencontrés par les élèves seront-ils bien pris en compte par l'algorithme mathématique qui va les corriger ? Cet algorithme, pensé par des humains, a-t-il pris en compte tous les paramètres que nous, professionnels, tentons de détecter dans nos classes (en questionnant l'élève) pour remédier précisément aux difficultés de chacun ?

Notre métier est de pénétrer l'esprit des élèves à partir de ce qu'ils nous donnent à voir, afin de remédier aux difficultés qu'ils rencontrent.

Je n'imagine pas une machine faire la différence entre un élève qui ne répond pas à cause du manque de compréhension de la consigne et un élève qui s'abstient de répondre parce qu'il ne trouve pas la réponse. Entre un élève qui entoure le bonhomme qui regarde ses chiens et l'élève qui entoure le bonhomme de l'image qui regarde les autres... (Exercice 5)

Je n'ose imaginer combien ont coûté ces évaluations ! Coût de la paperasse, de la location des serveurs amazon, des services du prestataire informatique.

Je passe le problème de l'anonymat qui ne m'apparaît absolument pas garanti. Voilà pour l'essentiel...

J'espérais des évaluations à la fin de chaque période pour observer une évolution chez mes élèves ? Non, je plaisante ! Mon évaluation aura lieu en fin d'année afin de vérifier que mes élèves ont bien appris à lire, à compter à écrire, mais surtout ont appris à devenir élève (apprendre à apprendre) : sauront-ils se positionner correctement face aux apprentissages pour réussir n'importe quelle future évaluation ?

Bonsoir,

Enseignante en CP/CE1 cette année, j'ai eu l'immense privilège de faire passer ces évals aux 2 niveaux. Mes observations :

- préparation : il faut digérer toutes les consignes et prendre connaissance des exercices des 3 livrets (2 français + 1 maths) pour les 2 niveaux = du temps

- passation : très long et difficile... j'avoue que j'ai réalisé au fur et à mesure en les faisant passer des exercices inadaptés, difficiles, piégeux...

20 minutes sur le papier équivalent au minimum au double le temps d'expliquer et de s'assurer que les élèves ont compris.

Interminables et mise en échec évidente en tout début d'année (les jeunes CP qui ne savent pas répondre ne sont pas en confiance !) = du temps qui nous prive de mettre en route notre classe dans de bonnes conditions en ce début d'année.

- correction : aucune apparemment, mais j'aime voir le travail de mes élèves et ce qu'ils ont ou non réussi...

- saisie des résultats : si le système informatique fonctionne...et ne bug pas!

= du temps, beaucoup trop...chaque livret, chaque exercice individuellement pour les 25 élèves de ma classe.

J'ai laissé tomber en attendant un TRB dispos et je préfère préparer ma classe!

On ne sait même pas, au final, sous quelle forme vont sortir les résultats des élèves... pffff

Et rebelote au Printemps !

Là encore, on est seul et on doit se débrouiller pour faire ! ZUT

Bonjour,

Je gaspille encore des minutes précieuses pour ces satanées évaluations, mais ce moment sera mon exutoire en attendant de voir mon psy ... :/

Tout d'abord, elles arrivent beaucoup trop tôt. Les élèves n'ayant pas ouvert un livre pendant deux mois ne sont pas au mieux en lecture jusqu'au mois d'octobre et des évaluations fin-septembre ne vont pas traduire le réel niveau de certains élèves.

J'ai une classe de CE1-CE2, prendre autant de temps pour ce genre d'activité est un vrai gaspillage et pénalise l'avancée des programmes qui sont toujours aussi chargés.

Les temps de passation sont-ils une blague ???

Le logiciel pour rentrer les résultats est "made in éducation nationale" : ne jamais se connecter aux heures de pointe !!! Les pages se téléchargent à une telle lenteur que j'ai eu le temps de préparer en même temps mes enveloppes pour les élections de représentants de parents d'élèves et je n'ai réussi qu'à faire 6 livrets ! Pour les autres, j'ai attendu 22h et la magie du téléchargement rapide a eu son effet. Mais je ne sais pas si ces horaires conviennent aux APC...

Pour le stress, j'ai bien expliqué aux élèves que je n'attendais pas des miracles et qu'il fallait qu'ils fassent de leur mieux. Certains semblaient quand même être sous pression surtout pendant les lectures individuelles. J'espère qu'ils ne sont pas trop découragés en ce début d'année.

Notre IEN nous a envoyé plusieurs fois un mail qui nous demandait si nous avions terminé les passations et il fallait répondre avant le vendredi 28/09 avant 12h. Bonne élève je n'ai répondu qu'à 16h30 ce jour-là !!! Aucun livret ne s'est autodétruit, j'étais un peu déçue .

Pour résumer : pression, sommation, stress, temps perdu ... déchéance.
Je me demande vraiment ce que je fais là.

Bonjour,

Mon école a été choisie comme école pilote, ce qui fait que nous avons dû faire passer les évals sur 2 jours. Ça a été l'horreur pour nous, enseignants, et épuisant pour les élèves. Nous avons trouvé les évaluations inadaptées et les consignes de passation tellement insultantes pour nous. Le "ramasser les livrets" étaient le pompon ! Sommes-nous jugés si stupides pour ne pas récupérer les livrets après la passation ? J'ai un CP/CE1, une collègue des CP et un collègue des CE1 CE2. Nous avons pu bénéficier de la présence de la remplaçante rattachée à l'école pour s'occuper des CE2 pendant qu'on faisait les passations. Car ce type d'évaluations ne prend jamais en compte les cours doubles. J'ai mis 6 heures à rentrer les résultats de mes 22 élèves (je suis devenue informaticienne tout à coup !) Ne sachant même pas quels seraient les critères de corrections ! Car en maths par exemple, plusieurs réponses me sembleraient bonnes. Qu'en sera-t-il ? En fait, on ne sait rien sur rien. On sait juste que notre hiérarchie et les conseillers pédagogiques, qui sont assimilés à des supérieurs car se comportent comme tel, vont nous tomber dessus et ne nous lâcheront plus car il n'y a aucune confiance vis à vis de nous. Nous ne sommes plus que des exécutants depuis plus d'un an maintenant, en ce qui concerne le CP. Et, je le crains fort, cette année, il en sera de même pour les CE1.

J'ai sans doute l'air blasée, mais ces évaluations vides de sens ont renforcé ce sentiment d'écrasement, de manque de confiance vis à vis de nous.

Bonjour,

J'enseigne en classe de CP, j'ai fait passer les évaluations à mes élèves. J'ai dédramatisé le plus possible ces tests, malgré tout certains enfants sont déjà dans la peur de ne pas réussir, de ne pas finir dans le temps imparti. Certains exercices sont intéressants (compréhension de ce qui est lu, dictée de nombres...) d'autres moins, parfois difficiles (problèmes) ou répétitifs. J'ai passé beaucoup de temps à rentrer les résultats : lenteur d'enregistrement aux "heures de pointes" (temps du midi et fin de journée). Le week-end je ne suis pas parvenue à me connecter (mes collègues non plus). J'espère que les bilans seront bien conçus afin de nous servir pour mieux situer nos élèves mais en général nous parvenons à estimer le niveau des enfants avec le suivi quotidien.

En ce qui concerne mon école nous avons l'habitude de travailler entre collègues pour faire des évaluations communes et désormais nous hésitons à évaluer encore nos élèves cela risque de faire beaucoup d'heures passées au détriment des apprentissages.

Merci pour cet espace de témoignage. Cordialement.

Bonjour,

Pour faire court, moi j'avais plutôt un bon a priori sur ces évaluations parce que Stanislas Dehaene a bossé dessus.

Mais c'est une catastrophe :

1. la première de français était beaucoup plus dure que la deuxième : merci la mise en confiance ! J'ai même une élève qui en a pleuré. Peut-on accepter qu'au tout début de l'année on casse des élèves motivés par leur passage au CP et qui se trouvent face à quelque chose de beaucoup trop difficile, non exigé à la sortie de la maternelle ? Avec une maîtresse qui leur dit "ce n'est pas grave si tu ne sais pas faire, on verra ça ensemble bientôt mais là je ne peux pas t'aider parce que c'est une évaluation".

2. Pourquoi les items de CE1 et de CP étaient les mêmes dans certains cas ? ??

3. En théorie chaque séance était indivisible et faisable en 20 minutes de travail, plus la passation de consigne. Nous on y a passé une heure et quart puis j'ai arrêté le supplice alors qu'il restait les exercices de compréhension. Mes élèves sont plutôt de bons élèves, aucun problème de discipline : c'était infaisable dans le temps prévu.

4. Le fait d'évaluer la compréhension orale est un point positif ... les items convenaient-ils ??? Pas tous !

5. J'ai fait passer les évals la semaine du 17 septembre et j'ai voulu saisir les résultats dès le vendredi soir. Consciencieuse je voulais savoir comment se positionnaient mes élèves et mieux cibler les besoins pour remédier à leurs difficultés éventuelles.

6. Je tape tous les items de français ... ah les résultats ne sont pas accessibles, bon il doit falloir saisir les maths aussi, je m'y colle ...minuit moins le quart vendredi soir j'appuie sur valider et là on me dit que les résultats seront accessibles plus tard !!!!! J'hallucine, je fulmine. On me dépossède de toute réflexion sur le travail de mes élèves, de toute possibilité d'analyse des résultats. Nous sommes réduits à de la saisie de résultats !! Je suis dégoûtée. Tout ça sans explications ni avant ni après !

7. Une semaine et demie plus tard toujours pas de nouvelles de ma hiérarchie, pas de nouvelles non plus des résultats de mes élèves. Alors que j'attends de les avoir pour recevoir trois familles et les communiquer à la MDPH pour demander une AVS pour une élève en grand difficulté (les résultats catastrophiques serviront peut-être à appuyer son dossier !!). La directrice de l'école a appelé l'IEN qui ne savait rien, "nous étions la seule école à faire cette remontée"!!!

8. Ah j'allais oublier, il manquait une case "j'ai compris et je valide" dans le logiciel de saisie. Nous avons appelé la "hotline" qui correspond à un numéro de l'Inspection académique et nous avons payé ce "service" 0.06 euros la minute si je me souviens bien : scandaleux !

Les évaluations de 2017 étaient beaucoup plus judicieuses, complètes et exploitables, la saisie de leurs résultats était possible.

Celles de 2018:

- Durée de passation de 1h15 (FR1) à 1h(MA) au lieu des 20 min annoncées
- FR1 : ex 3 trop difficile avec des mots inconnus des enfants qui ne font pas lien avec les dessins (muguet, balise), ex 4 encore plus difficile (son à la fin ! + mots piment, courrier, balise, le château qui devient un palais, le bateau qui devient un navire et forcément les enfants entourent le navire et pas le chapeau puisqu'on demande ce qui se termine comme bateau !) ==> le but est-il de les piéger ?!!! C'est plus difficile de trouver le son commun que la syllabe commune ex 5: les pronoms trop difficile: les regarde, la porte, le porte ex 7: texte trop long, "boxeur, indien, chasseur, cow boy" les élèves ne connaissent pas, confusion aussi des armes

- FR2 : ex2: bc trop long, densité sur la page qui perd les élèves d'entrée ex3 et 4: encore des mots inconnus, l'élève ne fait pas le lien avec le dessin ex 5: Coudre n'est pas du voc courant de nos jours! Ils entourent coude, clou ils ne connaissent pas en CP! briser non plus Scier/skier!
 - MATHS : ex 3: beaucoup trop de cases! Les plus rapides n'ont pas fini 2 colonnes ex 4: difficile ex 6: consigne trop difficile, exercice bcp trop difficile
- 1 point positif : une compétence est testée avec plusieurs questions sur le mm principe, ce qui laisse moins de place au hasard pour la bonne réponse, mais il y a trop de questions parfois
- Saisie des résultats un mercredi après-midi: 15 min par fichier x 78 fichiers par classe = 20h. On s'est arrêtés au bout de 2h !
- Les logiciels EDNAT ont tendance à buger, planter, avoir des temps de réponse très longs mais celui-là gagne la palme d'or! C'est insupportable de saisir avec ce logiciel!!!
- Qui a pensé ces évals? Qui a fait le logiciel ?!!! Le but était-il de stresser les élèves? De faire perdre du temps aux élèves et aux enseignants?
-

Bonjour,

Je viens de passer un temps infini à essayer de remplir les résultats des évaluations sur le portail de saisie. J'ai essayé à plusieurs reprises, différents jours, à différents moments. Quelle galère ! C'est une honte ! Il est impossible de saisir efficacement les résultats : à chaque changement de page du livret il y a entre 10 secondes et plusieurs minutes d'attente, quand ce n'est pas un message d'erreur (503, 504...) qui fige l'écran obligeant à un rechargement de la page. J'ai perdu la matinée de ce mercredi pour passer 12 élèves (j'en ai 24 donc 3 livretsx24= 72 à renseigner !) avant de jeter l'éponge. Si ça ne s'améliore pas, ils viendront eux-mêmes les chercher !

Les 5h données sur les APC, c'est de la rigolade. De plus, il est impossible de faire ce travail fastidieux à l'école car le proxy empêche la visualisation des pages. Bien sûr on peut utiliser le pc du directeur mais il en a besoin et puis nous sommes 3 enseignants concernés...

Quand on exige des enseignants un travail supplémentaire, on se doit de leur fournir les heures nécessaires et un matériel fonctionnel adéquat.

Voilà le témoignage de ma petite expérience personnelle mais je crois que je ne suis pas le seul à avoir rencontré des difficultés. De mon côté, j'ai fait remonter ces difficultés à mon inspectrice et à mon conseiller pédagogique chargé de l'informatique.

Merci de nous donner la parole et de recueillir nos témoignages.

Bien cordialement.

Bonjour,

Je suis enseignante spécialisée avec une expérience de deux ans dans l'option E. J'ai été choquée par les difficultés pour un grand nombre d'enseignants à évaluer et situer le niveau des élèves. Il m'est arrivé souvent de ne pas être en concordance avec l'enseignant sur la nécessité d'une prise en charge. Le niveau attendu n'est pas le même dans les différentes écoles. Les évaluations choisies sont plus ou moins pertinentes. Et à l'inverse, on retrouve en fin d'année des signalements d'élèves en très grande difficulté dont la prise en charge arrive trop tard.

Bref tout cela pour dire que les évaluations nationales m'apparaissent comme nécessaires pour dresser un état des lieux à la rentrée. Elles ont pour vocation principale de très vite identifier les élèves très en dessous pour mettre en place les prises en charge rapidement. Elles permettent aussi de faire des groupes de besoin et d'organiser les APC. Ceci est mis en place dans les écoles de REP et pas dans les autres : pourquoi ?

Je ne comprends pas les réticences à utiliser un outil standardisé et national avec des grilles de lecture établies. Bien sûr cet outil doit être simple et le même pour tous. L'élève ne doit pas être submergé par les exercices. Quelques-uns bien ciblés suffisent à Évaluer les fondamentaux dans le niveau.

Bonjour,

Je suis enseignante au CP avec 21 élèves dont 1 PAI, 2 PPRE, sans AVS.

25 ans de métier avec beaucoup de changements de niveaux (du CP au CM2).

La remise en question, je connais !

La réalité des évaluations pour ma classe : j'ai mené 6 séances de 30 à 40 minutes pour permettre la passation des évaluations. Mes élèves ne semblaient pas stressés : je n'ai jamais prononcé le mot "évaluation", juste expliqué que tous les CP de la France réalisaient ces exercices. Je leur ai donné dès le 1er jour des caches pour éviter les erreurs. J'ai commencé par le livret des mathématiques parce que je les sentais

plus à l'aise pour comprendre les codes des lignes. Je n'ai pas toujours respecté les temps indiqués (notamment pour les chronos).

Comme les exercices étaient répétitifs pour une même compétence et que je les voyais se décourager, répondre n'importe quoi, j'ai fini par leur faire passer seulement 5 exercices par compétence.

Mes constats : des exercices beaucoup trop longs. Des pièges volontaires pour les repérages des sons, la place des nombres... Une concentration énorme de leur part pour réaliser au mieux les exercices demandés. Une perte de temps pour les passations ne me permettant pas de leur faire apprendre des notions très importantes en début de CP. Une désorganisation dans l'emploi du temps qui se doit d'être régulier en début d'année et donc une perte des repères.

Une collègue a déjà noté par internet en 45 minutes 7 livrets de français seulement. Ce qui signifie entre 6 et 7 heures en tout avec un risque d'erreurs important. On devrait aussi rencontrer les familles une par une pour leur expliquer. Sur du temps d'APC ??? Non, ces temps-là sont trop précieux pour mes élèves qui ont des besoins.

Ma réflexion : En quoi est-ce utile ?

- Pour les élèves ?????

- Pour moi : je n'ai pas besoin de ces évaluations pour connaître les possibilités de chaque élève. A la fin de la 1ère semaine, tout enseignant connaît le profil de sa classe.

- Pour l'Éducation nationale ??? Est-ce une nouvelle façon de nous évaluer ? Je ne suis plus "inspectable", c'est même à moi de demander un rendez-vous de carrière ! Ce qui ne m'empêche pas de m'investir pour mes élèves.

Sachant que j'allais avoir des CP cette année, j'ai préparé durant l'été énormément de jeux de manipulation afin de les faire travailler en petits groupes. Mes objectifs : qu'ils sachent lire, compter et être très bienveillants les uns envers les autres. Depuis 2 ans, il y a un "espace calme" dans ma classe afin que les élèves les plus "perturbés" s'isolent et se calment. Ainsi, les crises des élèves disparaissent. J'ouvre ma classe durant une semaine aux familles afin qu'ils comprennent notre fonctionnement et de constater que l'école d'aujourd'hui n'est plus la même que la leur...

Notre école étant en travaux, nous avons déménagé durant 1 semaine avant la rentrée toute l'école afin d'être opérationnels pour nos élèves. Mes (nos) heures sont amplement réalisées.

Ma conclusion : je lis vos articles et je constate que je ne suis pas la seule à penser que ces évaluations sont une nouvelle "réforme" d'un ministre de passage. Et dans 2 ans ? (si je suis encore dans l'Éducation Nationale, parce que je suis aussi de plus en plus découragée par le système et non par les élèves !). Que faudra-t-il faire de nouveau ? Pour quelle reconnaissance ?

Donc, je ne rentrerai pas les résultats par internet. Travailler sereinement me semble plus important. J'ai donc besoin de tout le temps nécessaire pour réfléchir au bon déroulement des séances de la classe, aider

mes élèves en difficulté (certains ne savent pas encore pourquoi ils sont à l'école ?) et recevoir les parents de ces mêmes enfants pour la mise en place d'aides. Et m'occuper de ma famille.

Cordialement

Bonjour à tous,

1. Les livrets étaient mal imprimés : pages trop claires, les élèves n'y voyaient rien ou au contraire page imbibée d'encre du toner, ils n'y voyaient rien non plus...
 2. Et puis la saisie Déjà les codes, nous avons eu une vingtaine de codes de connexions, qu'il a fallu tester un à un, heureusement pour moi le sixième était le bon (...)
 3. Et puis la saisie en elle-même, l'application rame, bugue, plante.... Quelle que soit l'heure, le soir trop de monde, le week-end trop de monde, j'ai même testé en pleine journée pendant ma journée de décharge, ça ne fonctionne pas mieux. Du coup au bout de 3h passées sur l'appli je n'ai pu saisir que la moitié des résultats. En plus de la surcharge de travail de direction, on doit maintenant jouer le rôle de secrétaire !
 4. D'ailleurs le contenu des éval.... On en parle ou pas ??? ☺
- Voilà je ne sais pas si mon mail va faire avancer le schmilblick mais on ne sait jamais !
Bonne journée à tous
-

Bonjour

Je suis enseignante en CE1. J'ai fait passer les évaluations à mes élèves mais je n'ai pas fait remonter les résultats. J'ai modifié quelques consignes et le temps d'exercices qui me semblait trop court, et je n'ai pas fait passer un item (lecture sur le sommeil). J'ai corrigé et pris en compte les résultats me permettant de cibler quelques difficultés pour certains élèves et en ayant à l'esprit que certains exercices étaient compliqués. Certains items montrent une réelle difficulté : droite graduée (qui ne l'était pas d'ailleurs) avec des nombres proposés très proches qui pour moi même m'ont posé problème si l'on n'utilise pas une règle graduée : on a là des mathématiques très approximatives. De même pour la géométrie, où le choix était souvent intuitif car aucun outil pour vérifier et des notions non vues en CP, ainsi que des situations où l'on pouvait trouver plusieurs critères de sélection.

Certains calculs étaient aussi difficiles pour un début de Ce1.

Les items de lecture ne proposaient pas une graduation de difficulté : on passait directement à un texte, alors que l'on sait que certains élèves sont incapables de lire un tel volume de mots, mais qu'il peuvent quand même lire des mots seuls ou des phrases simples. Cet exercice ne permettait donc pas de savoir où en sont TOUS les élèves. Mais il est vrai que ce n'était pas le but de ces évaluations ... qui de plus sont encore arrivées au moment de la rentrée sans que nous soyons prévenus au mois de juin. Nous avons préparé dans notre école des évaluations diagnostiques pour les CE1 en fin d'année dernière, photocopiées, toutes prêtes pour la rentrée. Nous avons bien sûr pris en compte ces évaluations pour cibler les acquis de nos élèves plus que les évaluations nationales.

Bonjour,

Je suis cette année enseignante dans une classe de 24 CP et je tiens à témoigner au sujet des évaluations nationales de ce début d'année.

D'abord, faire passer 3 livrets d'évaluations à des élèves qui sortent de GS... Malgré toute notre bienveillance, nos élèves se sont retrouvés face à une tonne d'exercices et cela ne s'est pas fait sans stress ni sans angoisse ni sans peur de se tromper... Il y a très peu d'évaluations « papier » en GS... avec le livret de réussites, les élèves valident leurs acquis au fur et à mesure de l'année selon ce qu'ils réussissent à faire lors des ateliers... Quel choc pour eux de se retrouver face à ces évaluations !

Celles-ci sont censées durer une vingtaine de minutes... Pour chaque livret, cela m'a pris une heure et mes élèves à la fin n'étaient vraiment plus concentrés...

Je ne parlerai pas des exercices chronométrés où au bout d'une minute il faut poser le crayon et lever les mains ! Nos élèves seraient-ils des robots ? Je ne suis même pas sûre qu'en tant qu'adulte, nous sommes capables de REUSSIR !

Quant à la frise numérique non graduée, mes élèves ont en majorité échoué cet exercice...

Voilà ce que j'ai pu percevoir du côté de mes élèves. Parlons maintenant de mon ressenti en tant qu'enseignante.

Pour ce qui est de la correction ; devoir reporter toutes les réponses de nos élèves ne se fait pas sans qu'il y ait eu auparavant une correction sur le papier. Ce qui revient à une double correction !

Bien sûr si le système fonctionnait correctement, les 5h qui nous sont gracieusement déduites des APC seraient largement utilisées. Cependant, hormis le dimanche après-midi ou soir, je n'ai pour le moment pas trouvé le moment propice pour entrer les résultats de mes élèves. Que ce soit les autres soirs (à partir de 21h), en fin de journée après la classe ou le mardi après-midi (je suis à temps partiel, je n'ai que ça à faire...), le système rame ! Il faut attendre plusieurs minutes pour que les résultats saisis soient enregistrés et encore attendre pour que la page suivante s'affiche. Bref... il faut avoir du temps... beaucoup de temps et de patience ! (3 livrets en 1h cet après-midi... et le même nombre hier soir entre 21h et 22h)

Bref vous l'aurez compris ces évaluations nationales me laissent sans voix... Le mois de septembre est toujours très chargé pour nos élèves et pour nous. Alors faire passer ce type d'évaluations à nos chères têtes blondes alors qu'ils sont déjà bien chamboulés par leur rentrée en CP... je ne suis vraiment pas convaincue...

Nous passons chacun dans nos classes des évaluations diagnostiques.

En tant qu'enseignante, j'ai l'impression de perdre mon temps en classe et hors de la classe. J'ai besoin de temps pour travailler et adapter mes enseignements. Eh oui, malgré mon niveau simple, j'ai au moins 3 niveaux (ceux qui savent déjà lire et ceux qui ne connaissent pas les lettres de l'alphabet...). Ce sont mes élèves qui en pâtissent et je trouve cela vraiment dommage mais les journées n'ont que 24h... et nous avons aussi une vie en dehors de notre métier que nous adorons...

Bonjour,

Outre le fait que ces évaluations ont mangé intégralement le crédit de photocopies, je ne comprends pas pourquoi les écoles françaises à l'étranger doivent les faire passer.

En effet, nos élèves ne sont pas dans la base de données de l'Éducation Nationale. Il nous sera donc impossible d'en avoir une exploitation quelconque.

Un tableau Excel a été créé soit disant pour y remédier mais il faut des heures pour le remplir et nous n'avons aucune idée du retour que nous obtiendrons.

Bonjour,

J'ai passé les évaluations CP la semaine dernière et je tenais à témoigner de toutes les péripéties que j'ai vécues à cette occasion.

D'abord le secrétaire de ... a demandé que nous venions chercher les évaluations directement à l'inspection, entre 7h45 et 17h le vendredi. Ma collègue de CP / CE1 et moi-même avons des enfants en bas âge qui vont à la crèche et nous vivons assez loin de l'inspection. Quand nous avons répondu que nous ne

pouvions pas venir, c'est l'inspectrice en personne qui est venue apporter (la moitié) des livrets en nous traitant de " hors la loi".

Ensuite la passation a été incroyablement longue: 3h ! J'ai dû interrompre les séquences de maths et de français en cours et ça n'a pas été simple d'y revenir ensuite ...

Une élève a fondu en larmes parce qu'elle n'arrivait pas à faire tout ce qu'on lui demandait !

Et maintenant on nous demande en un temps record de saisir les résultats, ce qui revient à recopier bêtement les réponses que les élèves auraient aussi bien pu taper eux-mêmes !

Sauf que le site ne fonctionne pas, il faut 20 minutes pour remplir 1 livret (multipliez par 27 élèves et 3 livrets ...) à cause de l'erreur 504. Ou bien il faut se connecter entre 6h et 8h du matin.

Sachant que j'ai un petit enfant qui demande déjà beaucoup d'attention et que je garde à la maison le mercredi, je ne vois pas comment je pourrai rentrer à temps tous les résultats.

Bonjour,

Je me permets de vous joindre pour vous faire part de ma colère au sujet des évaluations CP nationales, en particulier de leur saisie. En effet, ce sont des heures consacrées à saisir, mais surtout à attendre que les pages se chargent, parfois jusqu'à 15 minutes, pour obtenir parfois finalement des messages d'erreur dont on ne sait que faire (aucun tutoriel pour faire face à ces bugs qui me font perdre mon temps et ma patience). Pour l'instant j'ai passé 6 heures pour saisir 30 livrets ! Et il m'en reste encore 39 à saisir... (23 élèves X 3 livrets)

Ce logiciel de saisie n'est vraiment pas au point ! Si les pages se chargeaient correctement et rapidement cela prendrait 3 à 4 fois moins de temps. Et si l'éducation nationale avait investi dans un logiciel de reconnaissance visuelle nous n'aurions pas à perdre notre temps à jouer aux secrétaires plutôt qu'à réfléchir sur l'organisation pédagogique de notre classe.

Je trouve ça inacceptable de perdre tout ce temps et cela me révolte de savoir qu'il va falloir subir ça de nouveau en février ! Où sont passées les primes de saisie de résultats des évaluations des années passées ? Car ce sont bien des heures supplémentaires qu'on nous impose.

Merci de ne pas communiquer mon nom, je souhaite rester anonyme.
Cordialement.

Évaluations CP

Cahier 1 de français

☐ Exercice 2 lettres cursives mal écrites, exercice long

☐ Exercice 3 discrimination auditive trop complexe pour des débuts de CP, trop long

Valise, balise (mot inconnu pour la plupart des élèves) alors qu'il fallait trouver vélo

Pourquoi le même dessin s'appelle d'abord monsieur puis homme

☐ Exercice 4 encore trop long et contenant trop de pièges

Début de CP , comment entendre dans manège le son final de message ?

Dans lunettes le son final de pirate ?

☐ Exercice 5 : trop long

☐ Exercice 6 : 3 négations présentes dans la fin du texte !

☐ Exercice 7 : texte implicite trop long

Quelle idée de devoir dire : Bravo, vous avez bien travaillé ! (Même si l'élève a répondu au hasard ??)

Cahier 2 de français

Chaque exercice est trop long comme à chaque fois.

- mon collègue de CP a trouvé très très difficile les évaluations pour ses élèves, le temps de passage insuffisant. Pour les ce1, le temps était prévu trop court également, j'ai trouvé les exercices corrects sauf celui de lecture de la glande pinéale, mélatonine..
- voilà pour mon retour personnel, bien cordialement

C'est une catastrophe !!! Des exercices inappropriés !!! Un temps de classe gâché !!! Et surtout ce serveur : une honte !!! J'ai mis deux heures pour saisir 9 livrets (cahier 1 de français) : soit c'est chargement en cours, soit c'est : une erreur s'est produite !! On se moque de nous et des Élèves !!!

Bonsoir,

Enseignante en CE1, nous avons rencontré avec ma collègue de CP des difficultés avec les évaluations: temps trop court que nous avons rallongé. En maths, la perception du nombre 13 dans les dominos me laisse perplexe. En effet, avec les dés, la perception est de 12 maximum et avec les doigts 10. Pour la comparaison des nombres, était-il nécessaire d'en mettre autant? Certains élèves ont été frustrés ou décontenancés avec le fait de ne pas pouvoir finir ou l'impression de laisser beaucoup d'items sans réponse. En français un texte sur les 3 phases du sommeil n'était pas le plus accessible aux élèves avec des mots non expliqués comme paradoxal.

Nous avons fait remonter lors de la réunion des directeurs avec l'IEN les inquiétudes, les difficultés rencontrées.

Nous avons saisi les évaluations. Ma collègue n'a toujours pas pu faire celles de CP car aucun des codes ne fonctionne. Personnellement, pour 16 élèves de CE1, j'ai mis 6 heures pour les saisir sans être sûre d'avoir les résultats. A ce jour, toujours rien en vue.

Cordialement.

Bonjour,

Je suis enseignante en classe de CP depuis 3 ans; je crois que je n'ai pas de mot assez fort pour parler de ces évaluations catastrophiques ! Celles de l'an dernier étaient intéressantes; j'avais préparé un petit texte pour le cas (utopique) où l'inspection m'aurait demandé mon avis ; c'était des remarques de détails, dans l'ensemble ces évaluations ont remplacé celles que je faisais passer à mes élèves, elles m'ont servi.

Mais cette année, elles ont été complètement refaites, et pensées par des gens qui, manifestement, n'ont pas vu une classe depuis des lustres !

Les consignes ne sont pas claires (après lecture des consignes comme indiqué, les enfants me regardaient avec des yeux exorbités : "maîtresse, on n'a rien compris!" ... Bon, allez, je leur ai réexpliqué avec mes mots ...)

Les exercices chronométrés ont été un fiasco car stressants ; une cata même pour les bons élèves !

Le dernier ex de maths (placer un nombre de 1 à 10 sur une piste numérique) a également été une catastrophe : la ligne n'étant pas graduée, comment deviner s'il s'agit du 2 ou du 3 ? ...

Et quelle perte de temps pour les enfants comme pour les enseignants !!!!!

Nous avons mis 3 x 1 heure à passer ces évals, au lieu des 2x30 min et 1 x 20 ...

Je n'ai pas fini de rentrer les résultats, mais, à raison de 10 min par livret, j'en aurai pour 10 heures ; 10 heures que je ne vais pas passer à des tâches utiles pour mes élèves...

Bref, pour la 1ère fois depuis que je fais ce métier (10 ans), j'ai le sentiment de perdre mon temps à faire des choses profondément inutiles, juste parce qu'on me les demande ...

Merci monsieur le ministre ...

Bonsoir,

Nombreuses tentatives de saisie, seul(e), en binôme et à différents moments de la journée. Il nous faut en moyenne 10 bonnes minutes pour saisir le livret 1 des CP un peu plus pour le livret 1 des CE1. Les pages mettent un temps très long à charger, il y a des messages d'erreurs et certaines pages du livret n'apparaissent plus ensuite,, on ne peut pas changer d'élève pour continuer ou alors il faut se déconnecter. Nous avons 39 élèves en CE1 et 24 en CP x 3 livrets chacun x 10 minutes au moins par livret donc qui calcule le temps passé ? Sachant que sur le temps de la pause méridienne, le délai d'attente de chargement des pages est juste énorme, idem à 17h. Là je viens d'essayer à 21h, de chez moi, c'est un peu mieux mais comment dire que j'ai autre chose à faire de mes soirées !
Merci !

Bonsoir, j'ai une classe de CP/CE1 de 7 CP et 16 CE1

J'ai passé une semaine entière à ne faire que cela.

J'ai noté tous les temps de passation et les temps de saisie et je vous ferai un retour détaillé dès que possible.

Mon IEN m'a demandé d'en faire de même.

Mon ressenti est que ces évaluations ne sont pas des évaluations qui ont pour but d'évaluer le niveau des élèves et de nous apporter des indicateurs pour aider les élèves.

Il s'agit clairement d'une enquête/recherche à grandeur nationale, effectuée sur le dos (au propre comme au figuré d'ailleurs), des enseignants.

Le ministre affirme clairement sa volonté de ne pas prendre en compte notre professionnalisme et de nous transformer en petites machines à appliquer des méthodes (parfois d'un autre temps soit dit en passant), qui sont des annonces « politiques » et non pédagogiques.

Je suis très très en colère.

Vous devriez aller sur tous les réseaux sociaux d'enseignants pour recueillir des témoignages.

Nous sommes en ce moment transformés en petites machines à saisir BETEMENT des résultats. Nous devrions faire partie des commissions qui analysent les résultats et non pas être les « ouvriers » de saisie. En moyenne 3mn par livret français 2 de CP, 6mn 50 par livret de math de CE1.

Des élèves qui étaient clairement en surcharge cognitive.

Des problèmes de math de CP plus difficiles que ceux de CE1.

Des pages 11 de livrets de CP impossibles à saisir, des codes qui ne fonctionnent pas, des pages qui ne se chargent pas ou qui mettent 3 sec à charger x 20 pages = 1mn par livret x 20 livrets = 20mn.

Des résultats qui ne sont pas disponibles et qui nous parviendront certainement dans 2 mois, quand, professionnels que nous sommes (contrairement à ce qu'en pense le ministre) auront déjà bien évidemment cerné le profil de nos élèves et mis en place les remédiations, différenciations nécessaires.

Ces évaluations ont pour but de montrer que nous sommes tous des nuls débiles et non professionnels qui ne connaissons rien à rien et que la formation ne sert à rien : en effet, à quoi mettre en place des formations couteuses alors qu'il suffit d'appliquer bêtement comme des petits robots des recettes toutes faites pondues par le ministère.

J'ai mal, TRES mal au dos, au coude et à l'épaule à force de passer du temps à saisir.

Ce temps que je prends sur mon temps libre, car professionnelle que je suis, je ne le prends pas sur mon temps de préparation de classe.

Ma classe qui a pris du retard, car M. le ministre n'a sûrement pas pensé aux classes à double niveau. Donc pendant que je fais passer les eval aux CE1, les CP sont en autonomie au lieu d'étudier un nouveau son (de ma super méthode syllabique comme recommandée).

En parlant de méthode de lecture, là encore, si on regarde l'étude « Une vaste enquête effectuée entre 2013 et 2015 intitulée : « Étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages », on contera que ce qui modifie les résultats des élèves ce sont les pratiques des enseignants et non les manuels de lecture.

Mais M. Goigoux n'a certainement pas la même influence que M. Dehaene (dont je respecte les travaux et dont je lis les ouvrages).

Voilà ce que je pense des évaluations, comme beaucoup.

Je le répète, les enseignants ne témoigneront pas de manière officielle (moi non plus d'ailleurs, je suis admissible CAFIPEMF, donc ma version officielle de fonctionnaire est que ces évaluations sont formidables). Non, ils ne témoigneront pas car ils sont de bons petits soldats obéissants et qu'ils font leur travail. Voilà ce sur quoi le syndicat doit se battre.

Désolée de m'être défoulée.

Courage à tous.

Ces évaluations sont à l'opposé diamétral de la pédagogie formatrice.

Interroger des élèves sur des notions non étudiées est une véritable honte: On les met devant des chapelets d'exercices de mots de lettres de chiffres et on leur pose des questions de discrimination très fine que ne possèdent pas des élèves de début CP. Institutrice dans une école témoin j'ai fait passer et remonter les réponses mais le passage de ces évaluations a été très pénible. J'ai d'abord rassuré mes élèves en leur disant qu'on nous demandait de faire ces 3 cahiers et que s'ils ne comprenaient pas ce n'était pas grave, les yeux ronds de mes élèves. ., on a tout avalé on a passé ces pages indigestes moi la mort dans l'âme et eux interloqués, mais comme je ne corrigeais rien, ce que je fais d'habitude pour voir leurs erreurs et leur expliquer, ils ont écrit passives et passifs ce qu'ils pouvaient. .

Quelques-uns ont pleuré parce qu'ils n'arrivaient pas à répondre aux problèmes de math (Niveau fin CP...) je les ai consolés en leur disant qu'on allait apprendre tout ça cette année. .

Voilà un témoignage rapide. .je pars à l'école retrouver mes élèves et on va travailler pour de vrai dans la bienveillance et en prenant notre temps pour que toutes et tous comprennent. Parce qu'ils peuvent tous et toutes y arriver... Vive l'école publique.

Je travaille à mi-temps, je saisis les livrets le lundi matin sur mon temps libre, en me disant qu'à cette heure-là le site ne sera pas trop chargé. Je m'y mets à 9h. A 9h30: seulement 2 livrets de français n°2 de saisis, soit 15 minutes par livret car le site bloque sans arrêt.

J'estime que l'Éducation Nationale se moque complètement des enseignants, j'ai honte d'en faire partie !

En tant que remplaçante, j'ai assisté à plusieurs passations d'évaluations, dans plusieurs écoles, que ce soit en CP ou en CE1.

Premier constat : les résultats ne témoigneront d'aucune réalité objective puisque plusieurs enseignants ont choisi de prendre plus de temps, de ré-expliquer les consignes ou les procédures pour trouver les réponses ... avec tout ça, ça va être compliqué de comparer les élèves ou les écoles.

Pour ce qui concerne la remontée des résultats... merci pour la superbe plateforme ... 3h pour rentrer 10 livrets de CP (et juste un sur les 3 ...) : encore une fois on a mis le paquet pour que les enseignants puissent bien faire leur travail sans perdre de temps ... c'est vrai que ça aurait été dommage de laisser les enseignants corriger et faire remonter uniquement les résultats sous forme synthétiques ... des fois qu'on ne soient pas assez professionnels pour analyser tous seuls des résultats...

Une chose est sûre, si j'avais eu ma classe, jamais je n'aurais fait passer ces évaluations, et encore moins remonter les résultats...

Un grand merci monsieur le ministre pour le message que vous nous envoyez encore une fois : nous sommes trop mauvais pour gérer nous-mêmes des évaluations et des remédiations

Bonjour,

En tant que brigade dans une école de rattachement, je me suis porté volontaire pour saisir les réponses des élèves de CP et de CE1. Je vous écris ce mail car la saisie est impossible en ce moment. En effet, le site possède une connexion en carton (ou en mousse) et les bugs (les fameuses erreurs 502, 504 ou Gateway time-out) sont incessants.

Mardi dernier, en étant en binôme (un qui dicte, et un clic) nous n'avons saisi que le français d'une classe de CE1 (soit 5h pour saisir 25 élèves). Et l'après-midi, le site était complètement inaccessible.

Ce jour, le site est encore en PLS, et la saisie est maintenant impossible depuis 20 minutes. Ce matin, le chargement des pages pouvait prendre plus d'une minute.

Nous sommes 3 brigades et nous pouvons saisir les réponses pendant le temps scolaire. Que se passera-t-il lorsque les collègues qui ont leur classe à temps plein voudront tous se connecter le soir ou le weekend pour envoyer leurs réponses ?

Cordialement,

Bonjour,

Je rends compte ici de mon court témoignage au sujet de ces évaluations. J'ai dans ma classe 8 CP, plutôt à l'aise pour l'instant. J'ai voulu respecter les consignes données par le ministère pour ne pas fausser les évaluations. J'ai donc décidé de chronométrer mes élèves et de ne pas diviser les séquences comme demandé.

J'ai vu des élèves assez volontaires... le premier quart d'heure. Très vite ils se sont sentis assommés de consigne, de "levez vos stylos", de "restez encore un peu concentrés", de "vite, vite, le chronomètre tourne"...

Sur la forme une séquence annoncée 20 minutes est faite en réalité en plus d'une heure, le temps de se repérer dans les pages, d'expliquer les consignes, de capter l'attention de chacun, de ramasser les stylos qui tombent...

Sur le fond, c'est guère plus encourageant. Quel est l'objectif de mettre des pièges en début de CP sur la plupart de exercices ? Quel est l'intérêt de laisser une minute pour barrer le plus grand nombre quand même un adulte prend 45 secondes pour le faire ? Pourquoi demander à des jeunes enfants de repérer des groupes de lettres à entourer ou à barrer avec des pièges un peu partout et une trentaines d'items à faire en 2 minutes ? (et je ne parle pas des enfants dyslexiques...). Il faut qu'on m'explique la cohérence et l'objectif de tels exercices...

Quand même les bons élèves se sentent rabaissés et découragés parce qu'ils n'arrivent pas au bout des choses, comment expliquer aux moins bons qu'ils ne feront même pas un quart de l'exercice ?

Quand on nous parle de bienveillance, où est-elle passée. Et quid de la confiance faite aux enseignants qui ne sont plus aptes à corriger eux même car non, ils ne sont pas assez respectueux des bonnes volontés de l'administration !

Je ne parle même pas de ces histoires de remontées de résultats qui ne valent pas la peine d'être commentées tellement c'est aberrant.

Je l'ai fait en bonne fonctionnaire d'état que je suis. J'ai perdu mon temps et j'ai fait passer une semaine très désagréable à mes élèves. Si les évaluations de janvier ressemblent à celles-ci, il sera hors de question que je fasse subir ça une nouvelle fois à ma classe.

Bonjour,

Je souhaitais vous faire partager mon vécu (et celui de mes élèves) concernant ces évaluations.

Je n'ai pas trouvé que les items étaient trop compliqués mais parfois trop longs (calculs, géométrie).

Elles arrivent trop tôt dans l'année, certains ce1 n'ayant pas ou peu lu durant l'été... Le texte concernant la mémoire a été fait très très rapidement pour certains...
Cela ne m'a rien appris que je ne savais déjà et j'ai perdu du temps sur l'acquisition de nouvelles notions...
Le temps de passation est juste sous-estimé... Il m'a fallu 4 matinées pour bien prendre le temps de rassurer et expliquer...
Étant en double niveau, mes CE2 n'ont jamais autant colorié de leur vie...
Je n'ai pas encore saisi les résultats et je me demande dans quelle mesure je serai honnête dans l'intérêt de mes élèves.
Je ne comprends ni l'utilité de cet outil ni mon rôle ou celui de mes têtes blondes.
Enfin l'impression d'être pris pour des cobayes est une fois de plus frustrante.
Cordialement.

Bonjour

J'ai fait passer les évaluations à mes 24 élèves - soit 2h05 pour le français et 1h pour les mathématiques -. Soucieuse de bien faire et curieuse de l'outil.

Cependant après la passation au vu des informations concernant le site de saisie et du temps requis, en accord avec les consignes syndicales, j'ai décidé de ne pas saisir les réponses.

Par contre je vais corriger les items qui me semblent intéressants et faire un retour aux parents avant les vacances.

A ce jour je n'ai pas eu de retour de ma hiérarchie. Je suis la seule dans l'école à ne pas faire remonter.

Voici mes remarques/ questionnements concernant quelques exercices :

Français : séquence 1 ex 3 des "pièges " quand il faut entourer le phonème du début du mot "fille" : entourer fleur et non bille.

Ex 4 mot qui se termine par le même phonème : pirate/lunettes - message/manège nécessite que l'on prononce outrancièrement de manière peu naturelle.

Ex 6 questions après texte lu quel père dit à son enfant : " tu feras attention de ne pas trop te mouiller quand tu sortiras de la classe et je te demande de ne pas sauter dans les flaques pour ne pas éclabousser tes camarades."

Quelle phrase improbable, longue et complexe, peu compréhensible par un petit CP en début d'année et en situation d'évaluation ! Et la formulation même de proposition de réponse est un piège.

Séquence 2

Ex 2 évidemment beaucoup trop de groupes de lettres sur la page (les 2 enfants lectrices de ma classe n'ont fait qu'une colonne!) aucun sens ni intérêt.

Ex 5 : vocabulaire "s'éveiller" et "briser"

ex 6 : qui dit encore au moment de mettre à cuire son gâteau : "je vais enfourner", est-ce un texte comme cela est dit ou une recette ?

Ex 7 : qui est Arthur un enfant ou un homme ? Le terme "monter la garde "le vocabulaire interroge.

J'ai constaté une mise en difficulté des élèves sur autre chose que la compétence visée dans les exercices de phonologie.

Mathématiques

Ex 3 : barrer le plus grand nombre (feuille dense avec 3 colonnes) : l'élève la plus "performante" déjà lectrice, de ma classe n'en a fait qu'un tiers ! Quel intérêt d'en proposer 3 colonnes ?

Ex 6 beaucoup trop difficile pour des élèves de début de CP le repérage de position sur une file numérique.

Les durées indiquées, très courtes, doivent être exactement respectées même si des élèves ne terminent pas. Et aucune aide n'est autorisée ! Pas vraiment une ambiance de classe rassurante et joyeuse !

Vous souhaitant bonne réception.

Je suis enseignante en CP et ai décidé dès réception des livrets de ne faire passer que quelques parties d'items de chaque livret, ceux qui pouvaient éventuellement se substituer à mes propres évaluations ou parfois les compléter.

Ces évaluations sont :

- inutilisables et inutiles si on les applique en respectant le guide de l'enseignant, les temps impartis à chaque exercices étant inadaptés, les temps de passation pouvant être multipliés par 4,
- complètement imbuables et pénibles pour les élèves, même pour les plus à l'aise scolairement,
- En totale inadéquation avec les capacités de concentration d'un élève de 6 ans,
- Très éloignées des pré-requis attendus en début de CP, mettant les 3/4 des élèves en difficulté.

Ces constats portent sur le contenu même de ces évaluations, je n'aborde même pas l'affront fait aux enseignants en imposant de telles aberrations, comme s'ils étaient incapables de réaliser eux-mêmes des évaluations diagnostiques. Et évaluations nationales dans quel but?...

Bonjour

Je me joins aux très nombreux enseignants qui dénoncent ces évaluations nationales.

Etant moi-même enseignante en CP-CE1, j'ai pu constater que ces évaluations sont mal construites, beaucoup trop longues et anxiogènes pour les enfants. On leur demande de réaliser des tâches qui ne leur ont jamais été présentées ainsi en GS, avec des pièges (mots qui riment lorsqu'il faut trouver la syllabe d'attaque), des exercices trop répétitifs. Pour les CE1, on évalue des notions qui n'ont pas forcément été vues (triangle rectangle) et sans outil (comment alors trouver un triangle rectangle ?) alors qu'on insiste toute l'année pour qu'ils utilisent les bons outils pour valider leur travail.

Pour ce qui est des enseignants, le temps de saisie est trop long (pourquoi ne pas avoir demandé de faire remplir en ligne directement par les enfants ?), avec un logiciel qui ne fonctionne pas bien, un temps de chargement des pages supérieur au temps de saisie (j'ai compté 5h30 de saisie uniquement pour les CP). Tout cela sur un temps personnel ?

Un procédé infantilisant qui ne permet pas aux enseignants d'avoir accès directement aux résultats, et qui nous juge incapable de relever et de comprendre les difficultés de nos élèves !

La transmission des résultats aux parents ne peut pas se faire sans explications des enseignants. Là encore sur quel temps ? Il y a quelques années nous avions une demi-journée banalisée pour rencontrer les parents d'enfants de CE2.

Nous ferons un courrier à notre inspecteur que nous présenterons au premier conseil d'école pour dénoncer des évaluations.

Merci de bien vouloir garder ce témoignage anonyme.

Merci pour tout le soutien que vous nous accordez.

Bonjour à tous

Petit coup de colère ce soir, où, comme hier soir, le serveur qui recueille les réponses aux évaluations est visiblement saturé (moi aussi!).

Quand tout se passe bien il me faut 5 à 6 mn par livret pour saisir les réponses, ce qui est déjà fort long pour une classe de 26 élèves soit 78 livrets.

Mais là il faut attendre parfois 1 bonne minute l'affichage de la page suivante du livret.

L'impression désagréable que la taille et la corvée ont été réinstaurées!

Bonjour,

Mes remarques :

- Le temps de Passation indiqué ne prend pas en compte les consignes et exemples... donc très long
- Des exercices parfois très long à faire en un temps record... frustrant pour les élèves
- Le vocabulaire employé dans un exercice de lecture trop difficile (sur le sommeil)
- Rien sur la culture générale
- Qui peut faire passer les exercices de lecture fluence ? L'enseignant dans sa classe ? que font les autres élèves alors ? ils entendent ce que lisent les autres ! cela fausse les résultats....
- Passation trop tardive, quand aurons-nous les pistes pour la remédiation ? en décembre ??
- Le temps de saisie des réponses beaucoup trop long, avec des bugs, les 5h en moins d'APC ne suffiront pas...
- Faut-il faire un retour aux parents ? Sous quelles modalités ? Et sur quelles heures ??
- Des indemnités pour ce travail ? Des moyens techniques ? Non, encore et toujours mon propre ordinateur... A quand un budget personnel pour travailler ?????

Je pense que des évaluations pourraient être utiles, mais encore une fois, j'imagine que personne sur le terrain n'était présent lors de la conception de ces évaluations...

Bien à vous,

PS : faire grève, je le fais, mais pas de changement... j'entends souvent dire que cela ne sert à rien... pourquoi ne pas essayer « la grève du zèle » ?

30 septembre

Temps de passation plus long que prévu. Et que dire du temps pour rentrer les informations sur le site !!! Pratiquement 4 heures pour rentrer une séquence (sans chômer pour autant) et il y en a trois à rentrer par classe ! Le site rame, les pages s'affichent lentement, il s'affiche sans arrêt des messages d'erreurs... Un vrai stress, vraiment l'impression d'être un pion et pas sûr d'en apprécier l'utilité, même sans évaluations nationales on repère vite les difficultés d'un élève. Pourquoi ne pas embaucher des étudiants pour cette transcription des résultats qui est longue et peu utile ? Ne devrions-nous pas économiser ce temps (qui devient de plus en plus précieux avec tout ce qu'on nous demande en plus du temps classe) pour des concertations d'équipe et préparation de classe ?

Bonjour, je souhaite apporter mon témoignage en tant qu'enseignante en classe de ce1-ce2.

Dans mon école grâce à un TR, la maîtresse E du RASED et un PE disponible un jour par semaine, nous avons pu faire passer les évaluations facilement même avec les doubles niveaux .

Je trouve positif d'avoir une évaluation permettant de comparer les résultats au niveau national et départemental surtout pour une école où les difficultés s'accumulent et sortie de zep il y a trois ans Cela permettra peut-être d'amener plus d'aide dans l'école ...?

Je dois noter qu'en maths CE1 nous n'avons pu respecter les temps de passation et nous avons échelonné sur deux jours. En français je regrette qu'il n'y ait pas de réelle évaluation de la compréhension car pour des élèves non lecteurs il était impossible de répondre aux questions sur les textes étant donné que la lecture se faisait de manière individuelle et silencieuse.

Je trouve que le site permettant de noter les résultats est bien conçu le seul souci c'est le serveur qui sature pour exemple j'ai pu rentrer les résultats d'un cahier pour un élève en 30 minutes le mercredi 26/09.... et ce week-end je n'ai pas encore essayé mais un mail nous a prévenu que le serveur allait être en maintenance

Je souhaite que mon témoignage reste anonyme.

Cordialement

Bonjour,

Enseignante en CE1, j'ai effectivement pensé que ces évaluations mettaient à mal la confiance en eux des enfants : consignes lourdes, exercices parfois beaucoup trop longs, impossibles à terminer dans le temps donné... le livret de maths prend énormément de temps et il faudrait le couper en deux car les enfants n'en peuvent plus...

Concernant le temps pris pour rentrer les résultats, effectivement il n'a rien à voir avec ce qui était prévu. Il a fallu près de 10 h pour les 3 livrets (et je m'y connais en informatique donc je n'ai pas galéré à utiliser le logiciel). Entre le temps qu'il faut pour faire les aller-retours pour nos yeux entre le livret et l'écran et les problèmes quand le logiciel plante et qu'il faut attendre et attendre encore... ce fut vraiment pénible.

Je pensais que les critiques pré évaluations étaient exagérées et sans doute trop précoces mais après coup je ne peux que reconnaître que le contenu déstabilisait les enfants et que c'était un travail très chronophage en ce début d'année où nous sommes déjà débordés...

J'espère maintenant que les résultats nous apporteront réellement des données utiles et exploitables pour nos élèves.

Bonjour

Concernant la passation des évaluations nationales CE1 voici mes constats:

- durée: 50 min pour fr1, 50 min fr2 + environ 5min de lecture individuelle donc 1h45 (mise au travail , explication...), 1h20 maths autrement dit cela a été très long! tps total: 4h45
- exercices non adaptés: lecture sur le sommeil: certains en voyant la longueur du texte n'ont pas tenté de le lire, d'autres disaient "je ne comprends rien", (rappels du contenu: mélatonine, glande, hormone, sécrète; pinéale, cycle, paradoxal...). En maths: exercice sur les écarts piègeants pour des débuts de CE1
- enchaînement des exercices sans pause (1h20 en maths!!), même des bons élèves ont baissé les bras. D'autres copiaient sur leur voisin. Le chronométrage les stressaient (petits cris: hein !!! OHLALA ! 2 min pour tout faire ????) Ce malgré les consignes données telles que demandées ("ce n'est pas grave....), le discours se voulait rassurant sur le papier mais le déroulement était anxiogène. Sur la fin des passations je voyais bien que certains entouraient les réponses au hasard (sans avoir lu le texte par exemple), d'autres attendaient que cela se passe, découragés.
- 5h30 pour remonter les résultats: bugs informatiques à répétition

Objectif???? pas d'infos sur les objectifs des exercices

Merci de considérer ce mail comme anonyme

Bonjour,

Merci de nous donner l'occasion de nous exprimer.

J'approuve le concept de faire des évaluations identiques à l'échelle nationale. Par contre voici les points qui posent problème: Serveur hébergé chez un GAFAM à l'étranger (problème d'éthique et de protection des données). La saisie des résultats est extrêmement longue à faire (10 heures pour 21 élèves et je suis à l'aise avec l'outil informatique et j'ai une bonne connexion). Certains exercices sont trop longs (barrer le nombre le plus long, les lettres différentes).

Je n'ai pas la moitié des élèves qui ont réussi à lire le dernier texte en moins d'une minute (hors ce sont des bons élèves). L'exercice avec les dominos n'est pas réalisable avec le temps préconisé.

Par contre l'outil de saisie est bien fait (mieux qu'avec les codes 1,9,0 lors des évaluations précédentes.

Pourquoi ne pas proposer un logiciel équivalent qu'on pourrait installer sur nos ordinateurs et envoyer ensuite sur un serveur de l'Education situé en France.
Bonne lecture et bonne journée.

La saisie est vraiment trop longue. Il faut jusqu'à 8 minutes pour qu'une page apparaisse.
Il a fallu une demi-heure pour remplir un livret. Cela demanderait donc un total d'une heure trente par élève et non pas 12 minutes comme annoncé.

J'enseigne dans une classe de CP, 20 élèves, en école rurale.
J'ai dû réussir à bien rassurer mes élèves. Ils n'ont manifesté aucun stress, certains disant après "c'était facile" d'autres que "c'était pas toujours facile" .
Pour ma part j'ai trouvé épuisant de faire passer ces évaluations, surtout le premier livret de français. Cela demandait de maintenir toute la classe dans une attention très soutenue compte tenu du système de passation : vérifier que chacun est au bon endroit, dire la consigne, vérifier que chacun a compris, contrôler le temps, et continuer ainsi... au bout d'une demi-heure du premier livret, les élèves ont commencé à s'agiter, j'ai stoppé là et repris l'après-midi.
Bref, la passation du premier livret m'a pris une heure et demi en 3 plages d'une demi-heure.
Le deuxième livret : passation en une séance de 40 minutes. J'ai bien galéré sur la compréhension de l'exercice sur ce qu'on entend "à la fin" car l'exercice venait juste après "ce qu'on entend on début" et au lieu d'entourer l'image correspondante il fallait barrer l'image ne correspondant pas ! et pour l'exemple ils avaient presque tous barré le taureau car c'était le seul "vivant" (une petite confusion avec le thème de QLM)
Livret de mathématique : j'ai stoppé aux consignes du dernier exercice, ils ne comprenaient pas du tout ce qu'on leur demandait et étaient trop fatigués pour se concentrer. Je l'ai fait passer plus tard : tous n'ont pas mieux compris !
Et en conclusion, comme les consignes disaient qu'il fallait les rassurer, je n'ai pas changé le dispositif de la classe (en îlots) et même s'ils ont tenté de jouer le jeu "je fais ce que je sais, ce n'est pas grave si je me trompe", certains ont bien copié sur le voisin quand ils étaient trop désemparés par la consigne.

Bonjour,
J'ai des CP-CE1
Que de temps passé à rentrer les résultats!!! Pas de prime pour heures supplémentaires???
Sans parler des minutes à attendre que chaque page se charge!!!! Alors qu'il faut parfois 10 secondes pour corriger une pages ... On nous épargne la correction, mais il aurait mieux valu qu'on corrige , les codes 0.1.2 sont bien plus rapides à rentrer!! Quand un élève entoure toutes les lettres, il faut cliquer sur toutes les lettres!! Ridicule !
Le français CP est complètement vite fait mal fait!!!
Pour faire court: balises!!!! Quel CP sait ce que c'est??
Château puis palais dans le même exercice... Si le but est de piéger les élèves, c'est réussi!
Erreur des têtes pensantes qui ont créé les exercices: pirate ne rime pas avec lunettes!!!! Et pourquoi mettre piment??? Que de vocabulaire compliqué!
Le même dessin est une fois monsieur, puis bonhomme !!!!!!! Savent-ils ce qu'est un CP ??
Pour les ce1, quel gâchis de papier en maths !! Quand on nous parle de faire des économies !!
Les évaluations de circonscriptions mi CP faites par des gens de terrain, étaient bien plus réalistes... Et j'en passe!!!!
Bref, une grosse foutaise pour parler poliment.

Merci pour votre écoute.

Voici mes impressions sur ces évaluations pour le moins très chronophages : mes remarques, mes constats, bref mes interrogations, ma colère !!!!!

Je suis enseignante en CP / CE1 depuis plus de 30 ans, 18 ans de ZEP et comme beaucoup, des remises en questions, des recherches sur les évaluations formatives et l'intérêt des évaluations sommatives : recherches en équipes, à l'école ou dans le cadre de formations diverses imposées ou choisies ! Je pense être au fait de tout cela. Je m'interroge toujours sur le « comment mes élèves s'y prennent-ils ? » Je travaille en classe sur l'erreur et encourage mes élèves à essayer de comprendre pour mieux apprendre sans avoir peur de se tromper, progresser.

Je suis furieuse de voir comment les enfants sont traités avec ces nouvelles évaluations. j'ai pourtant bien lues les guides de passation. On me parle de bienveillance, de ne pas stresser les enfants Évidemment !! Alors pourquoi avoir des items chronométrés ? Qu'essaye ton de montrer à travers de tels exercices ? Pour étayer mon propos voici quelques chiffres : Dans le livret CE1 page 7 ex 4 pas moins de 60 réponse à cocher !! Un élève qui sait reconnaître le plus grand de 2 nombres parmi une vingtaine, sait le faire sur 60 !! Quel est l'intérêt de cet exercice si important : la vitesse ? Le nombre de bonnes réponses ? Les 2 ? Mes élèves ont été perturbés : une question de l'un d'entre eux « Pourquoi tu mets beaucoup de cases si c'est pas grave qu'on finisse pas tout ? » Bien dit !!! La passation en cours double a été très fatigante. Géniale idée cette passation individuelle en CE1 ! Et il a fallu à mes élèves bien plus de 20mn par livret.

Je pourrais faire une longue liste mais je n'en ai pas le temps. Car je dois saisir les résultats sur une application. Nous sommes dimanche : j'ai commencé mercredi 26/09 (4 livrets en 3h) les codes reçus le 24/09 ne fonctionnaient pas .

Voici d'autres chiffres :

Pour savoir de quoi je parle (et pourquoi je râle) j'ai compté et chronométré :

A raison de 3 livrets par élèves j'en ai 22 (12 CE1 et 10 CP) cela fait 66 livrets ;

Il faut dans le meilleur des cas 10 mn par livrets (l'application bug et les pages mettent parfois 5 mn à se télécharger)

Ce qui fait : $66 \times 10 = 660$ mn de saisie !!! Soit 660: 60 = 11 h

Ce qui est bien plus que les 5h d'APC que l'on m'autorise à utiliser !

11 heures de saisie !!! Avec en CE1 plus de 60 réponses à saisir à cette fameuse page 7.

De qui se moque-t-on ?

Dois-je rappeler à mon Ministre que les professeurs des écoles ont leur classe aussi à préparer pour le lendemain et qu'ils ont aussi une vie de famille !!!

J'apprends vendredi que j'aurai jusqu'au 11 octobre pour faire cette saisie.

Dois-je me coucher à 2h du matin tous les soirs ??? Sûrement pas ... dois-je demander à mon mari de me dicter les réponses ... n'importe quoi !!

Je préfère être en forme pour faire classe le lendemain et garder du temps pour la préparer. Car oui, même à 55 ans il me faut encore du temps pour la préparer ! Du temps pour ma famille et du temps pour moi !!

Ce métier je l'ai choisi et je le ferai du mieux possible jusqu'à la retraite (Quand, au fait ??)

Je ne veux pas quitter l'éducation nationale aigrie et déçue !! Et pourtant ...

J'ose espérer que mon propos sera lu ... l'anonymat n'est pas important pour moi....

Mes propos ne sont, ni diffamatoires, ni irrespectueux. Juste le reflet d'une enseignante en colère et consternée.

J'ai une classe de 28 élèves en CP , déjà c'est un travail très lourd de faire passer des évaluations à 28 élèves en même temps , surtout quand on a quelques enfants qui ne sont pas encore élèves (dont un élève qui a refusé de faire la plupart des exercices); j'ai eu beau rassurer les élèves par rapport à ces évaluations , mais 2 petites filles ont eu mal au ventre suite à ces évaluations , les parents sont venus me voir et ont bien compris ce qui se passait . il y avait soit disant 3 séquences de 20 mn, ça a pris beaucoup plus de temps, et j'aurais préféré faire des choses plus utiles avec mes élèves. Et quelle perte de temps en classe et ce travail sur internet pour les enseignants, je n'ai pas fini ...

Voici quelques points à faire remonter :

- pourquoi 20 codes alors que 2 sont déjà attribués dans l'espace directeur, pour le plaisir de nous faire chercher le bon?
- dans les deux codes valides aucun n'étaient dans la liste CE1, les deux dans la liste CP, là aussi pour le plaisir de faire chercher.
- les dimanches et mercredis , cela a très mal fonctionné pages très lentes à télécharger (faut-il travailler la nuit quand moins de personnes sont connectées ?)
- exercices minutés très déstabilisants pour les enfants.
- évaluations très lourdes à faire passer: le temps prévu est inférieur à celui que l'on met réellement.
- exercices de phono avec des pièges (quand on demande d'identifier le son de début commun pourquoi mettre des rimes ?)
- évaluation ne reflétant pas le niveau des élèves compte-tenu des premières observations de début d'année.
- temps de saisie très long

C'était difficile, long surtout en français. Des consignes très strictes.

Quelques exemples de difficultés rencontrées :

Des consignes compliquées :

- barre le plus grand des deux nombres, on a tendance à entourer ce qu'on observe et barrer relève plus de la négative. De plus en 60 secondes, ils n'ont même pas fait le quart du travail, beaucoup trop à faire, si on a su trouver une dizaine c'est qu'on sait faire, non ?
- quel son tu n'entends pas.

Des confusions possibles, entoure ce qui est pareil que bateau, on voulait le même son, mais l'image porte à confusion (quand on sait que l'enfant se sert à 80% des informations visuelles) et on montre un navire.

Le dernier exercice de maths a été très mal réussi (positionner un nombre sur une droite numérique) avec une grande série de propositions possibles. Est-ce que c'était bien adapté ?

Encore une fois beaucoup de pression, j'ai pourtant bien dédramatisé, mais un élève a pleuré, ils étaient souvent déconcentrés au bout de la moitié de la série des 7 exercices.

Beaucoup de temps maintenant pour rentrer les résultats et déjà sur le premier cahier de français, il manque la première page de l'exercice 5

Enfin, nous devrions être visités dans le cadre des évaluations ? ou pour évaluer notre pédagogie ? C'est un peu inquiétant.

Mais à quoi sommes-nous réduits ??? A des robots, à des secrétaires qui utilisent des plates-formes sur internet pour entrer le nom et le prénom de nos élèves avec en face ce qu'ils ont répondu à une question trop difficile à ce moment-là de l'année ? Je suis ulcérée de voir tout ça. Je n'ai encore rien fait de tout ça, j'en suis incapable. Je suis tellement triste et indignée mais pas encore résignée. Ce protocole d'évaluation, CE N'EST PAS MON METIER.

Je vous joins aussi un bilan de nos réflexions au sein de mon équipe REP+.

Bonsoir,

Je réagis à chaud sur votre proposition de témoignage.

- on nous parle de liberté pédagogique mais on attend de nous de réagir le petit doigt sur la couture du pantalon.

- pourquoi faire passer des évaluations à l'ensemble des CP de France ? Quelques classes n'auraient-elles pas suffi ?

- quel est l'intérêt de faire passer des évaluations diagnostiques le 28 septembre (et pourtant c'est ce que j'ai dû faire, n'ayant pas pu m'organiser autrement dans mes cours).

- qu'évalue-t-on ? le travail effectué en maternelle ? Les quatre premières semaines de CP ? Parce que contrairement laisse sous-entendre le ministère on fait BEAUCOUP de choses les quatre premières semaines de CP.

- elles nous sont parvenues tard dans mon école (le 17 ou le 18).

- elles nous font perdre un temps précieux par ailleurs en nous obligeant à faire des corrections ET des saisies.

La contrepartie est au mieux stupide ou au pire manipulatrice : nous « rendre » 5 heures sur les temps d'APC est soit contre-productif vis à vis de ceux qu'on nous devons aider (les élèves), soit manipulatrice car ils savent pertinemment que nous allons quand même faire nos 5 heures face à nos élèves et c'est un moyen de nous faire travailler plus sans gagner plus.

Ces cinq heures quand les prend-t-on ? Fait-on les corrections sur ces temps d'APC ? Pendant 5 heures ? 10 semaines ? J'arrêterai donc les APC jusqu'en janvier ? Et pour les évaluations de février que fera-t-on ? La même chose ? Je ne commencerai donc les APC qu'au mois d'avril ?

- Ces évaluations sont difficiles, et contraires à ma pédagogie. Je ne confronte mes élèves à une difficulté que lorsque je suis disponible pour les aider à passer cet écueil. Ici rien de tout cela, "si vous n'êtes pas capables de faire l'exercice, alors faites de votre mieux" est la réponse à leur donner ! Mais pas de moyen de leur expliquer en cours de route. L'estime de soi en prend un coup pour nos chères têtes blondes qui « n'arrivent » pas à faire un exercice en début d'année ! J'en ai même vu certains pleurer, se braquer, refuser de continuer !

- J'ai la chance d'être dans un « beau » quartier, avec des élèves performants, et même dans ce quartier la passation des évaluations est délicate. Les passations ne durent bien plus longtemps que les 20 minutes annoncées. Les élèves n'ont pas la capacité de concentration pour faire les séries proposées. Donc on multiplie les séquences.

- Ces évaluations arrivent au plus mauvais moment pour moi et pour ma progression. Mes élèves sont en pleine acquisition du principe alphabétique, des premiers sons. Des études témoignent de l'importance des premières semaines et du nombre de phonèmes intégrés dans les premiers temps. Ces évaluations représentent un vrai coup d'arrêt dans cette acquisition. Pourquoi ne pas les faire passer à la fin de la grande section de maternelle ?

- J'ai un double niveau cp / ce1. C'est la double peine. Je double tous les temps de passation. Je double mes temps perdus. Que font mes autres élèves lorsque j'évalue un groupe ? Sachant qu'une évaluation réclame toute mon attention, et toute leur attention, il est impossible de laisser mon deuxième groupe en «

autonomie » dans la classe. De la chance d'avoir des PVP sur Paris. Mais pendant ce temps on perd de précieuses séances où nous pourrions travailler.

- Enfin c'est malheureux mais c'est un petit élément de langage. Il est écrit : « pour l'école de la confiance ». Pourquoi ? Parce qu'avant ce n'était pas le cas ? Avant ne pouvait-on pas faire confiance à l'école ni aux professeurs ? C'est donc pour satisfaire à la communication du ministère. Quel progrès ! On empêche donc toutes les classes de France de fonctionner pour les caprices de quelques-uns. Ils feraient mieux cesser de communiquer et se mettre en marche. Pour de vrai. Cesser de communiquer, retrousser ses manches et nous donner les moyens de travailler. Et rendre aux équipes pédagogiques l'argent gaspillé pour cette vulgaire étude marketing.

Soucis rencontrés lors de la passation des évaluations :

- stress
- perte d'estime chez certains ("je suis nulle je n'ai pas fini !") et frustration devant les exercices non terminés.
- temps trop courts pour beaucoup d'exercices ou excessifs pour la lecture de texte notamment.
- temps de passation inexact (30 min a peu près pour les maths en théorie -> 1h30 en vrai.)
- impossibilité de guider, de répéter plusieurs fois
- tous les enfants ne travaillent pas au même rythme et leur donner un temps imparti ne permet pas de refléter leur niveau.
- bug régulier sur le site pour la saisie des résultats.
- temps pris sur les apprentissages => retards

Bonjour,

Un petit mail pour "prouver" notre colère bien évaluée !

Voici selon mon humble avis : une petite liste d'aberrations, d'incohérences devant ces évaluations CP/CE1. On en a parlé ce jour en conseil des maîtres se demandant : que faire, que dire ? à partager ?

PASSATION :

- séquences bcp + longues qu'indiquées dans les consignes de passation (comme déjà dit dans votre petite vidéo)
- exercices trop longs pour une seule consigne, un seul item
- même exercice en CP et en CE1 : entourer "clou". On a bien compris qu'on voulait bien enfoncer le clou !!
- impossibilité de projeter les exemples comme indiqué dans les consignes de passation: aucun livret en ligne ou téléchargeable pendant la semaine de passation, sauf via syndicat ensuite.
- décourager les élèves en difficulté : trop de lecture et de questions sur un tps trop court.
- difficulté de compréhension de l'exercice en maths : entourer un nombre à placer dans la case vide au lieu de compléter la case vide.
- des évaluations de rentrée : c'est à la rentrée, pas 3 semaines après?
- trop de temps passé à évaluer, on perd le temps d'apprentissage dès les premières semaines.
- pas un livret supplémentaire donné en classe: Le compte juste d'élèves !pas assez de moyens ?

SAISIE :

- portail non disponible à la date indiquée : retard
- flou artistique : les infos viennent au compte-goutte si on prend le tps de chercher seul, sur internet, pas de mel, ni courrier officiel dans les dates données.
- difficultés : + sieurs codes, peu d'infos de l'IEN

- difficultés de saisie : bug, exple :sur cahier 1 CE1 ,pas de page 9 à l'affichage, impossible de continuer....
- pas d'information officielle sur le temps de "saisie" à défalquer5h sur les APC, selon le locataire de Grenelle, au hasard, mais quelle durée réelle pour 3 cahiers par élève, selon les effectifs de chaque classe, les classes à double niveau CP/CE1?
- découragement, non pertinence de cette activité de saisie pour l'enseignant !
- est-ce le rôle de l'enseignant de faire de la saisie informatique?

REMONTEES

-évaluations ciblées pour certaines classes l'an passé au CP: remontées des remarques des enseignants, que sont-elles devenues?

On retrouve les mêmes exercices de maths signalés déjà difficiles à l'IEN.

- que signifie "anonymisées"?
- impossible d'avoir un profil d'un (seul) élève en difficulté OU seulement si la totalité des cahiers de tous les élèves est enregistrée.(encore faudrait-il réussir à en enregistrer un,?)

Comment parler d'un profil d'élève en ne jugeant que sur une évaluation à un moment précis, un peu stressant par sa quantité d'exercices ?

- la cerise sur le gâteau : données sur un site appartenant à AMAZON???!!!

(Merci SNUIPP/FSU, pour le courrier à la CNIL....)

- quel discours devant les parents ?
- quelle forme précise aura le retour aux familles ?
- devra-t-on proposer des rdv de parents individuels, pour transmettre un profil non établi par l'enseignant de leur enfant ?pas de consigne officielle à ce jour.
- quel but à ces éval : juger le travail de l'enseignant précédent ? Évaluer, classer les écoles? avoir des "preuves" ??

ROLE DES ENSEIGNANTS

- on devient des exécutants
- peu de motivation pour revivre ça en février au CP
- nous sommes dépossédés du regard sur la réussite de nos élèves : comment vérifier, pointer si réussite puisqu'il faut ressaisir toutes les réponses des élèves.
- nous sommes dépossédés (puisque l'on va peut-être nous retourner les profils de nos élèves) , nous ne sommes pas capables de le faire sans ces éval°?,
- on aurait pu se cantonner à regarder les résultats de quelques exercices (lecture orale, dictée de mots ou syllabes, questions de compréhension)et vérifier si cela nous alerte.
- décrédibilisé car évaluations très médiatisées
- aucun rôle pédagogique
- quel discours avoir lors de nos réunions de parents à la rentrée : comment présenter ces évaluations quand on ne les cautionne pas?...

je pense rester dans le flou , avouant aux parents d'élèves, que la passation a été difficile, que la saisie est difficile et que je ne connais pas la suite...

Avec tout cela, je me pose vraiment la question : est -ce vraiment utile pour moi cette année ?

Vais-je réussir à saisir les réponses de mes élèves ? Que m'apportera un profil d'élève s'il m'arrive ?

Que se passera-t-il si l'enseignant ne fait pas, ne finit pas la saisie ? Notre nom d'enseignant étant enregistré, que se passera-t-il ?

Y-a-t-il des consignes syndicales sur la saisie des résultats de nos élèves?

Quelle est la température dans les écoles du département?

Y-a-t-il eu bcp de boycott : passation? Saisie? passation et saisie?

Je suppose que ces points seront abordés aux prochaines RIS.

Si j'avais été informée officiellement et correctement avant le début de la passation, de la façon dont se déroulerait la suite, je n'aurai peut-être pas fait passer les éval° à mes élèves....

Voilà, l'avis d'une bientôt "vieille" syndiquée, en colère contre la façon d'évaluer nos élèves.

Nous avons tellement d'énergie à dépenser de manière plus épanouissante dans de vrais projets d'apprentissage !!!

Enseignante dans une classe de 11 CP et 11 CE1, directrice d'un RPI à 5 classes réparties sur 4 sites, j'ai mis en place les évaluations comme un bon petit soldat à partir du 17 septembre. Mes élèves de CP arrivaient à peine dans leur nouvelle école qu'il fallait les évaluer, le protocole était imposé et très strict « ne pas répéter plus de 2x », etc... mais il ne fallait surtout pas stresser ces petits.. Difficile avec des exercices longs aux consignes alambiquées, à répéter des dizaines de fois. Quand dans un exercice on cherchait « l'image du mot » qui commençait par le même son que...avec 10 items similaires, les enfants paniquaient, se déconcentraient, voilà que juste après on leur demande de chercher « l'image du mot » qui finissait par le même phonème, oh, là même moi je n'arrivais plus à trouver ce qu'il fallait faire, alors pour mes petits de 5ans. Les séances devaient durer 20 mn ? Dans ma classe elles ont duré plus de 45 mn, il faut dire qu'il fallait bien aussi s'occuper des CE1. A-t-on pensé aux classes à double ou triple niveaux ? Les CE1 ont passé ces évaluations dans les mêmes conditions avec un texte en lecture surréaliste, « la glande pinéale, sommeil paradoxal.... », les exercices sont souvent trop compliqués.

Maintenant que la passation est terminée, je dois reporter les réponses. La connexion dans mon village n'est pas très performante, est-ce à cause de ça que les pages peuvent mettre une minute pour être enregistrées ? J'ai souvent un message d'erreur et même je n'arrive plus à retourner sur l'appli. Pour rentrer toutes les réponses seulement en maths pour mes 11 CE1, ça m'a pris 1h30; il me restait encore toutes les réponses des CP et les séances de Français des CE1. Heureusement j'allais obtenir par l'IA DASEN un allègement de 5 heures d'APC, mais dommage, je suis déchargée d'APC car directrice d'école à 5 classes. Ce n'est pas grave mes élèves n'ont déjà que 9 heures d'APC effectuée par ma décharge de direction, ils ne bénéficieront cette année que 4 heures... Il va falloir aussi recevoir individuellement les parents pour leur communiquer les résultats mais quand??? Au secours !!!!

Directrice d'école depuis 6 ans, j'ai trouvé ce début d'année « impossible », après les nombreuses injonctions administratives, bilan et diagnostic du projet d'école, différentes grilles, les constats d'effectifs, la liste pour les élections pour les RPI à créer (pas disponibles sur base élèves), voilà qu'on reçoit un courrier nous informant qu'on ne toucherait pas ce mois-ci une partie de notre indemnité de direction et tout ça sans aucune excuse. Là trop c'est trop, je ne me plains pas mais la semaine du 17 au 21 septembre, j'ai travaillé 55 heures (présente à l'école à 7 h00 du matin, ne la quittant pas avant 19 h00; réunion le 17/09 avec mes collègues sur le bilan du projet d'école jusqu'à 21 h+ formation le mercredi matin à 40 km de chez moi)

Je réfléchis cette année à quitter mon poste de directrice et consacrer enfin plus de temps à ma classe.
Bien cordialement

Temps de passation des évaluations beaucoup trop longues pour des élèves qui sortent de GS, leur concentration devient difficile à la fin. Exercices trop difficiles. Il y a des exercices qui ont la même présentation avec des consignes différentes et donc les élèves ne parviennent pas à s'adapter à la nouvelle consigne. Certains exercices chronométrés ne mènent à rien les élèves n'ont le temps de faire que quelques réponses. Ils perdent confiance en eux en voyant le peu de réponses données. L'exercice sur la frise numérique trop difficile. C'est les mener à l'échec. Une perte de temps, car au lieu de passer ces évaluations nous pourrions avancer dans le programme. Je ne me servirai pas de ces évaluations trop difficiles pour eux qui ne seront pas représentatives de ce que mes élèves sont capables de faire. Une perte de temps aussi en correction car le temps de rentrer chaque réponse de chaque enfant nous demande un temps interminable.

Je suis enseignante en CE1 dans une classe de 29 élèves ...soit 87 livrets à reporter ...

Je maîtrise l'informatiqueet donc je me disais qu'en moins de 5h mes résultats seraient rentrés.

C'était sans compter les problèmes que je rencontre

- messages d'erreur ...Bugs ...réinitialisationsà tout va...

Je fais remonter ...
La cause le logiciel n'est pas adapté aux i pad...ok
Je prends une tablette Windows...
Mêmes soucis (Désolée je n'ai plus d'ordinateur à la maison)
Ok. Je le fais à l'école....mais là aussi des bugs des pages qui mettent quasi 30 secondes à 1 minute à chargeret vu le nombre de pages par livret
En conclusion j'en suis à 6 H et j'ai fait environ 70% de mes livrets
Que faire ?! Stopper ou poursuivre bénévolement
Bref HONTEUX !

Bonjour,
Des items mal pensés qui induisent en erreur.
Outre les exercices chronométrés en maths et français qui stresserait même un adulte, l'exercice de discrimination des lettres au début du cahier un mettait forcément en échec sur l'item bon nombre d'élèves car la police cursive était mal choisie. Boucle du "o" vers le bas ... Difficile d'identifier un "o".
Confusion presque obligatoire avec un "a".
Quant à la charge de travail, nous avons reçu l'autorisation de récupérer sur cinq heures d'APC. Le temps des enfants... Pas très pertinent. Là encore on joue le jeu mais la saisie a dépassé de loin les cinq heures tant les pages étaient longues à charger, sans parler du logiciel qui plante, déconnexion, reconnexion...
Pour finir j'ai passé au moins deux heures en préparation à approprier les consignes (normal) et à scanner chacun des exemples (ronds noirs) pour permettre aux élèves de bien se repérer, comme indiqué dans le livret destiné à l'enseignant. "Projeter la page.." qu'il disait. Pas de version numérique. Ne nous fait- on pas confiance?
La débrouille, comme toujours et l'injonction...
Liberté pédagogique, on repassera...
Je suis assez découragée au quotidien de toutes ces petites choses qui mises bout à bout modifient le métier et l'image qu'en ont les gens et les élèves.

Bonsoir,

Je témoigne pour l'école où nous avons passé les évals pour 5 classes CP-CE1 (environ 130 enfants).
La passation des évals a été plus longue que prévue au niveau des explications dans toutes les classes.
Beaucoup d'élèves ont laissé des exercices entiers sans réponse car certains exercices étaient trop longs et répétitifs. Certains exercices de maths CE1 n'ont pas été compris car la présentation était peu claire.
Le pire a été l'enregistrement des réponses extrêmement chronophage : 8h par classe pour 3 livrets par élève (classe de 28 élèves). C'est insensé ! Toute l'école s'y est mise, on a travaillé en binôme pour tenter d'aller plus vite mais le système bugait souvent. En lecture des mots CE1, il fallait cocher tous les mots lus au lieu de cocher ceux non lus.
Espérant que ce témoignage serve à quelque chose...
Cordialement

Bonjour,

Alors j'ai trop adoré le texte à lire seul par les élèves sur la glande pinéale et la mélatonine. Il est vrai que l'an passé j'ai, je l'avoue, fait l'impasse sur le sujet !!!! Bien mal m'en a pris.
De ce fait je viens d'entamer avec mes chers CE1, la glycolyse et le métabolisme du glycogène en phase de sommeil paradoxal au cas où, l'an prochain ils tomberaient dessus lors des futures évaluations CE2 !!! Et on nous les a vendues comme le nec plus ultra de l'évaluation avec l'appui des neurosciences, Que du bonheur !!! Merci au ministère j'ai appris plein de trucs avec ces évaluations, les élèves moins je crois... enfin vu leur tête c'est même certain.

Signé: "Pauvre France"

Belle journée à vous

Évaluer en début d'année pourquoi pas je trouve ça pas mal et ça permet de cibler les difficultés assez vite mais je ne sais pas ce qu'on cherche en mettant par exemple des problèmes oraux impossibles à résoudre à cette époque de l'année en CE1 ou en proposant des quantités d'exercices qui ne seront pas terminés... Quant à l'enregistrement des résultats, rien de pratique pour gagner en temps dans cette tâche si longue dont on ne récupère qu'une partie, sur le dos des élèves d'apc... des pages qui mettent du temps à se charger quand on passe à la suivante. Des cercles minuscules sur lesquels cliquer quand on doit marquer une non réponse et où il faut s'y reprendre en plusieurs fois. (liste de non réponses dans les comparaisons de nombres par ex) Rien pour cliquer sur une page entière quand elle est toute juste...

Bonjour, je vous envoie le courrier que j'ai fait passer à mon conseiller pédagogique et à quelques collègues afin de donner mon avis sur ces "fichues" évaluations, espérant récolter des retours...en vain; si ce n'est que le conseiller en question m'a précisé qu'il allait faire "remonter" mon opinion et que, en tant que fonctionnaire, je devais "fonctionner" et donc, faire passer ces stupides évaluations. Finalement, en plus de ce que j'avais prévu, mes élèves ont effectivement très mal pris de ne pas terminer certains exercices. Pour la lecture du 1er texte, 4 élèves sur 7 n'ont même pas eu le temps de terminer de le lire...ils n'ont donc pas pu répondre aux questions. Aucun n'a pu lire tous les mots ou le texte entier proposé en 1 min. Je ne parle même pas du FAMEUX texte sur le sommeil...Du Grand n'importe quoi!!!

Voici donc mon courrier :

Bonjour X,

Je me permets de t'envoyer ce message pour te parler des évaluations CE1. Ça fait 1 semaine que je suis vraiment en colère contre ces gens du Ministère qui nous imposent de faire passer des exercices pas du tout adaptés à nos élèves!!! Est-ce réservé à une élite? Qu'en est-il pour nos élèves? Je ne parle même pas de ceux en REP!!! Je ne comprends pas que l'on puisse leur proposer des listes de mots longues comme mon bras, à déchiffrer en moins de 1 min...J'ai moi-même fait le test pour être sûre d'être dans les temps, c'est dire!!!! Quel intérêt de proposer des exercices qu'ils ne pourront pas réussir dans le temps imparti? Est-ce cela être bienveillant? Quant à l'exercice 2 du cahier 2, alors là... c'est le summum!!! Du GRAND n'importe quoi!! Dès le début, les élèves vont être en échec. Qui, au CE1 connaît la signification du mot "tiers", "les cycles de sommeil, le sommeil paradoxal, l'hormone: la mélatonine" et, pour couronner le tout: "la glande pinéale"! Qui a bien pu avoir l'idée de proposer un tel texte, aussi difficile à déchiffrer, à comprendre et aussi éloigné du quotidien de nos élèves? Sans compter que la dernière phrase ne veut absolument rien dire!! Il manque un élément de comparaison au début de la phrase pour que celle-ci soit compréhensible: "La nuit,". N'y a-t-il donc personne au Ministère chargé de relire les documents avant que ceux-ci soient imprimés en aussi grand nombre?

L'exercice 3 n'est pas beaucoup mieux: était-ce vraiment indispensable de choisir comme prénoms des personnages "Nathan" et "Chloé", avec un H? Sans compter le verbe au conditionnel présent qui suit... J'aimerais aussi savoir pourquoi les exercices de compréhension de consignes orales sont quasiment un copier-coller des évaluations de CP?

La "reconnaissance de lettres" de l'exercice 5 me semble être plus de la discrimination visuelle. En effet, pas besoin de connaître les lettres pour le faire.

Concernant les mathématiques, ce n'est pas beaucoup mieux: ça m'étonnerait que mes élèves soient capables de trouver le milieu entre 40 et 80 et entre 0 et 80, sans parler des autres nombres à trouver.. A mon avis, les résultats vont être catastrophiques.

En conclusion: je vais perdre du temps sur les apprentissages, dans ma classe à 4 (voire 5) niveaux pour faire passer des évaluations que je ne cautionne ABSOLUMENT pas, pour lesquelles je ne serai pas l'enseignante bienveillante que j'essaie d'être au quotidien. Il me faudra ensuite prendre du temps pour rentrer les résultats et recevoir les parents pour leur dire quoi? " Je suis désolée, les résultats ne reflètent pas le niveau de votre enfant car les exercices n'étaient pas du tout adaptés.."

En tout cas, en ce qui me concerne, il est HORS de question que je fasse lire le texte sur le sommeil! Les auteurs n'avaient qu'à trouver un document réellement adapté aux élèves de CE1!

Tu auras compris, j'imagine, que je suis vraiment très, très énervée contre ces évaluations que l'on nous impose, c'est lamentable!

As-tu d'autres retours d'enseignants en colère ou suis-je la seule à m'insurger? Bien évidemment, ce n'est pas contre toi que je suis fâchée, mais contre le système... je voulais quand même te faire remonter ce que je pensais de tout cela. Voilà, c'est chose faite.

J'espère ne pas être la seule à m'insurger...

Bonne journée

-
- pas du tout représentatives d'un début de cp.
 - beaucoup trop longues en français (du délire) comme en maths.
 - consignes peu claires et à mille lieues de ce qu'on peut dire au quotidien aux élèves,
 - exercices trop complexes ou trop simples,
 - exercices similaires CP/CE1 Où est la logique ?
 - temps trop court pour les élèves.

Bref nul

Merci l'éducation nationale et ses grands chercheurs qui vont oser dire que nos élèves sont mauvais en français. Et à cause de qui ? Des enseignants ou des "scientifiques" qui n'y connaissent rien... Bien sûr des enseignants, forcément...

Vraiment lassant de travailler comme cela.

Merci de laisser anonyme ces quelques mots.

29 septembre

Mon témoignage sur une classe de CE1 de 26 élèves à Poitiers.

Evaluations faites sur 6 créneaux et non 3. Impossible pour des enfants de cet âge de se concentrer sur autant d'items.

Et après chaque séance, très difficile de reprendre la classe pour travailler, car a demandé trop de concentration, donc perte de temps pour le travail qui aurait été nécessaire en classe.

Même s'il est stipulé que les 30 mn d'un livret ne concernent que le temps effectif de travail, cela représente en réalité au moins 1h / 1h15 sur une classe "normale".

Trop d'exercices pour un même item. Ce n'est pas la peine d'en avoir autant.

Sur les exercices minutés en maths, le fait de voir une page pleine de chiffres ou de symboles rebute les élèves : la mise en confiance pour travailler n'est pas là. Certains élèves ne donnent pas le meilleur d'eux-mêmes dans ces conditions.

Manque de cohérence dans les exercices de lecture, décalage trop grand. Le petit texte dans les livrets 1 et 2 de Français est à leur niveau. Le grand texte et notamment celui sur le sommeil n'est absolument pas à leur niveau et de plus il faut qu'ils lisent les questions seuls...

Le fait d'avoir 8 mn sur ces longs textes trop difficiles n'aide absolument pas un élève qui ne comprend rien au texte. Quand un élève de cet âge décroche, il ne raccroche plus jamais. Cela témoigne du manque total de connaissance de comment réagit et fonctionne un enfant de cet âge. Par contre, on le met en difficulté et il peut perdre confiance en lui.

Je ne vois pas en quoi ces évaluations sont un outil de travail pour un enseignant.
Une grande partie de ces évaluations s'apparente à du "bachotage".

Quel va être le temps réel de saisie des résultats puisque leur évaluation de passation était complètement erronée... Du temps qui ne sera mis à profit pour la préparation de classe pour les élèves.

Bonjour, Voici mon ressenti face aux évaluations CE1

Mon gros regret face à ces évaluations est que nous n'ayons pas eu de consignes de correction avec le livret pour pouvoir les utiliser. A quoi servent des évaluations de début d'année dont nous ne pouvons utiliser les résultats qu'en octobre ?

J'ai corrigé les deux premiers livrets, cela m'a pris 4 heures déjà, pour seulement 16 élèves.

J'aime prendre des élèves non lecteurs ce1 en début d'année pour les booster. Mon second regret est donc le retrait de 5 heures d'APC. Il aurait fallu plutôt nous donner une prime en fonction du nombre d'élèves. Quel est l'intérêt de faire passer des évaluations si on retire des heures d'aides personnalisées qui aident les élèves en difficulté ?

Bonjour,

Je tenais à témoigner de la lourdeur de cette tâche.

J'ai une classe de 28 élèves et j'ai mis 9h pour rentrer uniquement les résultats de mes élèves. Cela fait 78 livrets! Un travail énorme, surtout quand le site ne fonctionne pas bien: beaucoup de bugs, d'erreurs, de résultats non enregistrés (on doit tout recommencer).

C'est vraiment démoralisant.

Pendant ce temps, il faut s'occuper de la classe, des nombreuses tâches de direction, des équipes éducatives, des élections des représentants des parents d'élèves...

La coupe est pleine et je me sens débordée... Et nous ne sommes qu'en début d'année!

Bonjour,

Concernant les évaluations CE1 passées dans ma classe, j'ai quelques remarques à faire suivre :

Points négatifs :

Les délais : nous préparons notre rentrée fin août, avec en début d'année des évaluations diagnostiques qui nous permettent de prendre connaissance du niveau des élèves. Si les livrets avaient été fournis dès la fin de l'été, ces livrets nous auraient permis de ne pas doubler les tests.

L'aspect rébarbatif des exercices : la série d'exercices de maths a été très longue, notamment celle concernant les droites numériques.

Le niveau de difficulté des textes : Les textes de compréhension m'ont semblé d'un niveau de haute difficulté, tant par leur contenu que par les questions. N'oublions pas que les élèves de CE1 en septembre sont des sortants de CP...

La passation des tests et la saisie des réponses chronophages : lorsque la plateforme fonctionnait normalement, la saisie des réponses atteignait 20 mn par élève. Ce temps passé pourrait être compensé par une prime calculée sur le nombre d'élèves. Au contraire de cette idée, on nous offre la possibilité de s'exonérer 5h d'APC, est-ce juste et équitable ? Est-ce aux élèves en difficulté de subir cette exonération ? Points positifs :

Le concept d'une évaluation uniformisée sur tous les élèves d'un même niveau est une excellente idée et peut être un outil très intéressant pour l'enseignant si l'analyse des résultats est pertinente (cela reste à vérifier, puisque je n'ai pas encore accédé aux analyses de mes élèves...)

Merci de nous permettre de nous exprimer sur le sujet qui nous aura déjà bien fait réagir !

Bonjour,

Pour ma part, je confirme que les temps de passation ne sont pas du tout réalistes. Rien que pour le dernier item de maths, j'ai passé un quart d'heure à expliquer ce qu'il fallait faire, et certains élèves n'ont pas compris (sans doute aussi parce qu'ils ont peu ou pas travaillé la notion de position des nombres auparavant).

En revanche, je trouve les évaluations très intéressantes pour mieux connaître les points forts et les faiblesses des élèves. Je n'ai pas senti mes élèves stressés, j'ai fait mon maximum pour les rassurer, leur expliquer que l'on a le droit de se tromper, de ne pas savoir, que l'on apprend en se trompant et que si je savais les erreurs qu'ils faisaient, je pourrais les aider.

Bref pour ma part, des évaluations très intéressantes même si mal calibrées sur les temps de passation.

Cordialement,

Bonjour,

Je trouve les évaluations de français potentiellement assez bien faites.

Je ne pourrai juger qu'à la fin de leur valeur quand je verrai comment ils traitent les résultats des enfants. La fluence mettra des choses en évidence. Par contre en maths, cela ressemble pour certains exercices à de la pédagogie de l'échec : certains exercices trop longs, difficiles à comprendre, certains exercices où le trop plein de données à traiter peut-être fastidieux et décourageant, en résolution de problème la démarche de résolution n'est pas encouragée, dommage qu'il n'y ait pas d'énoncé sous les yeux pour les enfants. On risque de mettre en évidence les très bons et de mal nuancer les élèves avec moins de facilité. Quant à la saisir des données, dommage que certaines pages soient verrouillées après saisie. J'ai fait une confusion de nom d'élève sur un livret, car la plate-forme buguait, c'était long, je perdais en vigilance. Quel intérêt de verrouiller certaines pages (et pas d'autres ?).

Bon week-end

Bonjour,

Je suis T4 et j'enseigne en CE1.

Nous avons fait une demande pour ne pas faire passer les evals (avec la collègue de ce1/ce2) car nous avons déjà fait nos propres evals de rentrée avant d'être informées de l'existence et du caractère obligatoire de ces évaluations ministérielles. Nous avons donc perdu beaucoup de temps en début et milieu de période pour faire passer le même genre de test à nos élèves.

Ceci étant dit, si les evals ne sont passées qu'une seule fois elles peuvent être intéressantes pour voir le niveau des élèves.

Cependant, les épreuves sont longues est beaucoup trop chronométrées à mon avis. Les élèves se stressent et ont du mal à rester concentrés car cela dure quand même assez longtemps.

Les consignes sont simples et bien expliquées avec des exemples ce qui est plutôt positif.

Mais le contenu des exercices est parfois un peu perturbant.

Faisiez-vous la différence entre un clou et une vis quand vous aviez 7ans ?

De plus l'organisation de certains exercices peut poser problème quand on sait que beaucoup d'élèves ne savent pas se repérer dans un tableau.

Enfin, la saisie des réponses des élèves quand on a 24 élèves et que l'on a 3 livrets par élèves me semble assez fastidieuse. Je n'ai pas encore eu le code pour la saisie et nous avons reçu les evals avec une semaine de retard donc je vous laisse imaginer la semaine que je vais passer afin de tout rentrer dans le délai imposé. Tout cela au détriment des apprentissages que j'avais déjà prévus....

Pour conclure je dirais que ces évaluations pourraient être utiles si elles sont prévues bien en amont et connues des enseignants en amont de la passation afin d'éviter de faire deux fois la même chose. Le contenu est à améliorer également que ce soit au niveau de ce qui est proposer dans les exercices comme dans la durée de passation. La saisie informatique me paraît également assez contraignante....

Voilà pour mon témoignage.

Je souhaiterais rester anonyme

Merci

Bonjour,

Lors d'un conseil école collège, j'ai appris que les évaluations 6 e seraient passées directement en ligne, sans support papier.

Deux remarques sur ce point :

- la difficulté technique pour faire passer des centaines d'élèves en deux semaines,
- d'autre part il me paraît évident que l'évaluation des établissements est "en marche" au travers des résultats de ces évaluations qui pourront être facilement géo localisées.

Syndicales salutations.

Bonjour,

Après avoir fait passer ces évaluations, qui n'ont rien révélé de plus que ce que j'avais évalué en ce début d'année et qui m'ont fait perdre du temps (classe mise entre parenthèses pendant 15jours, au moment où on installe toutes les méthodologies de travail), je découvre les modalités de saisies qui sont pour moi inacceptables: retranscrire numériquement les 3 livrets de chaque élève !!! Les 5 h allouées étant déjà passées dans les corrections. De plus il est difficile de retranscrire certains écrits (lettres mal formées...). Les livrets sont disponibles si les responsables de cette recherche veulent saisir les données. Je refuse de faire passer le temps de préparation pour ma classe après la saisie des évaluations.

J'aimerais savoir quel document je dois faire remonter, autre que le moratoire qui ne correspond pas à ma situation: on a fait passer les évals mais on refuse la saisie des données? Que risque - t-on? Sommes-nous nombreux dans ce cas?

Je vous remercie,

Cordialement

Enseignante de CP/ce1, voici mes remarques sur les évaluations nationales.

Points positifs :

- ☐ Les évaluations concernant l'oral me paraissent très intéressantes (évaluation de la compréhension du vocabulaire, de la syntaxe et d'histoires lues avec un niveau explicite et implicite) et bien faites
- ☐ Amélioration par rapport à l'an dernier au niveau de la présentation des livrets (avec les figures géométriques blanches et noires pour se repérer dans la page)

Points négatifs :

- ☐ Les évaluations sont beaucoup trop longues : en tout, environ 3h15 de passation pour mes CP et 3h pour mes CE1 !

Les concepteurs des évaluations n'ont pas conscience que le temps de mise en place, de passage des consignes... est beaucoup plus important pour un groupe classe que pour un élève qui passe les évaluations individuellement (j'ai testé avec une élève absente, pourtant plutôt en difficulté, à qui j'ai fait rattraper certaines évals en lui faisant passer individuellement et j'ai été surprise de la rapidité de passage des évals par rapport au temps mis avec le groupe classe).

- ☐ Les exercices de phonologie pour les CP sont beaucoup trop longs et bourrés de piège ! Quel intérêt sauf induire en erreur les élèves !

Par exemple, on demande aux enfants de trouver le mot qui commence comme fille et parmi les propositions, on va donner le mot «bille » qui se termine pareil, alors que le mot à trouver est «fleur » (complexe avec le fl).

De plus, on demande aux enfants de mémoriser 5 mots, ce qui fait beaucoup pour certains même s'il y a l'appui des images. D'ailleurs à une même image, on n'associe pas le même mot : par exemple, dans l'exercice 3 du livre 1, le même dessin est associé au mot « Monsieur » dans la 1ère ligne, et au mot « homme » dans la 2nde ligne.

- ☐ La réussite de certains exercices demande aux enfants de savoir gérer leur temps. C'est le cas des exercices où les enfants ont un temps déterminé, 2 minutes par exemple, pour réaliser toute une série d'exercices. Qu'est-ce qu'on veut juger : la capacité de l'élève à gérer son temps ou une compétence spécifique en français ou en mathématique ? On mélange les deux. En effet, certains élèves restent bloquer sur une difficulté et ne vont pas plus loin (même si on leur a dit qu'il devait le faire) !

- ☐ De même, au niveau de la lecture des textes pour les ce1, le temps de 8 minutes pour lire un texte long et répondre aux questions, comme l'exercice 3 du cahier 1, est trop court pour certains lecteurs lents mais qui comprennent ce qu'ils lisent. Il y a d'autres exercices dans les cahiers pour mesurer la vitesse de lecture et là aussi on mélange l'évaluation de plusieurs compétences. Certains de mes élèves en 8 minutes n'ont eu que le temps de lire le texte mais pas celui de lire et répondre aux questions. Je leur ai donné un temps supplémentaire pour voir s'ils étaient capables de répondre aux questions, et certains ont réussi avec un temps supplémentaire.

Dernière remarque au niveau de la saisie des résultats : la saisie est facile, mais les temps de réponse du serveur sont parfois très très longs, ce qui fait que pour mes 27 élèves, le temps de saisie va avoisiner les 7 h plutôt que les 5h !

Merci pour votre recueil de témoignages !

Bonjour,

Pour le CP les items en soi n'étaient pas inintéressants mais pourquoi une telle quantité à chaque fois ? Pour le livret 1, 5 exercices en 1 heure ! Cela prend du temps de vérifier à chaque fois que chaque élève (en l'occurrence 24) a bien la bonne page (eh oui au CP tous les élèves ne tournent pas forcément dans le bon sens les feuilles d'un livret) et de vérifier que les exemples ont bien été réalisés. De plus, mettre 2 histoires et en fin de livret (!) était d'emblée surréaliste pour les professionnels que nous sommes (cela demande beaucoup d'attention et de concentration aux élèves...). La présentation en mathématiques pour les nombres plus grands/plus petits a tétanisé beaucoup d'élèves, perdus face à une aussi grande quantité, perdus dans la page.

Personnellement, j'aimais beaucoup les évaluations diagnostiques d'Auray pratiques, ciblant rapidement l'essentiel....

Quant à la saisie des résultats, j'y ai passé 5h02 sans compter les bugs (moulinages à l'enregistrement) à une cadence soutenue (c'est bien 4 minutes par livret et sans temps mort.) J'attends avec impatience les résultats pour voir si le jeu en valait les chandelles.

Côté pratique, pourquoi ne pas avoir laissé les élèves en ordre alphabétique pour la saisie et les mélanger en fin de saisie ? Heureusement que je n'ai pas perdu de temps à ranger les 3 séries de livrets ...

Bonjour, je viens à mon tour expliquer l'horreur que vivent nos élèves face à ces annonces « publicitaires » nationales qui entravent le bon déroulement des apprentissages et de notre métier: « en bonne élève » (notre inspecteur ayant « insisté ») mes collègues et moi avons fait passer ses évaluations pour leur ce1, CP/ce1 et mon CP.

Des évaluations trop longues et inefficaces qui engendrent des erreurs là où des élèves n'auraient pas dû en commettre puisque nous n'avons pas attendu qu'elles arrivent (le 25 septembre pour notre circonscription) pour évaluer ces connaissances.

Pour « 20 minutes » proposées nous avons passé 1h30 par livret.

Puis nous avons essayé de rentrer les résultats: chargement des pages trop longues, manipulation difficile dans les réponses à enregistrer des élèves....

Au bout de 2 heures nous avons rentré un seul livret de réponses pour 6 élèves. Il y a 3 livrets donc il me faudrait 6 heures uniquement pour 6 élèves. Pour mes 26 élèves je devrai donc y passer une semaine d'enseignement. Voilà ce que notre administration nous demande et en plus selon les consignes du tutoriel qui nous a été fournies je devrais en plus recevoir les parents pour leur expliquer les résultats obtenus par leur enfant.

Heureusement qu'on nous a autorisé gracieusement à prendre 5 heures sur les préparations des APC.

Des maîtresses en colère

Enfin un défouloir... MERCI les gars!!

Mettons de côté les problèmes techniques et le retard numérique et technologique auquel l'Education nationale nous a habitués depuis ... euh ... sa création....

... Mais pas tout de suite: j'aimerais tout de même évoquer que cette absence de progrès et de moyens dans les écoles nous a obligé à rentrer pour une classe de 14 élèves (petite pensée pour mes collègues qui en ont 30 voire 32!!) de CE1 presque 4000 réponses sur un site qui ne supporte pas la surcharge (personnellement j'y ai passé 4h30 !). Si des tablettes étaient fournies aux élèves cela nous aurait épargné cette perte de temps considérable.

Autre constat : Nous étions très surpris, lors de la livraison des évaluations, que notre coordonnateur REP+ ait enfilé son costume de livreur! et oui il s'est chargé avec les secrétaires de circo, d'imprimer, agraffer et livrer les livrets d'évaluations dans les écoles de son réseau... Il va falloir que notre hiérarchie relise nos fiches de postes : les enseignants ne sont pas des secrétaires pour saisir des résultats sur un ordinateur pendant 5h ni des livreurs de pizzas... heu de copies! Sans dénigrer bien évidemment tous ces métiers

respectables et essentiels. Mais merde! On a déjà une bien piètre réputation auprès de l'opinion publique alors il serait temps que nos N+1 et N+2 nous considèrent comme des cadres A de la fonction publique d'état et des pédagogues! On nous donne des ordres et des corvées sans même nous demander notre avis, on change les programmes et impose des évaluations chronophages sans nous consulter... on a presque tous un bac plus 5 et le cas échéant de l'expérience.

Le contenu: Dans les quartiers REP+, nous avons mis en difficulté (gratuitement) bon nombre d'élèves allophones et en grande difficulté. Nous nous sommes également posé la question de la pertinence de certains exercices et de leur longueur (trop de "pièges" dans les exercices de français... la voix passive n'est pas aisément compréhensible pour des élèves de REP +... ils ne l'utilisent pas au quotidien). Certaines consignes étaient capillotractées ("barre le plus grands"... pourquoi ne pas l'entourer... plus facile/logique pour un élève de CP/CE1... on barre quelque chose de faux, d'erroné...)

Messages envoyés aux parents : le site Eduscol explique aux parents que ces évaluations vont permettre aux enseignants de "personnaliser" les apprentissages et de "donner aux enseignants des repères pour aider les élèves à progresser"... on leur envoie là encore une idée reçue de notre métier : nous différencions et adaptons déjà les apprentissages!! On n'a pas besoin de repères ministériels et bureaucratiques pour aider nos élèves à progresser... à croire qu'avant cela ils ne progressaient pas!... la "personnalisation" des apprentissages n'est pas un objectif de l'école publique qui se doit de pratiquer au plus grand nombre une instruction et une éducation équitable ! On n'est pas des précepteurs!!

J'ai bien peur que notre cher ministre se plante sur toute la ligne... J'ai hâte de voir l'exploitation des résultats par la machine! Lorsque nous évaluons des élèves en classe, nous le faisons de manière humaine, nous connaissons ces petits d'Hommes et nous savons mettre de l'humain dans cette machine infernale... eux nous demande de rentrer des données dans une machine qui va les traiter de manière inhumaine et les ranger dans des cases!

Voilà bon weekend end et merci... ça fait du bien !!!

Bonjour voici mes témoignages

Classe de CP-CE1 de 24 élèves, 9 CP, 15 CE1

Retirer les évaluations :

Un charmant mail nous dit le mardi qu'on peut les retirer vendredi jusqu'à 17h, en finissant à 16h30 c'est un peu juste, pas un conseiller péda pour rester un peu plus tard, personne qui ne vient nous les déposer à l'école.

Une collègue y va, mince il manque des livrets (on se demande à quoi cela sert qu'on nous harcèle avec les effectifs toute l'année), "vous n'avez qu'à photocopier les livrets manquants" lui répond-on, mais bien sûr... J'ai la chance d'avoir eu ma collègue de PS pour m'aider à les passer sinon je ne vois pas concrètement comment mener ces évaluations correctement dans un calme relatif.

J'ai trouvé les exercices très longs surtout les mathématiques ce1, plus d'1 h30 alors que l'on annonce 30 min mais ils ne prennent pas en compte les explications etc ... les élèves n'en pouvaient plus, des exercices complexes comme celui où ils doivent placer un nombre sur une droite alors que les écarts varient constamment...

Je ne parle pas de l'exercice de lecture compréhension avec la glande pinéale, la mélatonine, on est en plein délire.

J'ai l'impression que les personnes qui réfléchissent à ces évaluations sont peu ancrées dans la pratique quotidienne.

Concernant la saisie des résultats, les codes incompréhensibles, 10 codes pour les CP idem pour les ce1 et que deux qui sont actifs, mis dans la liste des ce1, pourquoi une liste CP alors ? Une fois le code entré on arrive sur la page d'accueil mais on ne peut rien faire, et oui c'est une petite blague, en fait ce code n'est pas vraiment actif, on repart tester les codes suivants alors. Une semaine, après nos conseillers péda nous envoient un mail en disant comment trouver les codes plus rapidement, merci mais 7 j après c'est un peu tard, on s'est débrouillé. Le portail qui plante tout le temps, le peu d'informations sur les dates limites de saisie.

Bref voilà,
Merci de laisser mon témoignage anonyme.

Bonjour

Je souhaiterais apporter mon témoignage quant à ces évaluations.

- je ne comprends pas qu'elles soient nominatives
- le site internet est merdique et ne fait que de planter
- merci pour la publicité pour Amazon et bravo
- merci pour le gâchis de papier engendré alors qu'on nous demande d'enseigner l'EDD à nos élèves

Merci d'avoir mis en place ce mail, ça fait du bien.

La saisie sur le serveur (hébergé en Irlande par les esclavagistes de Amazon) est très très lente. On doit attendre plusieurs secondes entre chaque page. Que de temps perdu même si on a 5h d'apc pour ça.

Bonjour, je suis maître E à Colombelles (et oui on existe encore un tout petit peu ! et j'ai bien l'intention de me battre pour continuer !)

Comme je viens d'arriver sur le groupe scolaire, Je me suis dit que je pouvais me servir de ces évolutions (lapsus inversé : EVALUATION) pour mon travail futur avec les élèves en grande difficulté.

- à part les sites éducol je n'ai pas eu de livrets de passation entre les mains avant le jour du début des évaluations car il n'y avait pas assez de livrets pour tout le monde, comme pour tous les enseignants de l'école...

- j'ai donc aidé à la passation sur les demi-classes de CE1 et de CP des groupes scolaires

C'est par choix que je parle des évaluations CP/CE1 en même temps, elles sont inadaptées par leur présentation même en cahier, les élèves les plus à leur aise peuvent suivre un moment, les plus fragiles sont déjà ailleurs...pas intéressés ou découragés.

Les évaluations que ce soit en français ou en Math sont beaucoup trop longues, les lignes de ronds noirs, flèches, en tout genre sont trop nombreuses pour un même exercice, quand les élèves tournent une page et comprennent la quantité à terminer, pour la plupart ils n'y sont plus du tout !

Par exemple le travail de phono en CP c'est de la folie la longueur de l'écoute qu'il faut fournir... c'est impossible de plus noter que sur ce travail d'écoute les mots cibles sont des pseudos mots pour eux !

Par exemples : maitresse c'est quoi : binocle- tout en sachant que dans la ligne il ne faut pas entourer le dessin des lunettes ! C'est quoi Canari ? C'est quoi pirogue ? C'est quoi tangram ?

La façon de transcrire sur le papier les tâches à réaliser ne correspondent pas au vécu de la classe, par exemple les situations problèmes avec ce grand rectangle vide... un énoncé compliqué et des nombres dans les cases, et bien les angoissés vont entourer un nombre sans même prendre la peine d'écouter un énoncé trop loin d'eux...du travail de la classe en ateliers...

Les situations pour compter sont le bouquet placer les nombres sur la bande numérique ornée de jolis losanges alors ça même moi j'ai jamais vu !

Le calcul dans sa tête est trop long trop complexe...en début de CE1

Quand je pense à la présentation en dénombrement des dominos nombreux et variés, sur 2 pleines pages cet exercice est complètement « hors sol » comme on dirait !

Pour les situations de compréhension de lecture les textes se suivent les élèves en difficulté de lecture se sentent bien seuls, certains n'essaient même pas...

La lecture en passation en individuelle à la bonne idée de commencer par Monsieur ce qui met les élèves en difficulté d'entrée de jeu, cela les désoriente tout de suite, d'une part par ce que ce mot n'est pas

adressé car il est mal lu, et pour beaucoup ils n'ont pas l'aide du sens de Madame qui est suivi souvent de et Monsieur...

Du coup si on les aide on les perturbe dès le début de l'histoire...

J'ai dû oublier bien des remarques car je vous donne mes remarques à froid en direct.

Pour conclure, j'ai à maintes reprises pensé que les élèves étaient mis en difficulté, sous forme de pièges annexes et inutiles

Pourquoi surcharger une évaluation avec des difficultés (longueur, formulation, façon de rendre compte)? Et pour finir pourquoi ne pas laisser les enseignants organiser leur travail d'observation et de connaissance des élèves par leur pratique quotidienne et professionnelle en gros ils n'ont attendu personne pour organiser leurs évaluations et leur différenciations, progressions, remédiations...surtout quand on voit le résultat d'évaluations réalisées hors sol (cette expression me paraît fort à propos).

Voilà quelle perte de temps avec le travail de ce début d'année inhérent aux tâches de chacun, et là je n'ai pas parlé du moment de l'enregistrement des résultats... d'ailleurs à ce moment précis je me demande pourquoi les « faire remonter » comme on dit, puisqu'ils n'ont pas été capables de nous les "faire descendre" en respectant le travail et le temps des enseignants et de leurs élèves.... Enseignante respectueuse de ses collègues et de son métier (et des élèves !).

Bonjour,

Voici mon témoignage concernant mon ressenti au niveau des évaluations de CP.

Tout d'abord, je trouve que les évaluations constituent un choc pour ces jeunes élèves de CP. Ils arrivent de maternelle où on essaie de gommer les écarts et où on nous demande d'avoir un discours positif, qui ne fait pas ressortir les "échecs" et/ou les difficultés des élèves. À peine entrés au CP, on leur parle d'évaluations, de tests de leurs savoir-faire. La transition me paraît brutale.

Ensuite, concernant les exercices proposés, je les ai trouvés beaucoup plus adaptés que l'an dernier, même si ils restent parfois très compliqués. Les élèves de GS ont plutôt travaillé sur les syllabes d'attaque ou de fin d'un mot. Là, on leur parle de son d'attaque ou de fin. En mathématiques, il faut expliquer aux élèves ce qu'est un problème car ils n'en ont jamais fait et cela représente la majorité des exercices en maths.

Enfin, pour ce qui est de la passation, le protocole est très détaillé, et cela me semble bien. Toutefois, être obligé de faire passer un cahier entier d'une traite est très difficile, pour les élèves et pour l'enseignant. Cela demande une concentration particulière qui ne peut pas être trop prolongée. Au CP, en début d'année, dans une classe à 26 comme la mienne, le temps de vérifier que tous les élèves sont sur le bon exercice, qu'ils ont bien compris la consigne ... Nous perdons beaucoup de temps. Chaque cahier m'a pris une matinée !!! Les élèves étaient à bout !

Je me permets de faire une remarque sur la saisie des réponses qui est très longue également (environ 7 heures). Il serait plus réaliste de faire passer ces évaluations sur tablettes (quitte à les faire passer en demi-groupes) afin qu'ils puissent entrer leur réponse directement!!!

De façon générale, je trouve que les évaluations nous sont utiles et nous permettent de cerner encore mieux les capacités et les difficultés de nos élèves. Cependant, pour être réalistes, elles doivent être plus adaptées et réalisées dans des conditions différentes.

Un mois de septembre où les enseignants sont submergés par ces évals : temps de passation beaucoup plus longs que prévu, stress pour des élèves et échecs même pour des élèves sans difficulté, saisies interminables...pendant ce temps pas de temps justement pour s'occuper des besoins des élèves. Des APC où l'institution met la pression pour ne faire que du français , lecture...mais des enseignants non disponibles???? Mais bon on s'occupera d'eux 2 mois après la rentrée. Quel est l'intérêt de mettre des élèves en échec : montrer qu'ils sont nuls et que donc les enseignants sont nuls et que donc il faut repenser cette profession voire les statuts ? Bref un sentiment assez désagréable partagé par toute l'équipe.

Bonjour

J'enseigne en CE1 à ...

Les évaluations proposées en CE1 sont selon moi inadaptées : en français certains sons pas vus ou pas acquis en CP feront naturellement chuter les résultats, je croyais que l'acquisition de la lecture devait se poursuivre au CE1 ..; les tests de fluence ont généré chez certains de mes élèves un stress qui les a empêché parfois de lire correctement des mots qu'ils savent lire lorsqu'on ne les chronomètre pas. En maths, des exercices sont très difficiles (situer un nombre entre 2 autres, par exemple) ou manquent de logique (pourquoi barrer le nombre le plus grand ?).

En général, les élèves en difficulté étaient extrêmement stressés devant certains exercices.

Demander à l'enseignant de dire: " fais de ton mieux, ce n'est pas grave si tu n'y arrives pas mais je ne peux pas t'aider" me semble vraiment inadéquat et anti-pédagogique.

De plus, en attendant ces évaluations nationales, j'ai choisi de ne pas faire celles qui m'auraient été plus utiles, c'est-à-dire les miennes, et que j'aurais pu faire plus tôt.

J'ai selon moi perdu du temps.

Que faire ensuite des résultats?

La perte de temps dans la saisie des résultats, avec le nouveau système est vraiment dommageable. Et le temps "donné" par le ministère (5h à prendre sur les APC) est un scandale : on prend du temps prévu pour les élèves en difficulté ? Ce n'est pas si indispensable alors? Et je doute que cela suffise pour une classe de 25 élèves.

Et enfin, quel gâchis de papier...à l'heure où l'environnement est la préoccupation de chacun et où on demande à tous de faire des efforts...pourquoi mettre 8 aussi grandes images par page par exemple ?

Cordialement,

Les évaluations étaient trop difficiles donc déstabilisantes et stressantes pour les élèves. Le temps n'était pas celui annoncé entre 1h et 1h30 de passation donc beaucoup de temps consacré à cela au lieu des apprentissages.

Le temps de correction environ 6h30 car site comme le lsu inadapté aux heures de pointe pour la connexion donc logiciel qui ramait. Les 5h données sont trop justes.

Bonjour,

Professeur des écoles sur un poste de CP/CE1, voici mes remontées en ce qui concerne les évaluations :

- concernant les CP : certains items mal imprimés, items inadaptés, trop long et temps de passation annoncé inexact. J'ai choisi de ne pas administrer certains items.
- concernant les ce1 : items inadaptés, trop long, temps de passation inexact. Administration partielle, comme les CP.

Au niveau du site, pour saisir les résultats, le serveur plante régulièrement, les pages sont longues à charger (parfois 30 secondes !!)

Je n'ai pas pu obtenir les résultats pour les ce1 car j'ai administré ces évaluations de façon partielle en sélectionnant les exercices. (Alors que pour les CP, cela a fonctionné !!)

Je dois donc annoncer aux parents de ce1 que les données seront inexploitables et que mes élèves ont fait cela ... Pour rien !!!!! (à part le texte de fluence à la fin...).

J'ai également passé 7 à 8 heures pour rentrer les données... Notre circonscription nous a demandé de faire remonter un tableau pour récapituler les problèmes rencontrés, ce que j'ai fait...

Depuis, j'attends des nouvelles... (aucune directive en retour)

J'aimerais ne pas perdre à nouveau mon temps au mois de février...

Je souhaite rester anonyme.

Bonjour,

Nous avons également fait passer ces évaluations dans les établissements à l'étranger, dont 2/3 de la classe sont non francophones.

- 1) Le temps de passation des épreuves est à doubler car les consignes prennent du temps à être expliquées. On a été obligé de faire quelques mouvements à la moitié du feuillet pour ne pas tous les perdre.
 - 2) Ne pas pouvoir répéter l'énoncé à des élèves dont le français n'est pas la langue française est inhumain car ça les met en position de stress supplémentaire.
 - 3) Après chaque épreuve, on ne pouvait plus rien tirer des élèves tellement ils étaient épuisés.
 - 4) Y a-t-il vraiment besoin de 3 textes de lecture / compréhension pour se faire une idée du niveau des élèves ?
 - 5) Y a-t-il vraiment besoin d'avoir autant d'items à réaliser dans chaque exercice ? Cela noie les élèves et les décourage face au nombre infinis de pages à tourner.
 - 6) La durée d'exécution des exercices n'est pas bien pensée, certains sont impossibles à faire dans le temps imparti (sauf pour les particulièrement performants) et les d'autres sont très longs.
 - 7) La durée de correction et de saisie m'a pris 11h30 au total, et je n'ai que 19 élèves ! Quant aux résultats, ils sont difficilement exploitables à l'étranger puisque nous n'avons pas accès à la base centrale et n'avons comme "résultats" que des petits graphiques incompréhensibles. Nous n'avons pas de bilans individuels, et aucune analyse des résultats ! De plus, dans la mesure où la durée de réalisation de certains exercices est trop courte, ce n'est pas étonnant que les élèves n'y parviennent pas. Donc les résultats ne peuvent pas être significatifs de leur capacité.
 - 8) Nous avons pris 2 semaines de retard sur l'apprentissage de certaines notions du programme par rapport à l'année dernière.
- Donc je trouve scandaleux d'avoir perdu presque 12h personnelles de correction (pendant lesquelles je n'ai pas pu avancer dans mes préparations, mes programmations, mes élèves en difficulté,...), 1 bonne semaine de classe par rapport à l'efficacité mentale de nos élèves pour ne pas être plus avancée sur les difficultés de mes élèves et n'avoir aucune exploitation sur comment les aider. J'attends un minimum des évaluations nationales, qu'elles apportent des outils pédagogiques aux enseignants. Autrement, il ne faudra pas s'étonner que les élèves soient encore moins performants l'année suivante.
- Je vous joins la grille de saisie des résultats.

Cordialement,

Indécentes, voilà ce que je pense de ces évaluations. Tant pour les élèves (des CP pour ma part) que pour les enseignants.

On nous parle de la bienveillance due aux élèves, d'école de la confiance ... mais où est la bienveillance dans ces évaluations qui ont duré plus d'une heure pour chaque séquence ! On nous dit de fractionner nos séances chez les plus jeunes, de n'évaluer que ce qui a été travaillé avec nos élèves et ces évaluations s'assoient sur ces grands principes. Et je ne parle pas de ces questions tendancieuses, de la quantité d'informations à gérer parfois.

Et la bienveillance envers les enseignants, où est-elle ? Nous voilà bien bassement considérés pour nous demander la saisie des réponses. Ces évaluations étaient au départ et à n'en pas douter, conçues pour être passées sur des ordinateurs. Nous voilà sommés de faire le travail de ces ordinateurs ! Ha mais j'oubliais, on nous troque 5h pour cela !
Merci pour tout votre travail

Bonjour,

J'ai une classe de 18 GS CP CE1. Voilà les quelques raisons qui m'ont poussée à ne pas faire toute la batterie d'évaluations :

- temps de passation important et beaucoup plus long que ce qui est dit dans le livret enseignant. D'autant qu'avec mon cours triple j'y aurais passé 6 matinées ! Cela aurait impacté négativement le reste des activités, la mise en place des habitudes de travail en début d'année, le temps disponible pour mes GS
- exercices non adaptés évidemment, qui mettent les enfants en difficultés et qui ne permettent pas de diagnostiquer leurs difficultés.

A titre d'exemple le premier exercice de français pour les CP. Qu'évalue-t-on ? La reconnaissance et la discrimination des lettres scriptes proches (p, b, d, q) ou la conscience phonologique ? J'ai un élève de CP qui lit déjà couramment et qui a échoué à cet exercice (je lui ai fait faire par curiosité...)

- certains exercices n'ont donc aucun intérêt et m'auraient fait perdre un temps précieux en début de CP notamment.

- Je ne vois pas l'intérêt des exercices chronométrés où il est quasi impossible de tout faire. Même question que tout à l'heure, qu'évalue-t-on ? Il y a des enfants plus lents que d'autres mais cela ne veut pas dire qu'ils n'ont pas compris la notion ou acquis la compétence. Ils ont un rythme différent, ce matin-là, et quelle remédiation inutile va nous donner un logiciel ?!

Je ne ferai donc pas remonter les résultats, d'autant qu'ils sont partiels.

Résistons à cette "école de la confiance" ! Quelle hypocrisie et quelle manipulation sémantique... Où est la confiance dans tout ça ?

Bien cordialement

Ces évaluations CP sont à revoir !

- Les temps de passation annoncés ne correspondent pas du tout à la réalité. Il faut bien compter trois fois plus de temps.

- elles sont truffées de pièges : reconnaître b et d en début d'année, coude/coudre, identifier le son au début du mot avec des phonèmes identiques à la fin des mots...

- les exercices sont beaucoup trop longs : 10 items pour une même consigne !... Des pages « encombrées » d'informations (comparer 2 nombres, identifier des séries de lettres identiques). De quoi démotiver les enfants avant même d'avoir commencé.

Sans parler de la saisie des résultats qui prend plus de 5 heures, avec un serveur qui marche correctement après 22h00 !

Que vais-je faire des résultats avec tant d'exercices qui me semblent inadaptés ?!

Bref, mes 25 CP et moi-même avons perdu 10h d'apprentissage et de préparation intéressants cette semaine.

Bonjour

Les 5 heures octroyées sont passées et je n'ai pas fini de rentrer les données.

Il est dommage de ne pas avoir accès aux résultats des élèves au fur et à mesure. Cela permettrait de rencontrer les parents des élèves que nous avons déjà repérés comme ayant des difficultés en étalant les RDV. Les évaluations pourraient être un plus pour montrer à certains parents que l'Institution attend un autre niveau de leur enfant. Là, les résultats sont bloqués tant que tous les cahiers des élèves ne sont pas rentrés dans la base.

Il est fort dommage que les 5 heures soient prises sur du temps de l'élève car, à quoi servent ces évaluations si ce n'est de pointer les difficultés des élèves et d'y remédier.

Les élèves sortent de maternelle, ils n'ont jamais été chronométrés. Peut-être aurait-il été souhaitable de les entraîner sur ce type d'exercices. Pourquoi les évaluations n'ont-elles pas été passées directement sur tablettes ?

Quid des chiffres écrits à l'envers dans la dictée de nombres ? On ne peut pas les retranscrire sur le clavier. Le ressenti des élèves: " plus que 2 pages maîtresse!" C'était beaucoup trop long.

Cordialement

Enseignante de CP, j'ai fait passer les évaluations. Sur 1h annoncée environ, ça a duré en réalité 2h30 au moins.

On nous parle de bienveillance et de réforme de l'évaluation chiffrée car cela met les élèves en situation d'échec.

Malgré mes précautions prises, un élève a pleuré de ne pas y arriver, 2 autres étaient très mécontents et le manifestaient par une attitude d'enfermement. Où est la bienveillance ?

La zone optimale de développement n'était pas du tout respectée et c'est cela qui met les élèves en échec psychologique...

Trop longues, non adaptées aux différences de niveau de compétences, sans parler de la saisie des réponses, un scandale.

Recommencer à saisir réponses après réponses. Pourquoi ne pas les faire passer directement sur support numérique alors ?

Si ça ne change pas, l'année prochaine, je ne les ferai plus.

Dans ma pratique, je ne mets mes élèves dans une situation autant inconfortable, malgré le niveau d'exigence que j'impose à mes élèves.

Moi j'ai un ce1 de 26 élèves, c'est vraiment épuisant tant au niveau de la passation qu'au niveau de la saisie. Vous imaginez saisir 3 fois 26 autrement refaire le travail des élèves, c'est dingue. Beaucoup de problèmes pour la saisie : quand les ordinateurs de l'école sont hors service le mien également, quand on demande de l'aide à l'équipe enseignante et que les non concernés ne réagissent pas ! Quand on demande de l'aide à la directrice déchargée qu'elle vous répond que c'est votre boulot qu'elle doit accomplir ses tâches, on doit donc se débrouiller seul pour tout saisir.

Les 5 heures accordées sur les apc sont nettement insuffisantes.

Quant au contenu des évaluations pas adapté, trop long, le temps demandé pour chaque exercice pas adapté au niveau des élèves qui viennent de CP. Beaucoup de non réponse de la part des élèves.

Franchement c'est du n'importe quoi ! Laissez aux enseignants choisir leurs propres évaluations!

Il faut que le syndicat réagisse pour qu'on ait plus à revivre cela l'année prochaine.

Je suis E P U I S E E ! Nous ne sommes qu'au début de l'année.

Je souhaiterais rester anonyme svp

Une ineptie!!!!

Enseignant en CP depuis de nombreuses années en secteur rural plutôt défavorisé, mes collègues et moi organisations déjà les années précédentes des "évaluations diagnostiques" en début d'année. Celles-ci étant maintenant imposées, on se retrouve dans l'embarras:

- les personnes qui ont "pondu" ces évaluations n'ont jamais dû avoir de classe, en particulier de CP. Temps total de passation: environ 3 heures!!!!

-dans ma circonscription, nous avons pour consigne de ne les passer qu'entre le 24 et le 28 septembre.

Cette semaine-là, il y avait la journée du sport scolaire le mercredi (je travaille le mercredi matin), et la

piscine le jeudi matin. Donc concentration du temps pour passer, du stress pour moi et donc pour les enfants.....

-les points sur lesquels portent ces évaluations sont très restreints par rapport à tous les prérequis nécessaires au CP. De ce point de vue, les évaluations de l'année dernière étaient nettement plus pertinentes.

- je n'ai rien à dire sur les items sur la reconnaissance des lettres. Par contre les items sur la phonologie sont trop nombreux et piégeux . A priori, ceux sur la compréhension (association phrase ou mot et image sont au contraire trop faciles, surtout ceux phrases-images).

- la page sur les groupes de lettres à discriminer est la pire de toutes!!!! On impose aux enfants un sens de lecture différent de celui de d'habitude (contrairement à celui sur l'ordre des nombres!!!!) et un temps limité! Pourquoi ne pas en mettre moins (et moins difficiles) sans temps limite ?????

- quid du temps dégagé sur les APC en l'absence de notification officielle par note de service ou circulaire ?????Comment informer des parents que l'on ne prend plus leur enfant en APC pour l'instant alors qu'on a ramé pour avoir leur accord ?????

- comment ne pas inquiéter les parents lors de la restitution au vu des résultats qui risquent d'être catastrophiques pour ma classe?

Le mot qui me vient à l'esprit en conclusion: amateurisme!!!!

Au cas-où mon nom apparaîtrait quelque part, je souhaite garder l'anonymat !!!!

5h de corrections pour 16 livrets.

Exercices inadaptés pour des CP.

Temps de passation ne correspondent pas aux profils de classes.

Bonjour,

Comme demandé par le ministère puisque nous sommes des fonctionnaires, les élèves de CP ont passé les évaluations.

Le temps de passation a été extrêmement long car les élèves ne se repéraient pas systématiquement dans le cahier (même vidéo projetée !) et leur attention n'est pas extensible.

Ils étaient perdus dans la réalisation des consignes qui ne correspondaient en aucune manière à ce qui avait été vu les 15 premiers jours de classe (réactivation des connaissances de GS pour évoluer vers les attentes du CP).

La contrainte d'un temps chronométré a entraîné des élèves à « tricher », ré-ouvrir le cahier pour avancer dans ce qu'ils savaient faire : maths barrer le plus grand nombre, alors que tous mes élèves sont en réussite sur cet exercice (j'avais évalué cette compétence avant les éval nationales) mais 60 items en 1mn est incompréhensible !!!

D'autres, ce sont mis à pleurer car ils étaient perdus, trop d'attention demandée.

Certains exercices étaient à leur portée, il fallait simplement que les contenus soient plus courts. Et seule la mémoire auditive était testée, dommage.

BILAN : Que de temps perdu pour les vrais apprentissages avec la bienveillance requise pour les élèves, car 1 semaine de passation + 1 semaine à faire reprendre confiance aux élèves c'est énorme. Qu'on nous laisse faire notre travail que nous maîtrisons parfaitement.

Bonjour,

Je suis enseignante spécialisée option E en RASED. J'exerce à Mantes la Jolie en secteur REP+.

J'ai analysé ces évaluations. J'ai été sollicitée par mes collègues pour les passations des élèves à BEP.

Beaucoup trop de choses à dire je vais essayer d'aller ici à l'essentiel.

Ces évaluations sont présentées comme diagnostiques et permettant aux enseignants de recueillir des pistes de travail individualisées pour l'année. Je suis très sceptique.

Pour moi beaucoup d'exercices proposés évaluent davantage des compétences cognitives que les connaissances scolaires des élèves. Pour le donner qu'un exemple, livret 1 CP " discrimination de phonèmes" met en œuvre 2 compétences totalement distinctes : la connaissance des lettres (lien NOM/graphèmes/ phonème et la dite compétence évaluée : discrimination de phonème. Si un enfant échoue, comment un logiciel informatique peut-il déterminer laquelle de ces compétences (entre autres procédurale nécessaire à la réalisation de la tâche) est en cause? Qu'en est-il des compétences indispensables comme la manipulation syllabique? Le phonème c'est une compétence déjà bien avancée dans la conquête du lien entre chaîne parlée et chaîne écrite. De plus doit-on comprendre qu'un logiciel aveugle peut remplacer l'expertise humaine de personnel qualifié ?? L'enfant n'est pas une machine, les enseignants de simples exécutants enfin la classe n'est pas un laboratoire !!!

Quel mépris du métier d'enseignants et des élèves.

Je m'intéresse aux travaux de Mr DEHAENE depuis plusieurs années. Je les trouve par ailleurs très intéressants mais là il y a pour moi une grave dérive. Un court-circuit dangereux entre recherche et action pédagogique.

J'en reste là car vous allez probablement, je l'espère, avoir beaucoup de retours et de mails à lire !

Merci au Snu de cette initiative, je reste à votre disposition si nécessaire.

Bien cordialement

Très franchement, je râlais, encore du boulot, renseigner les livrets un par un, merci bien.

Mais la passation a été rapide. Et j'ai vu des choses qui m'évitent de me taper les évals diagnostiques avec mes élèves, ça c'est positif. L'enquête arrive trop tôt, il aurait fallu attendre de voir le retour puisqu'on va nous fournir des outils... On ne peut pas juger sans avoir vu, et on devrait être accompagné. Pourquoi pas si ça m'aide à faire réussir les faibles. En plus, on nous donne 5 heures d'APC, bref, 8 aurait été honnête.

Dans l'ensemble, ce n'est pas négatif, mais je redis, l'enquête quand les résultats et le retour sont faits serait plus fine

Pour cette année, c'est trop tard: j'avais annoncé ces évals lors de la réunion avec les parents avant d'en connaître le contenu. ...mais je ne les ferai pas l'an prochainil faudrait réussir à les éliminer

Bonjour,

Dans mon école les avis étaient partagés sur le fait de faire passer ou non les évaluations nationales. Je n'ai pas osé être la seule à ne pas les faire passer.

Je suis pleine de pitié pour mes petits élèves de CE1 qui ont bravement fait de leur mieux, en se dépêchant, et qui ont tout de même plein d'exercices pas terminés. Je trouve que ce n'est pas juste de demander à des petits tant d'exercices en temps limité. J'ai lu dans les programmes que je dois donner à mes élèves le goût du travail bien fait et mené à son terme. Nulle part il n'est écrit qu'ils doivent apprendre à travailler le plus vite possible et tant pis si ce n'est pas fini!

Certains exercices sont très difficiles, d'autres sont beaucoup trop longs. Le temps de passation réel a été environ trois fois supérieur au temps prévu. Attention, hein, on n'a pas triché! Quand il fallait laisser une minute, on a compté une minute! Mais le temps de tourner les pages du cahier (27 pages rien que pour une séquence de maths!!!), d'obtenir que tous les élèves aient trouvé le bon exercice, d'expliquer les consignes, a été largement sous-estimé par les gens qui ont conçu ces évaluations. Sans compter la durée de passation des épreuves individuelles de vitesse de lecture pendant lesquelles le chronomètre a bipé toutes les minutes... Quelle lourdeur! Quelle fatigue pour les enfants! Que de temps perdu pendant lequel je n'ai pas pu enseigner! Quel week-end pourri pour moi à saisir les résultats!

Et tout ça pour rien :

Ces évaluations ne permettent absolument pas de détecter les élèves en difficulté, puisque même les élèves rapides et n'ayant pas de difficulté ne peuvent réussir tous les exercices dans le temps donné. A quoi servent donc ces évaluations? A détecter les génies? A prouver que nos élèves n'ont pas un assez bon niveau?

Merci à vous d'agir pour que ces horribles évaluations disparaissent à l'avenir.

Bonjour,

Je suis enseignante en CP-CE1, et j'ai 29 élèves.

Les passations se sont plutôt "bien" déroulées, puisque ma collègue qui a un CP pur m'a pris mes 5 CP pour les évaluer, et le maître E m'a pris les CE1 pour la partie fluence (heureusement).

Par contre je vis un cauchemar pour la saisie: je viens de passer pas moins de 7h15 (ou 30, je n'ai pas pensé à regarder exactement l'heure où j'ai commencé la dernière session) devant mon ordinateur.

Pour ne faire que les livrets des CE1.

Il me reste encore 15 livrets (ceux des CP) à saisir mais je ne peux le faire pour le moment puisque mes CP n'apparaissent nulle part sur la plate-forme.

Je ne suis pas encore au bout de mes peines, donc.

Dans les livrets en eux même, il y a à boire et à manger: ok pour la fluence, éventuellement les questions de compréhension, l'encodage aussi. Les images à entourer (livret 1, exercice 1): aucun intérêt.

En ce qui concerne le livret de mathématiques: quel intérêt pour les nombres à placer sur le curseur? Trop difficile!

Maintenant le ministre souhaite que l'on remette individuellement les résultats aux parents (certains IEN demandent explicitement des entrevues individuelles).

Tout ça pour 5h d'APC "offertes".

On se moque du monde, on nous prend pour des jambons, on fonctionne...

Mais aucun intérêt pour les élèves.

38 ans, 16 ans d'ancienneté, se demande comment elle ferait si elle avait des enfants...

Passations : trop longues , entre 45 mn et 1h sachant que le temps de concentration d'un CP est d'un peu près 15mn, beaucoup de "pièges" , consignes peu claires pour les enfants, pas de livret supplémentaire pour le maître permettant de montrer et de suivre , pages chronométrées (celles avec les rectangles) très anxiogènes et double consignes (entourer ou barrer) en début de CP une seule consigne à la fois ! Trop de pages très répétitives donc soporifique ! Très grosse perte de temps et pas de pertinence pour moi car pas d'évaluations des compétences de compréhension de consignes hors c'est essentiel pour déterminer le niveau réel de l'élève. De plus pour que cela serve il faut les faire passer la première semaine et avoir des résultats rapides pour remédier aux problèmes.

- Saisie: erreur 504... temps de chargement des pages aux heures normales (c'est à dire en fin de journée ou aux heures d'apc énorme) donc 6h pour moi (23 élèves , de plus si il faut reproduire le modèle de l'élève autant envoyer les livrets, pas d'accès aux résultats avant le 12 octobre et un livret à imprimer pour les parents, je ne peux le faire que chez moi l'école n'ayant pas d'imprimante = coût financier, de plus ils mettent que la restitution doit être individuelle : je ne me vois pas passer toutes mes soirées à recevoir 23 parents (sans être payée).

Bonjour,

Alors voilà, avant de parler de moi, voici ce qu'en ont dit les élèves : "c'est bizarre, c'est difficile, je ne comprends rien, c'est long, pourquoi....."

Et moi à peu près pareil... et surtout quel chantier de les mettre en ligne... environ 15 minutes par livret si la connexion est plutôt bonne.

Je n'ai pas eu besoin de cela pour connaître les élèves et mettre en route de la différenciation...

Du coup, à part de nous faire perdre du temps sur les apprentissages en lecture en début CP, de démotiver les élèves, de nous prendre du temps sur notre réflexion pédagogique en faveur de nos élèves, je ne vois pas à quoi ces 3 demi-journées de passation puis ces innombrables heures de saisies vont nous servir !
Merci pour cet espace!

Les évaluations étaient bien longues à passer par rapport à ce qui était préconisé, impossible de faire mieux. Dans l'ensemble les élèves ont plutôt bien réussi mais le ras le bol était général. Par contre la remontée des résultats est incompréhensible et l'inspection n'est pas en mesure de nous aider. Il faut retranscrire les réponses de chaque élève sur les pages du livret numérique c'est à dire 3 livrets par élève. Chaque page met entre 5 et 10 secondes à s'ouvrir lorsqu'elle n'indique pas une erreur et donc n'affiche plus rien. Impossible aussi d'accéder au livret math et aux résultats des élèves. On perd un temps fou (j'ai aussi la direction) .J'ignore si je finirai un jour je trouve qu'on se moque de nous. Avec tout le boulot de début d'année j'avoue avoir craqué le soir chez moi en me demandant si je parviendrais à m'en sortir. On est très seul dans notre métier surtout si on est directeur. Le temps que l'on passe derrière son écran d'ordinateur ou devant ses préparations de classe (j'ai 3 niveaux) est de plus en plus important. Alors avec les évaluations... Qui cherche t-on à évaluer?

Constat concernant les évaluations nationales CE1 :

- en français....comment faire passer les enfants un par un pour lire un texte en chronométrant et en étant assez attentif pour noter leurs erreurs tout en occupant tous les autres élèves dans le calme???? Mission impossible!!!! C'est donc le maître E travaillant sur 3 écoles qui s'est heureusement gentiment proposé pour voler au secours des collègues de CP et de CE1 de l'école

- en mathématiques.... une séance 40.....non pas vraiment.....elle aurait du être coupée en deux séances. Les enfants étaient fatigués. Cela aura sans doute un effet négatif sur leurs résultats! Ils ne sont qu'en CE1...pourquoi faire passer aux enfants des évaluations si longues?!

Barrer le plus grand nombre dans chaque étiquette de très très nombreuses fois.....mais sans avoir le temps de finir est frustrant pour les enfants.

L'exercice où il fallait trouver le nombre indiqué sur la bande numérique était trop difficile. De plus, il arrive en fin de séance quand les enfants sont moins attentifs.

28 septembre

- on nous a fourni les livrets
- des livrets adaptés étaient prévus
- on m'a envoyé la traduction en espagnol pour une primo arrivante
- j'ai usé de ma liberté pédagogique pour présenter ces évaluations à mes élèves en dédramatisant, en les rassurant, en les encourageant, et je n'ai respecté les contraintes de temps que lorsque cela me semblait pertinent.

Résultat: personne n'a été traumatisé. J'ai repéré mes groupes de besoin plus tôt que sans cet outil.

- trop d'exercices pour évaluer une même compétence en CE1 français
- si l'enseignant doit tout refaire en ligne pourquoi ne pas les faire passer directement en ligne par les enfants quand l'école a l'équipement nécessaire? Economie de temps, d'argent et surtout préservation des arbres

En bref, des améliorations peuvent être apportées mais de mon point de vue, il n'y a pas matière à polémique.

Bon week-end

Cordialement

Évaluations CE1

Est-ce une plaisanterie ?

Des évaluations qui semblent très peu adaptées en terme de contenus : textes utilisant un vocabulaire inadapté, des exercices de maths qui manquent de précisions (droites graduées : plusieurs réponses semblent possibles)

Aucune correction

Un outil qui ne permet pas de mieux évaluer les élèves

Surtout : une charge de travail énorme : afin de rentrer les résultats en ligne, il m'aura fallu environ 12 heures !!!

Alors la compensation des 5 heures d'APC apparaît ridicule.

Bonjour,

J'ai une classe de 24 CP donc 3 x 24 livrets.

La passation a nécessité plus de 3 h en différents moments.

Les enfants étaient assez stressés, les consignes et les supports inadaptés.

Je dois à présent rentrer les données de ces 72 livrets... Les collègues de ce1 ont l'air d'avoir du mal à se connecter, à aller vite, à faire enregistrer les données rentrées.

Je précise que je suis directrice, déchargée totalement des APC, sans pour autant m'ennuyer.... et qu'à ce jour, le quota 5 h d'APC en moins ne me sert à rien.

Je prépare actuellement le matériel de vote des élections et je n'ai pas le temps de rentrer les données et d'autres éléments à gérer en temps de rentrée....

Qu'est-il prévu pour les personnels ne faisant pas APC en temps normal? Doivent-ils encore des heures sur leur temps personnel?

Bonjour

Je suis directrice et enseignante en CP CE1 (25 élèves) Je suis très mécontente de ces évaluations.

- Nous sommes désagréablement surpris qu'il n'y ait aucune compétence, consigne ou indication pour les parents quand ils verront les livrets des enfants.

Cela suppose recevoir les 25 parents ou passer du temps à retaper toutes les compétences ou les consignes.

- Le temps de passation est beaucoup plus long que prévu même avec des élèves qui se repèrent bien, le temps de correction est très long (75 livrets)

J'ai mis 3h15 pour saisir les résultats des 12 CP sur ordinateur, je ne ferai pas la saisie de mes 13 CE1....

Il faut saisir tout ce que chaque enfant a écrit...C'est très mal fait et beaucoup trop long

- Il y a beaucoup d'exercices redondants (par exemple le dernier exercice de mathématiques CE1) nous nous questionnons sur l'intérêt de ces répétitions surtout qu'il était possible d'aborder d'autres notions.

- Il y a des exercices trop faciles (les élèves ont ri pour certains exercices de français) et d'autres assez compliqués pour des débuts de CP ou CE1 (les ex où il faut situer les nombres sur une frise), ce n'est pas toujours révélateur du niveau des élèves.

Bonjour,

J'ai fait passer les évaluations dans une classe de CE1-CE2.

J'ai trouvé ces évaluations inadaptées aux connaissances des élèves : exercices très longs ou pour certains il fallait tourner plusieurs pages ; Temps chronométré inadapté (2 min pour trouver toutes les décompositions de 7 et du 13 !!) ce qui a stressé les élèves ; texte de lecture à lire et répondre aux questions (celui sur le sommeil) trop difficile avec un vocabulaire compliqué que j'ai dû expliquer. On n'est pas là pour noyer les enfants !

Je me demande bien à quoi de telles évaluations servent...

Beaucoup de choses ont déjà été dites :

- longueur de la passation (mesure-t-on la fatigabilité des élèves ou une compétence plus pédagogique?)
- redondance des exercices, à quoi bon?
- la correction !!!! Des heures car trop de monde en même temps essaie de se connecter! Dans ce cas pourquoi ne pas payer les profs en heure sup plutôt que de nous dire de les retrancher des apc...donc au détriment des élèves en difficulté.

Et puis, on fait aussi faire des erreurs de saisie..... super les soirées en début d'année, n'a-t-on pas déjà assez de boulot en ces débuts d'année?

- j'attends les résultats avec peu d'impatience....m'expliquer qui a des difficultés et où... je crois qu'on le sait déjà tous.

En fait on exécute sans conviction et cela ne reflète pas l'école de la confiance... comme indique sur chaque livret. C'est mettre des enfants en difficulté car il y a des pièges comme déjà signalé par d'autres collègues. Bref déçue et atterrée par ces évaluations.

Bonjour,

Sincèrement, j'ai fait passer ces évaluations sans grande conviction !

Tout était prévu pour que les élèves se plantent, c'est du grand n'importe quoi!

Quel intérêt de faire trouver ce qui commence comme le mot "fille" en mettant des mots piège comme "bille", avec fleur.... Bien sûr que les élèves se trompent

et répondent "bille" au lieu de fleur! Et comme ça prend très longtemps pour tout faire passer, on fait faire plusieurs exercices à la suite,

et bien sûr, on trouve deux exercices de phonologie à la suite avec deux consignes opposées : "entoure ce qui commence comme.." puis "entoure ce qui se termine comme..."

Ce sont des évaluations qui nous bouffent du temps, de l'argent, et dont on ne retire pas grande chose que l'on ne sait déjà.

Mon idée première s'est avérée:

Pour moi c'est du superflu ! Encore une fois !

Merci de faire remonter

J'ai soumis mes CP à ces évaluations, en ne respectant pas les consignes de passation à la lettre (plus de temps, étalement des exercices sur plusieurs demi-journées). En effet, on nous demande d'avoir une attitude bienveillante envers les élèves, ne pas les mettre en situation de stress, or il ne fallait leur laisser parfois que 10 secondes. Les exercices de discrimination auditive n'étaient pas faits pour un début de CP, l'exercice de maths avec cette droite non graduée ne rentre pas dans les programmes...Quant aux remontées, à la date du 27/09 je n'avais pas reçu les codes... Après réclamations, j'en ai reçu aujourd'hui mais malgré plusieurs tentatives ça ne fonctionne pas...Je me souviens que l'année dernière, après les remontées nous avons reçu le "profil" de nos élèves, on nous avait annoncé des réunions pour nous donner

des pistes de travail en fonction des difficultés des élèves, réunions qui n'ont jamais eu lieu. Mais ça sera certainement mieux cette année!

36 ans d'ancienneté, et beaucoup trop d'évaluations en mémoire...

Bonjour,

Je suis enseignant à l'école XX

J'ai fait passer les évaluations à mes 7 CE1.

Je ne ferai pas remonter les résultats pour plusieurs raisons :

- les exercices n'ont pas été du tout pertinents. Les élèves ont sensiblement les mêmes résultats alors que depuis le début de l'année scolaire je n'ai pas l'impression d'avoir un groupe aussi homogène que ça !!!
 - certains exercices étaient trop difficiles et ont mis en échec même mes meilleurs élèves. Surtout les exercices de vitesse de lecture, les exercices avec les calculs à effectuer (j'ai une élève en difficulté qui avec de la chance et parce qu'elle a fait tous les calculs, a pratiquement le même nombre de bonnes réponses qu'un autre élève qui a fait 1/3 de l'exercice.)
 - les exercices de compréhension avec des QCM.... J'ai une élève en difficulté qui par chance a réussi à avoir la moyenne sur deux textes de lecture!!
 - le stress: les élèves étaient tendus...et se demandaient s'ils allaient réussir. Dès que je disais " temps fini", ils répondaient " non!! Déjà ?!"
 - ras le bol d'évaluer... On en fait des évaluations...depuis des années...pour quelle synthèse ? Quels résultats ? On évalue trop les enfants...
-

Bonjour,

Je suis enseignante de CP à xxx. L'inspection dont je dépends nous a envoyé un mail le lundi 17 septembre pour nous faire savoir que nous pouvions venir chercher les livrets le mercredi 19 septembre à 9h.

Tranquille!! Ce mercredi je n'étais pas disponible et de toute façon pas décidée à aller à l'inspection avec ma voiture, payer le parking et perdre mon temps. Une de mes collègues de CE1 est allée chercher les livrets (parce qu'elle bénéficie d'un allègement horaire le jeudi après-midi et le vendredi) et les a ramenés à l'école lundi 24 septembre.

Là où ça devient très drôle, c'est que dans le carton il n'y avait que les livrets n°1 (pour les CP et CE1) et qu'en plus le compte n'y était pas pour les CP. Un message sur le carton nous avisait que les livrets n° 2 et 3 étaient en commande.

Nous sommes le 28 septembre, nous n'avons pas fait passer les évaluations à nos élèves.

Ce que je peux dire, c'est que ces évaluations qui devaient être un moyen d'identifier les besoins des élèves, sont très révélatrices du besoin d'évaluer nos politiques. Et je dois dire qu'en la matière, il faut absolument changer de ministre!!!

Bonjour,

Pour ma part, j'ai, pour la plupart des items, fait passer une partie seulement, pour éviter d'écoeurer mes élèves... Je ne leur ai pas fait faire le dernier exercice du livret de mathématiques (placer un nombre sur une droite « graduée»). J'ai dû aussi ajouter un item de production écrite d'un mot régulier (« domino » et « valise ») et un item sur la correspondance scripte-cursive.

Bien évidemment, aucun chronométrage des activités, j'ai apporté des explications quand je le jugeais nécessaire et j'ai épaulé certains élèves quand c'était indispensable. Et pour les items sur la reconnaissance auditive, quand le piège était flagrant (voir le cahier 2 de français !), j'ai bien lourdement insisté sur la consigne pour les obliger à accroître leur attention.

Je crois n'en avoir traumatisé aucun...

Pour la saisie des résultats, j'attends que mon IEN me mette le couteau sur la gorge et ce week-end, je corrige, j'analyse et je fais ma propre synthèse pour chacun des 31 élèves de CP de mon école rurale. Je tends le dos pour février, parce que je n'ai pas du tout envie de rejouer cette pantalonnade grotesque et je croise les doigts pour le MEN laisse tomber tout ça.

J'ai contacté un de mes anciens professeurs d'université, à Cergy Pontoise (master de formation de formateurs, en 2015) pour avoir son avis et elle m'a répondu en me disant que le ministère avait dû mobiliser les neuroscientifiques pour élaborer ces évaluations, que l'on veut en haut-lieu faire passer des réformes et qu'on cherche donc à montrer combien les élèves ont besoin de changement...

Voilà !

Bien cordialement,

D'abord le sentiment d'être un exécutant devant les consignes comme un rôle à jouer pour lequel tout est écrit.

Une impression de manque de confiance : on ne pouvait connaître les épreuves à l'avance, ni les avoir (sauf sur le site du SNUIPP !!!) pour les projeter sur TNI par exemple.

Pas de résultats immédiats alors qu'on a passé des heures pour saisir les réponses !

Pour les enfants : trop long, trop anxiogène.

Un élève de CP m'a dit : « maîtresse t'as pété un câble ! »

Pour moi : pas besoin de ça pour connaître et évaluer mes élèves

TROP DE TRAVAIL, Des heures de saisie.

En début d'année, on a besoin de toute notre énergie pour nos élèves et mettre des bonnes habitudes en place, a-t-on besoin de s'épuiser sur des évaluations aussi consistantes ?

Quelle valeur accorder à des exercices écrits si gros qu'il est si facile de regarder sur le voisin ?

J'ai une classe de CP/CE1 à 25 élèves.

J'ai passé donc les évaluations, soit 75 livrets à entrer par mail. On nous a attribué 5 heures à déduire des APC, or j'ai mis pratiquement 5 heures pour entrer les données.

De plus on nous demande de recevoir individuellement les parents pour la communication de résultats mais sur quel temps ?

De plus, on doit réévaluer les enfants en mi-parcours. V-a t-on encore nous donner des heures ou est-ce qu'il faudra encore donner de notre temps personnel ?

Ces évaluations ont été conçues par des professeurs de psychologie cognitive mais ils n'ont pas d'expérience de terrain et ces évaluations étaient inadaptées, trop longues.

Est-ce que les résultats seront révélateurs?

J'en doute.

Bonsoir,

J'ai fini aujourd'hui de faire passer ces évaluations. En effet les temps indiqué doit être valable pour un adulte face à un enfant, pour ma part face à 25 CP j'ai explosé mon forfait.

Les exercices ne sont pas adaptés à des CP de septembre, ils ne connaissent pas le fonctionnement de la classe. Nous savons tous que la consigne collective est un travail compliqué en début d'année.

Ils ne savent pas utiliser un fichier et encore moins se repérer dans ce dernier.
Je ne parle pas du contenu quant aux pièges de discrimination des sons.

En mathématiques c'est un peu moins déroutant à part le dernier exercice.

J'ai eu des pleurs d'enfants à l'aise qui participent parce qu'ils "ne savaient pas répondre ».

Ce soir j'en suis arrivée au stade corrections ? Pas de corrections ? De ce que j'ai pu observer beaucoup de non réponses car les enfants étaient perdus.

Alors que faire ? Remonter les résultats pour montrer les résultats catastrophiques. En même temps j'hésite les collègues qui ont commencé ont passé des heures entières à encoder.

J'aimerais avoir votre avis.

Rassemblons-nous tous les livrets des enfants pour les offrir à l'inspection ?

Amicalement

Ces évaluations ne servent qu'à nourrir l'appétit des technocrates avides d'intervenir dans le fonctionnement de l'école. Ceci au détriment du métier des enseignants qui sont considérés comme des incapables.

Bonjour,

Je tenais à témoigner sur ces nouvelles évaluations. J'enseigne en cp depuis plusieurs années, ai connu les évaluations nationales en cm2 puis en ce2.

Je dois dire que c'est la 1ere fois que je suis autant mécontente.

Tout d'abord la passation : à 1re vue j'étais contente car je trouvais les livrets plus accessibles pour les cp (pas de consignes, des pictogrammes plus gros et plus compréhensibles) et le tps prévu (3 x 20min) me paraissait parfait. Mais quelle surprise lorsque l'on se rend compte que nous avons passé 1h30 sur la 1re épreuve au lieu des 20min initiales !! Certes j'ai 27 cp, et pas les meilleurs, mais est-ce une raison valable ? Ensuite les exercices : encore une fois on met les élèves de CP face à des exercices qu'ils ne peuvent pas maîtriser dès le 1er mois de cp. La confusion des lettres qui se ressemblent (p/b m/n), des pièges avec des sons similaires en début et fin de mots, un texte à comprendre avec beaucoup trop d'inférences pour eux. Bref, comme d'habitude des évaluations qui ne nous serviront pas (ou qu'en partie) car inexploitable.

Mais quand on a fait passer toutes les épreuves et qu'on pense avoir fini, vient le temps de rentrer les résultats sur le serveur. Et là encore, quelle surprise : nous sommes face à un site qui ne marche pas bien ou rame, on nous explique que c'est la trop forte affluence qui ralentit le serveur (ben oui tous les instituts vont se connecter le mercredi !), on est parfois obligé de se déconnecter et de se reconnecter. Bref, j'en suis déjà à + de 9h devant mon ordi, pour seulement 2/3 du travail effectué.

Donc morale de l'histoire: si c'est la même chose en février, je ne les ferai pas passer.

Je ne sais pas si mon résumé fera avancer les choses, ni même si je suis la seule dans ce cas-là, mais j'ai vraiment ressenti ces évaluations comme un gros travail supplémentaire à fournir. En ce début d'année bien chargé pour moi (je suis également directrice) je m'en serais bien passé.

Cordialement

93

Je suis enseignante en classe de CP (6) –CE1 (9) en REP à Saint-Malo. Je confirme que les évaluations passées dans ces deux niveaux sont inadaptées, beaucoup trop longues. Les temps donnés aux élèves sont courts et génèrent : soit un manque de concentration (l'élève finit par entourer les réponses sans réfléchir) soit un abandon (plus de réponses) , soit du stress. Des séquences données pour un temps de 35 minutes ont duré plus d'une heure, car évidemment j'ai coupé les séquences et j'ai adapté le temps. Les consignes étaient parfois très difficiles pour les élèves, face à l'incompréhension des élèves, j'ai dû réexpliquer les consignes avec mes propres mots. Donc conclusion : je n'ai pas respecté les temps et j'ai adopté mes propres consignes..... Quant aux contenus des exercices : certains m'ont semblé très compliqués , non adaptés, des tâches beaucoup trop difficiles et incompréhensibles pour certains élèves ce qui les a mis dans une situation d'échec malgré mes efforts pour dédramatiser. Certains exercices ne m'aideront pas à comprendre les difficultés de mes élèves.

Aujourd'hui, avec mes deux collègues de CP nous avons tenté de rentrer nos résultats, pour l'un cela a été vite réglé puisqu'il n'a pas pu retrouver sa classe. Pour moi, après maints essais pour trouver le bon code (nous avions reçu une liste de codes sur Excel mais pas de nom d'école ni d'enseignants), j'ai enfin trouvé ma classe, enfin celle de CP car pour les CE1 je devais trouver l'autre code. Quand nous avons réalisé qu'il fallait reprendre chaque item de chaque élève de chaque séquence et rentrer sa réponse sur une plateforme qui ramait et mettait du temps à ouvrir chaque page, nous avons calculé le temps nécessaire pour un livret : 12/13 minutes sans compter le temps préalable. Donc 12 min X 3 livrets pour chaque élève.... Il me faut donc près de 10 heures pour tout rentrer. J'ai déclaré forfait et décidé de ne pas répondre surtout que cela se répètera à mi-année et qu'en plus on nous demande de rencontrer chaque parent.

Je fais le choix de consacrer ce temps pour les APC qui me semblent beaucoup plus bénéfiques pour mes élèves en difficulté.

J'espère que vous aurez de nombreux témoignages.

Bonjour,

Côté élèves :

- 1- Les évaluations CP sont longues et ne tiennent pas en compte du contexte classe notamment : les doubles niveaux, le nombre d'élèves, les problèmes particuliers tels que les handicaps ou les personnes hyperactives. Le minimum étant de placer un livre (format BD) entre chaque élève pour éviter la triche), ce n'est même pas évoqué.
- 2- Le côté austère des consignes et du temps consacré à chacune d'elles sont à revoir, ce sont des enfants.
- 3- Le contexte des DROM-COM n'étant pas n'ont plus le même vécu sur "l'hiver". Les symboles de neige (météo) ne sont pas n'ont plus connus.

Côté professeur :

- 1- Difficile à faire passer dans les doubles niveaux.
- 2- Ces évaluations devraient être annoncées avant même la fin de l'année précédente afin d'éviter notamment pour les DROM-COM, une redite, les élèves ayant déjà fait des évaluations diagnostiques en début d'année scolaire (évaluations prises également sur Eduscol) .et cela éviterait perdre du temps dans les apprentissages proprement dits.
- 3-Pour le professeur, j'ai l'impression d'être un robot sans prendre en compte le côté émotionnel des enfants, la méthode statistique n'étant que des analyses quantitatives malheureusement, en revanche je ne vois pas encore comment changer cela.

Pour saisir les évaluations :

- 1- Le temps imparti est largement dépassé ce n'est pas 5 heures mais 6 heures voire 7 heures qui auraient dues être décomptées :
 - mauvais code donné par la directrice n'ayant apparemment pas fait la manipulation elle-même, 45 minutes perdues sur des problèmes d'identifiant et de mot de passe.

- plus de 5 heures de saisies ont été nécessaires dues notamment à de nombreux bugs (plus de 50) dus au dimensionnement de serveurs : les serveurs étant saturés le mardi 25/09 au soir, cela était TRÈS énervant et pourtant je suis plutôt performant en informatique, je plains donc ceux qui ne se débrouillent pas aussi bien (beaucoup d'actualisations de pages web à faire, de retours... pour retrouver la page) ou qui n'ont pas forcément l'ADSL, en fibre (avec de bons serveurs) effectivement je pense que cela pourrait mieux se passer mais faut-il encore être éligible.

Le mercredi matin était en revanche agréable dans les heures matinales (0 bug).

Enfin, faut-il donner des horaires précis de connexions ?

2- Aucun retour immédiat, sur ces évaluations, était frustrant pour le professeur après ces loooooooooooooongues heures, les outils d'analyse n'étant apparemment pas finalisés, travaille-t-on à l'envers dans les hautes sphères de l'éducation nationale ? Le temps d'analyse de statistiques quantitatives étant normalement immédiat, un simple logiciel le permettant.

3- Les 5 heures obtenues sur les A.P.C. devant élèves ne me conviennent absolument pas, ces élèves ont besoin de moi, il aurait été plus judicieux de les défalquer des heures de la journée de solidarité voir même vu le temps passé de supprimer la journée de solidarité ou de les payer en heures supplémentaires (sachant que j'en fait déjà beaucoup).

J'espère vraiment que les retours analytiques seront à la hauteur de mes attentes, sinon je serai déçu de l'investissement que cela demande.

Bravo au S.N.U.I.P.P. de demander des retours sur ces évaluations, quel courage !

Contenus inadaptés à l'âge des élèves (texte sur la mélatonine et la glande pinéale)

Exercices mal pensés : image d'un château pour la recherche d'un phonème dans le mot château, et image d'un château où on attend le mot palais (difficulté supplémentaire pour les enfants)

La règle graduée sans graduation...

Ce ne sont que des exemples, il y en a bien d'autres encore.

Temps trop court, mal évalué.

Évaluations inutiles pour aider les enseignants, inutiles pour les élèves.

Quand tiendra-t-on compte de l'avis des professionnels ? Qui a pu concevoir quelque chose d'aussi éloigné des réalités ?

A quoi vont-elles servir ?

Bonjour,

Directeur en REP + d'une école à 6 classes ne bénéficiant pas du dédoublement des CE1, je n'ai pas à faire l'APC, je ne bénéficierai donc pas du crédit d'heure dédié à la rentrée des évals. Exerçant en classe de CE1, je dois par contre faire rentrer les évals CE1 dans mon emploi du temps de classe, et surtout les recopier dans le logiciel dédié, qu'il m'a fallu au préalable préparer, à une période de l'année particulièrement chargée: ESS en urgence pour tenter de pallier au manque d'AVS, sollicitations toujours plus prégnantes de la commune, du collège... Un septembre très chargé donc, les cinquante heures de travail hebdomadaires peinent à suffire à la tâche!

Cordialement

Enseignante au CP je souhaite être la voix des sans voix c'est à dire les élèves. La quantité, 3 livrets, n'oublions pas que les élèves reviennent de la grande section. Des exercices criblés de pièges phonologiques que je présente pour ma part à la mi cp. A-t-on pensé aux élèves en difficulté ? Sont-ils hors système ? École élitiste ?

Quel souvenir gardera un enfant de 5/6 ans de son premier mois de CP ? Amer.
Moi pour ma part un peu de tristesse, on a sacrifié les enfants.

Bonjour,

J'ai pour ma part une classe de CP/CE1. Les évaluations ne me semblent pas du tout adaptées, nous avons trouvé celle de l'année dernière intéressantes pour les élèves de CP, pourquoi les avoir changées.

Il y a parfois les mêmes exercices ou très ressemblant en cp et en ce1. Des exercices de maths avec la ligne non graduée qui n'ont pas du tout été compris par les enfants.

Seuls les exercices de fluence (lecture de texte et de mots) vont m'être utiles en ce début d'année.

En ce qui concerne la saisie, cela bug parfois et donc des résultats ne s'enregistrent pas tjrs très bien, j'ai mis, comme vous l'aviez dit plus de 6h pour 27 élèves.

En vous remerciant,

Cordialement,

Parmi mes 23 élèves 16 sont au CE1. L'effectif n'était pas trop élevé l'exercice de passation des évaluations s'est toutefois révélé périlleux. La séquence de mathématiques était vraiment trop longue. Il préconisait une durée de 3minutes pour la passation ... en réalité il a fallu pas moins d' 1h30 pour boucler cette séquence. Ce fut un supplice pour nous enseignants comme pour les enfants. Les élèves découragés ne parvenaient plus à réfléchir correctement au bout du 4ème exercice. L'enchaînement des exercices n'était pas judicieux: peut-être aurait-il fallu positionner les exercices de calcul mental à la fin du livret et les problèmes en tout début de séquence.

Ensuite les exemples étaient mal choisis à mon sens il n'ont eu pour effet que d'induire les enfants en erreur.

Bonjour,

Je voudrais signaler que ces évaluations se sont bien passées en CE1. Mes élèves n'ont pas été traumatisés, ils n'ont pas montré d'essoufflement lors de la passation. Par contre ils regardent à côté pour voir ce que l'autre a entouré donc pas sûr que ce soit leur vrai travail.

Le vrai problème, selon moi, c'est que le logiciel est encore mal construit : c'est à dire que lorsque je ne sais pas combien d'instits se connectent ensemble le mercredi... et bien, il faut au moins 5 bonnes minutes pour passer d'une page à une autre (et puis il y a des erreurs logicielles à chaque fois qu'on change de page) pour cocher simplement deux cases. Ce n'est pas possible de supporter ça pour 3 cahiers par élève. Ils ont mis une page à la fois alors qu'ils auraient pu en mettre 2 ou 4 au choix en zoomant... C'est horrible, on y passe le carême.

J'ai vu un calendrier qui disait qu'on devait saisir les données jusqu'au 12 octobre... ça risque d'être compliqué à 3-4 livrets par heure.

Merci pour votre aide.

Bonjour

Je suis syndiqué au SNUipp. Je ne voulais pas faire passer les Evals de CE1.

L'école en a débattu dans le conseil des maîtres et je me suis plié à la majorité.

Donc 1h pour le premier livret. Autant pour le second et près de 2h de passation individuelle pour moi, où je ne suis plus disponible pour mes élèves. Enfin 1h30 pour les maths.

Sur les textes à lire : des regards perdus de mes élèves qui ne savent pas encore lire et me demandant de l'aide sans que je puisse le faire.

Des exercices sans intérêt : lettres à retrouver, ou trop longs comme les images, ou incompréhensibles comme les syllabes qui sont un mot ou pas ...
Quant aux maths : rayer le plus grand ? Enchaîner plein de calculs ? Des lignes graduées non graduées. Pourquoi est ma question sur les maths ? Les élèves moins perdus mais sans aucun intérêt pédagogique. Enfin Amazon ...
Du coup je ne rentre pas les évaluations même si je suis le seul de l'école.

Bonjour,

Voici en vrac mes réactions concernant les évaluations que j'ai faites passer il y a une semaine. Je suis fonctionnaire, je fonctionne. Je leur renvoie ce qu'ils ont demandé. Même si mon école (unanimement) a voté une motion de censure stipulant que nous sommes CONTRE l'idée.

Je ne suis pas dupe, je sais bien que :

- ils vont s'en servir pour établir des chiffres, des stats débiles sur l'état de la France, la région, l'académie, la circo, l'école, l'enseignant... leurs intentions ne sont forcément pas tournées vers la réussite de tous... du moins pas uniquement celles des élèves...
- ils nous balanceront un tas d'outils de remédiation pour se dédouaner. Ça s'appelle une ouverture de parapluie.
- ils enverront les équipes de circo chercher des motifs vaseux aux taux de réussite disparates
- ils feront de grandes annonces médiatiques sur l'école de la confiance... auront-ils oublié qu'à force d'habiller Paul (les CP à 12, les écoles faciles), ils mutilent Jacques (les zones rurales, les quartiers difficiles hors ZEP..).

Il n'y a point d'égalité dans ce bas monde de l'éducation nationale. Je viens du marketing, et tout ce que je vois ici y ressemble beaucoup. Des annonces, des effets, des chiffres à qui l'on fait dire ce que l'on veut, des graphiques, des solutions globales tirées par les cheveux... Les analyses des evals ne nous parviendront qu'en novembre j'en suis sûre, croyez bien que cela fera déjà 2 mois que j'aurai mon idée sur les difficultés de ma classe et que mon projet de remédiation sera depuis longtemps en cours...

Je terminerai en vous disant que je ne crois qu'en une chose, que je ne ressens qu'une seule fierté, que cette profession ne m'intéresse que pour : les 25 paires d'yeux, les 25 cerveaux que j'ai en face de moi tous les jours, que je dois aider, épauler, soulager, stimuler, éduquer, instruire...

C'est pour cela que je me contrefiche de tout ce débat, et que je me désintéresserai des résultats. Car rien ne compte plus que chaque enfant que je connais par cœur. Et pour qui je me bats. Tous ces débats sont bien loin de mon travail quotidien si passionnant.

Bonjour,

J'ai fait passer les évaluations à mes élèves de CP pendant la semaine du 17 au 21 septembre. La passation du cahier 1 de français a eu lieu en 2 heures de temps, les élèves étaient stressés et il y en a même qui, se sentant paumés, se sont mis à pleurer car ils ne comprenaient pas.

Je les ai donc aidés, ce qu'il ne fallait pas faire apparemment. Les deux autres cahiers de mathématiques et de français 2 ont été aussi assez longs à faire passer et j'ai continué à apporter de l'aide à certains de mes élèves particulièrement en difficulté. Leurs réponses sont donc complètement biaisées puisque je les ai aidés. Par conséquent, je ne souhaite pas faire remonter leurs réponses.

L'exercice que je trouve particulièrement dénué de sens, c'est le dernier exercice du cahier de maths avec l'estimation. Comment un élève de CP peut estimer une position d'un curseur sur un segment non gradué ?

Tout ce que je peux dire, c'est que mes élèves n'étaient certainement pas en confiance, bien au contraire et n'ont pas pu donner le meilleur d'eux-mêmes. Ces évaluations n'ont pas été plaisantes à passer, loin de là !

Je suis à l'AEFE et les évaluations nous ont été remises seulement la deuxième semaine de classe avec aucun barème d'évaluation ni grille à remplir. ELLES SONT FASTIDIEUSES, CHRONOPHAGES ET #PAPELIVORES #on a dû imprimer 3 cahiers par élève alors que les dessins des évals de compréhension orale étaient super gros et pas précis...mais après on nous demande de diminuer au maximum les photocopies. 10 mn d'évaluation individuelle par élève x 25 et en classe entière...chronométrée, donc stressante pour les élèves. Pas très facile, 6 h au moins de boulot pour rentrer des chiffres ou des données qui ne nous serviront pas à grande-chose, au détriment de la préparation de classe très importante à la rentrée... résultats : les élèves et moi sommes déjà fatigués et on a commencé les APC sans avoir le rendu de tout ça... je dis bravo ! Beau gâchis d'énergie ! Je souhaite à tous bon courage pour garder l'énergie nécessaire à notre mission éducative.

Bonjour,

Je souhaite tout d'abord vous remercier pour cette magnifique idée que de créer cette adresse mail afin de recueillir les avis des personnes les plus concernées après les élèves. Nous en avons déjà, bien entendu, parlé en équipe, mais pouvoir faire remonter nos réflexions vis à vis des évaluations nationales nous est important. Ce mail ne sera pas un exutoire à une colère que certains éprouvent mais bien une réflexion pour aller de l'avant, faire le point entre avantages et inconvénients. En espérant que cette initiative trouve écho auprès des personnes visées.

1 - Une semaine sans apprentissages.

Dans notre école, nous avons fait le choix de faire passer les évaluations sur la 2ème semaine. En effet, nous avons 2 classes de CP et mon collègue et moi voulions au préalable parler de ces évaluations en réunion de rentrée avec les parents. Les temps de passation annoncés nous permettaient, à raison d'un livret par jour, soit 20 ou 30 minutes par jour, de mener tout de même nos enseignements. Ces 20 ou 30 minutes, s'étant transformées en 1h à 1h30, nous avons l'impression d'avoir passé une semaine quasi "blanche" en terme d'apprentissages en français et mathématiques.

Nous n'avons pas ressenti de stress ou d'angoisse particuliers chez nos élèves, leur laissant prendre le temps, leur laissant le choix de répondre ou pas, mais il me semble que les élèves n'ont pas pris de plaisir sur ces temps d'évaluations, les clouant à leurs chaises ... En tant qu'enseignant non plus, ce n'était pas vraiment la joie. Il me semble que notre métier ne se résume pas (ou plus) à donner des exercices à des élèves qui exécutent pendant que le maître donne la consigne. Passons, ce ne seront jamais que 4 heures par élève dans une semaine d'école. 8 heures pour les enseignants de double-niveau !

2 - Des livrets très clairs / des livrets trop clairs.

Le point positif, ce sont les livrets épurés, exempts de toute information pouvant détourner l'attention de l'élève. Super, je le pense réellement. Pour autant : Qu'en est-il du retour aux familles ? Soit le retour se fait en rendez-vous individuel avec l'enseignant qui explique à chaque parent la consigne qu'il fallait respecter, les mots dits par l'enseignant sur tous les exercices de phonologie etc. (puisque les consignes ne sont pas écrites sur le livret)... et dans ce cas-là, je pose les questions suivantes : Combien de temps va prendre 1 rendez-vous ? Combien pour 23 rendez-vous ? Sur quel temps ?

Soit le retour se fait en rendez-vous individuel à l'aide des "résultats" fournis par le logiciel, et je vois déjà les yeux ronds de certains parents qui ne comprendront pas à quoi correspondent les réussites et les

échecs de leurs enfants. Dans ce cas, il nous faudra tout de même sortir les livrets et expliquer chaque consigne...

Pour ma part, j'ai décidé, et ça m'a pris un temps fou, de noter les consignes de chaque exercice à la main, de noter en cas d'échec les mots que j'ai prononcés dans les exercices de conscience phonologique échoués... et ce dans tous les livrets. Puis je donnerai les livrets aux parents avant le rendez-vous individuel dédié à la restitution des résultats, leur demandant de prendre connaissance du travail de leur enfant, de manière à gagner du temps et parler avec les parents de choses plus importantes, du type : comment remédier à telle ou telle difficulté, à l'école, à la maison ...

3 - La saisie

Je n'ai passé "que" 1 heure 1/4 à saisir les réponses du 1er livret pour mes 23 élèves. C'était un soir, après le dîner. En revanche, la saisie du 2nd livret a été un peu plus longue : environ 2 heures mercredi matin à cause des messages d'erreur, et le temps infini de téléchargement des pages suivantes. Un mail envoyé jeudi nous a cependant rassurés : ce n'étaient que des bugs liés au trop grand nombre d'enseignants connectés ! La prochaine fois, je réfléchirai avant de songer à travailler un mercredi matin. Quelle idée !

4 - Une vision globale des compétences des élèves de notre classe.

J'aime vraiment l'idée, mais pas en octobre. Je travaille en mi-temps cette année, je ne vois mes élèves que 2 jours par semaine et en saisissant leurs réponses, je n'ai pas été très surprise par les items réussis et échoués par mes élèves. Je pense que je les connaissais déjà.

Surtout mes CE1 puisque, rappelons-nous, on nous a demandé en fin d'année de CP, en juin 2018, c'est à dire il y a 3 mois, de faire passer des évaluations. Et surtout que les échanges avec mes collègues tout au long de l'année et en pré-rentrée, nous permettent de connaître le profil de nos futurs élèves. N'ayant pas terminé la saisie des 3 livrets, je ne sais pas si la restitution (en graphiques, en diagrammes...?) se fait tout de suite après la saisie du dernier item, ou s'il va nous falloir attendre la fin de la période de saisie pour récupérer tout cela. Si tel est le cas, nous serons à 1 semaine des vacances, et pourrons commencer à mettre en place nos séquences d'apprentissage liées aux résultats qu'en période 2. A moins que tout cela n'ait pas été mis en place pour permettre aux enseignants de mieux travailler, mais juste à des fins statistiques !!!

5 - Des enseignants infantilisés ?

La question se pose lorsqu'en fin de guide de l'enseignant, on nous demande de dire à nos élèves : "Bravo, vous avez bien travaillé. Nous arrêtons, vous pouvez fermer votre cahier." et [Ramassez les cahiers.] Juste au cas où. Ça m'a permis de sourire au moins 1 fois par livret ! Et ça m'a rappelé le titre du dernier Fenêtre sur cours : Enseignants : condamnés à s'exécuter ?

J'en ai terminé, bonne lecture.

Si vous avez déjà les réponses à mes quelques questions, je suis preneuse.

Je souhaite que mon témoignage reste anonyme. Merci à vous.

Bonjour,

Enseignante en CP (après plusieurs années en CE1), voici mon avis :

Je n'ai rien contre les évaluations nationales, au contraire, je trouve le principe plutôt bien. Je pense aussi qu'il est judicieux de le faire en CP. Alors qu'en CE1, moins. Avis perso bien sûr.

Cependant :

- livrets reçus tard

- séquence indivisible : pour des CP, autant vous dire qu'au milieu de la séquence, les 3/4 n'étaient plus dedans ! De plus, les séquences étaient longues, très longues. En moyenne, entre 1h20 et 1h30 par séquence !

- exercices répétitifs avec un nombre d'items bien trop grand. Un exercice faisait parfois 4-5 pages!

- beaucoup d'exercices pièges en conscience phono (pas cool en début de CP).
 - enchaînement dans une même séquence de sons en début de mots, puis fin de mots... de quoi se mélanger constamment les pinceaux.
 - idem en maths. Un exercice Avec 60 paires de nombres à comparer. Alors oui, il s'agit d'un exercice de rapidité mais comment expliquer à mon petit autiste qu'il faut s'arrêter et qu'il ne pourra pas aller au bout. 5 bonnes minutes pour le calmer!
- Même les meilleurs n'ont étaient que jusqu'à la moitié.
- "Tu vois cet exercice ? Mets ton doigt sur le rond noir. Et ben, tu vas le louper, sache-le"
- dernier ex de maths, sur la file numérique !!!! Franchement, même moi j'ai hésité entre le 1 et le 2 ou entre le 8 et le 9.
 - Je ne parle même pas des problèmes ! Pourquoi, en début de CP, ne pas proposer des problèmes additifs (allez et soustractifs) simples??? Même la tournure des problèmes était problématique.

Doit-on parler de la saisie des résultats ????

Alors là, l'horreur quand j'ai vu qu'il fallait saisir toutes les réponses exactes des élèves. J'ai 25 élèves donc 75 fichiers!!! Franchement je préfère alors le système du codage pour lequel tu peux au moins tout cocher comme réussi puis ensuite cocher uniquement les mauvaises réponses.

Mais avant cela, il fallait déjà trouver son code de connexion ! Alors là, je n'ai pas compris le système. Au moins 10 codes par niveau. Tout ça pour retrouver ma collègue de CE1 dans les CP et Mon autre collègue des CP dans les CE1!!!!

Après avoir passé 3h à saisir les 2 livrets de français (assez facilement) , j'ai mis à nouveau 3h à saisir celui de maths. Chaque page mettait un temps fou à s'enregistrer. Un message d'erreur s'affichait toutes les 4-5 pages... enfin, un temps de chargement très pénible.

Voilà, en bref, des évals nationales en CP, oui mais pas comme ça ! Et encore moins avec ce système de saisie des résultats.

J'attends de voir comment nous allons devoir transmettre les résultats aux parents, mais j'ai déjà peur !

Bon petit soldat, j'ai fait passer les évaluations à mes élèves dès le 17 septembre. Mais je n'ai toujours pas les résultats. Entre le portail qui n'était pas ouvert, les identifiants qui ne fonctionnaient pas, le site qui rame et qui sature. Je viens seulement de finir de rentrer les résultats et je n'ai rien. Apparemment dans quelques jours je pourrai accéder aux bilans... C'est pitoyable.

Les guides de passation de consignes étaient plein d'erreurs, surtout sur la pagination.

Certains exercices étaient trop piégeux (Quel élève connaît le mot « balise » ?).

Le dernier exercice avec des « pseudos files numériques » en CP est trop difficile. Le choix entre 8 et 9 avec aucun repère sur une droite était trop dur !

Tout ça pour trouver que 4 de mes élèves sont en difficulté. Ah bon ? En 4 semaines, j'avais remarqué ... merci...

Madame, Monsieur,

Je reçois la lettre d'information nationale du SNUipp-FSUu. Bien que je ne sois plus enseignant depuis 2014, année d'un passage furtif par quelques semaines de stage en maternelle après admission au CRPE, puis démission. La demande de témoignage à laquelle je réponds par le présent message vaudra donc bouteille à la mer.

À la question 'Les évaluations, qu'en pensez-vous ?', ma réponse est la suivante :

Si un adulte est en droit de demander, de temps en temps, des comptes à un enfant, c'est uniquement dans une perspective qui doit viser son éducation en tant qu'individu, et non pour produire un modèle statistique qui, sous réserve qu'un grand nombre d'hypothèses soient toutes validées (chose impossible hors conditions expérimentales), servirait soi-disant ce même individu enfant. Si une telle perspective, pour laquelle j'ai de gros doutes, n'est pas envisageable, alors toute évaluation revient à obliger un individu à parler, ce qui me semble une pratique assez peu compatible avec l'idée de démocratie — il ne s'agit alors que de fabriquer de l'hétéronomie et non de l'autonomie chez les élèves. Plus généralement, je pense qu'il ne peut être que malsain de ne proposer aux futurs citoyens et consommateurs un environnement qui ne vise qu'à produire des « données d'apprentissages », comme j'ai vu apparaître ce terme dans des rapports récents qui se réclament de cercles de pensée et d'expertise, centrés notamment sur les travaux de (certains) spécialistes en neuro-imagerie et psychologie cognitive expérimentale. Un tel environnement correspond très peu à des conditions d'apprentissage qui visent l'épanouissement individuel et l'élévation vers une commune humanité, mais à du dressage (pour le sujet) et à de la production de données (pour les marchés de la recherche). Dans une telle chaîne, l'enseignant ne travaille pas pour enseigner, mais pour « gérer » des flux de données d'apprentissage, et appuyer, en s'exécutant, sur des boutons pour saisir des « data » qui alimente la machine néo-libérale de « l'économie des connaissances ». C'est en me projetant dans un tel scénario de science-fiction-réalité que j'avais décidé de démissionner de mes fonctions d'enseignant stagiaire (en plus de me sentir vidé de toutes mes compétences, me sentant incapable d'enseigner « même à des petits » — normal puisqu'on ne m'a jamais parlé de cet âge-là et de ses grandes spécificités ailleurs que dans le livre du MEN « le langage à la maternelle », ce qui m'avait fait sérieusement songé au suicide). Bien entendu, aujourd'hui, comme je me retrouve avec une formation de scientifique et de philosophe des sciences, critique de surcroît, je suis inemployable sur le marché de l'emploi, et je vis grâce au soutien de mes parents (enseignants retraités) dans l'espoir de trouver une idée pour enfant commencer ma vie. Mais ça, tout le monde s'en fiche, surtout les algorithmes.

Cordialement (et bon courage à vous !)

Madame, Monsieur,

Je m'empare de votre proposition de témoignages pour vous parler de mon point de vue sur ces évaluations.

Je trouve inacceptable que l'on propose à des élèves de début CP des évaluations standardisées sous cette forme (3 livrets de presque 20 pages). Ces enfants arrivent de l'école maternelle, ils n'ont pour la plupart jamais eu à passer des évaluations sous forme collective. Ils ne maîtrisent pas tous le repérage dans un livret. De plus, certains exercices proposés sont indigestes, même pour des adultes (séries de lettres ou de nombres). Les enfants me disaient même que ça leur donnait mal aux yeux et à la tête.

Qu'évalue-t-on vraiment? des compétences en français et en maths ou leur capacité de concentration sur un temps très long. J'ai mis 1h30 pour chaque livret de français. C'est intenable pour des enfants de 6 ans. La rentrée pour des élèves de CP est déjà intense: nouveau fonctionnement de classe, plus d'ATSEM, apprentissage de la lecture, devoirs,... faut-il encore leur en rajouter?

J'espère nous pourrions vraiment défendre notre point de vue cette année pour que des évaluations pareilles n'aient plus jamais lieu!!

Je pense que la plupart des enseignants sont du même avis. Les parents d'élèves aussi pourraient défendre ces idées.

Cordialement

- qu'en est-il de la bienveillance prônée par l'EN ?

- anxiogène pour les élèves : chronométrée, des pages avec 60 exercices!

- chronophage pour le temps des apprentissages
- ne respectant pas le rythme des enfants : des séquences très longues avec plusieurs exercices demandant des efforts de concentration très importants (lecture compréhension)
- 4 trop gros textes de lecture !!! pour évaluer à chaque fois des compétences différentes

1) pourquoi les résultats ne sont-ils pas anonymes? Les résultats vont-ils rester collés aux élèves ?
 2) la saisie prend un temps certain....gratuitement comme d'habitude
 3) on est censé recevoir les parents individuellement... gratuitement encore
 4) si les résultats servent à dégager des difficultés chroniques au niveau national et servent aux penseurs à réfléchir aux formations qui peuvent aider les enseignants à faire progresser les élèves... pourquoi pas... maintenant on sait où en est la formation continue ou initiale et surtout le décalage entre les besoins, la réalité et la qualité des interventions loin de nos préoccupations ou de l'application dans les classes...
 5) pourquoi les faire passer 2 semaines après la rentrée. ..Pendant ce temps-là on occupe le temps afin de ne pas être coupé dans les apprentissages ?
 Apparemment les logiciels vont nous sortir des groupes de besoin...super ...mais avec 25 élèves en ce1... avec 6 non lecteurs...

Bonjour le SNUIPP,

Je suis enseignante en GS/CP cette année.

J'ai donc fait passer les évaluations CP à mes élèves et j'ai également aidé ma collègue à rentrer les résultats de ses livrets CE1 mathématiques.

Voici mes remarques sur ces évaluations :

- durée trop longue : j'ai mis entre 2h30 et 3 h pour faire passer les évaluations à mes CP (au lieu de 3 fois 20 minutes)
- stress pour certains élèves : une enfant a pleuré le premier jour car elle n'y arrivait pas, j'ai dû la rassurer
- des questions trop récurrentes et qui n'en finissent pas : tout le monde trouve le temps long
- des items trop difficiles : repérer un petit son en fin de mot, c'est vraiment trop dur
- des questions qui semblent conçues pour piéger les élèves (toujours cet exercice avec les sons en fin de mot)
- des questions trop faciles en vocabulaire : les enfants ont tous réussi, je pense que ça ne permet pas de distinguer les enfants en difficulté
- dans l'exercice des sons, des images identiques qui correspondent à deux mots différents : château/palais et monsieur/homme
- des évaluations décevantes car il manque beaucoup de notions importantes comme, entre autres : la structuration du temps et de l'espace, par exemple, les indicateurs spatio-temporels, l'orientation et la latéralisation, les formes (carré, triangle, rectangle...), un exercice sur la mémoire aurait été intéressant, des exercices sur les mots, sur le codage des sons, sur le dénombrement des syllabes...

Bref, je ne pense pas que ces évaluations vont m'aider à constituer mes groupes de soutien... alors à quoi serviront-elles au juste ?

Point positif : les exercices de compréhension m'ont semblé intéressants

Pour ce que j'ai vu en CE1 fichier maths :

Il me semble que les élèves ont été stressés par les exercices à durée limitée car de nombreux livrets ont des pages entières d'exercices non faits (on est loin de l'école de la bienveillance qui veut placer l'enfant en situation de réussite...). En particulier l'exercice où il fallait trouver le nombre sur la file

entre deux autres nombres était trop pointu (même pour un adulte, difficile de savoir si c'est 27 ou 28 par exemple).

Il manque une graduation de difficulté dans l'exercice (et l'exemple est trop simple par rapport à ce qui est demandé par la suite), ça peut déstabiliser l'enfant.

De même l'exercice 7 : beaucoup de non réponse -> on commence par une soustraction, peut-être pas si évidente pour des CE1 en début d'année, du coup, certains enfants ont bloqué et ne se sont pas engagés dans l'exercice.

Là encore, il aurait mieux valu des opérations de difficulté croissante ce qui aurait permis de départager les élèves tout en mettant chacun en position de réussir une partie de l'exercice.

Voilà, pour mon retour, j'espère que cela aidera à améliorer le concept.
(Voire même à l'oublier...).

Bon courage à l'équipe du SNUIPP pour synthétiser toutes nos remarques et merci de nous avoir permis de le faire !

Bon week end

Bonjour,

Je fais suite à votre article en faisant remonter mon sentiment quant à ces évaluations.

Je suis enseignante en ce1 ce2 cm1 cm2, et j'ai la direction de ma classe. Le tout pour la première année. A la réunion des directeurs, nous recevons l'ordre de faire passer les évaluations dans les 3 semaines.

Impossible de faire passer les tests sur 40 min sans s'occuper des autres niveaux de classe. J'ai fait des exercices un peu quand j'avais le temps, de façon décousue (et ce n'était pas forcément plus mal).

Je n'ai pas forcément compris la diversité des niveaux de difficulté des exercices (repérage spatial type grande section et texte de lecture d'un bon niveau, placer un nombre sur une droite entre 2 nombres et entourer le chiffre 29).

Par contre, je n'ai pas d'élève angoissé. Je leur ai dit que c'était des évaluations envoyées par le ministère et qu'ils ne savaient pas ce que les élèves savaient faire ou non. Il aurait des choses qu'ils ne sauraient pas faire mais ça ne serait pas de leur faute. Donc, ils ont pris ça comme un jeu pour savoir si le ministre les connaît ou pas!!! Au moins un truc fun là-dedans !

Comme j'ai à peine le temps de gérer ma classe et la direction, j'ai pris un vendredi soir pour rentrer les résultats. Heureusement, je n'ai que 7 ce1! Cela m'a pris 2h quand même! Et pas de remerciements ni de prime ni même le choix. L'inspection nous a appelés il y a 10 jours pour savoir quand nous avions commencé...

Je plains les directeurs qui ont à gérer le site en plus et à rentrer les professeurs, car on commence tout juste à sortir (un peu) la tête de l'eau et j'ai une pensée bien compatissante pour les enseignants de ce1 qui ont 25 élèves. Il y en a pour au moins 8h de travail rien de rentrer les résultats, et encore si le site fonctionne.

Peut-être faudrait-il plutôt fixer une fois pour toutes les notions de base à apprendre sans changer de terminologie tous les 4 matins et proposer des pistes de travail. Nos heures seraient sans doute mieux employées et nous aurions sûrement un peu de vie sociale le vendredi soir.

Cela reste assez injuste que ce ne soit qu'une partie des profs qui fasse ce travail supplémentaire.

Mon avis ne changera pas grand-chose mais le voici.

Merci.

Cordialement,

J'ai fait passer ces Evas à mes élèves la Sem dernière en respectant scrupuleusement le protocole. Mon sentiment général c'est que j'ai vu mes élèves réellement en souffrance. Le temps attribué à chaque exercice n'est pas toujours suffisant. Cela a généré du stress. Même chez les bons élèves le passage de ces Evas n'a pas été une partie de plaisir. L'exercice avec les droites non graduées en math a été le plus mal vécu par les élèves. Il est totalement inadapté pour des enfants de cet âge. Ces Evas de début d'année ressemblent plus à des Evas de mi CE1. Certains exercices font penser à des tests de QI et non à des compétences de fin de CP.

Le côté répétitif de certains exercices a fatigué certains enfants.

Je résumerai ces EVAS en 3 mots DIFFICILES STRESSANTES INUTILES

Je souhaite garder l'anonymat.

Des évaluations avec comme slogan "l'école de la confiance"... un véritable mensonge!!!

J'ai dû rassurer mes élèves pendant les 6 séances de passation (3 pour les Cp, 3 pour les Ce1) car :

- 20 min de concentration en tâche de travail... conduisent à 1h15 de concentration face à un fichier triste et blanc et des consignes avec exemples
- les tâches demandées sont trop longues (trop de comparaison en maths/ en lecture)
- trop d'informations sur une page
- des mots avec des phonèmes ou syllabes trop proches (les élèves oublient la consigne attaque ou rime)
- des images avec des dénominations différentes (monsieur/homme; château/palais)
- le sommeil paradoxal... est-ce vraiment un lexique de ce1 ?!!
- s'éveiller. ... Bizarre mes élèves se réveillent chaque matin et c'est aux adultes de les éveiller... encore un lexique mal approprié !!

Maintenant il va falloir rassurer les parents car même les "bons élèves" ont rencontré des difficultés... Mais qui va me rassurer, moi, face aux résultats, aux parents, à l'inspecteur de ma circonscription, aux autres collègues...

École de la confiance... enfin ce n'est pas gagné !!!

Bonjour,

Je suis enseignante depuis 18 ans et cela fait 12 ans que je fais du cycle 2. Je pensais avoir tout entendu et tout vu...eh bien, NON! Ces évaluations sont une aberration...on cherche des élites ou nous prouver que l'on ne sait pas y faire !!! Les temps de passation sont impossibles à tenir et j'ai eu l'impression de me transformer en robot pour formuler les consignes. Mes élèves se sont démotivés sur le papier...en un mot : incompréhension.

Je suis en colère du manque de confiance et du soutien de notre hiérarchie. J'adore mon métier mais toutes ces réformes...on marche sur la tête !!! Qu'on nous laisse faire notre boulot et qu'on nous en donne les moyens.

Je préfère rester anonyme car je n'ai plus confiance au système.

Merci pour votre engagement.

Cordialement

Bonsoir,

Je souhaite partager mon vécu avec mes élèves au sujet des évaluations CP. C'était un énorme mensonge de prévoir 3X20 minutes pour les 3 livrets de passation. Mes collègues et moi avons au moins passé 4 X 1h pour les terminer. C'était fastidieux pour les élèves, extrêmement long et les consignes longues pour des enfants de CP. Malgré les exemples, la redondance des consignes, le nombre de réponses à donner pour un

seul exercice était tout simplement irréaliste et pouvait même mettre en difficulté des élèves qui par ailleurs auraient pu réussir le même type d'exercice dans des conditions plus allégées. J'ai vu des élèves répondre au hasard ou finir de nombreux exercices en soufflant, en se plaignant de la longueur, en se démotivant.

En tant qu'enseignante, je me suis sentie entre deux feux: l'envie de tout arrêter pour mettre fin au supplice des élèves et être fidèle à ce que mon Institution me demande.....

Les élèves étaient épuisés pour la 3ème semaine de rentrée, et nous en ressentons encore les effets. La notion d'accueil des élèves au CP a vite été jeté aux oubliettes lorsque les enfants ont vu que leur propre enseignante ne pouvait pas ou du moins n'avait pas le droit de les aider.

Veuillez garder mon témoignage anonyme. Merci

Bonjour,

Je suis enseignante de CP. Et je dois dire que mon ressenti 1er est de la colère.

Je confirme que les temps de passation étaient absurdes. Je n'ai pas calculé le temps passé, mais le livret 1 de français à lui seul, m'a demandé au moins 1h15. J'ai eu deux élèves qui ont éclaté en sanglots dès les 1ers exercices en disant "je ne comprends rien". De nombreux élèves se sont découragés. .. Et du coup, j'ai commencé à avoir droit au crayonnage de la gomme, au détournage des images, au coloriage.

J'ai fini par répéter les consignes et les réaménager. Et aussi par utiliser tous mes temps de décroisement des 2 dernières semaines pour les faire passer. En demi-groupe, ça me permettait d'avoir un peu plus d'attention. Des temps de cloisonnement que je n'ai pas utilisé pour faire les remédiations habituelles avec les enfants en difficulté au fur et à mesure des apprentissages. Et que je n'ai pas pu prendre non plus en APC, parce que je tentais de repêcher ceux parmi mes élèves qui avaient fini par totalement se déconcentrer.

Résultat, mon rythme de croisière n'est pas encore trouvé. Et j'ai des gamins dans le jus... Assez motivant...

Tout cela pour des évaluations inadaptées (ex 1 à 3 du livret 1 totalement hors des clous du programme de GS. Le 2 et le 3 étant particulièrement complexes et truffés de pièges! !!, Exs multitâches ou les élèves perdent vite pieds... Même l'exercice de vocabulaire est absurde. Pourtant, je me disais, tiens, un ex de vocabulaire, c'est bien ça... Mais non, il mêle les compétences liées au lexique, au contexte culturel (vis, clou !!!) et les pièges phonologiques (skier, scier, coudre, coude). Qu'évalue-t-on au juste?

Nous n'avons pas fait remonter les résultats agacés qu'on nous demande de surcroît sur des évaluations aussi mal faites, un travail du type "tu fais ce qu'on te dit, et surtout tu ne réfléchis pas"...

Mon sentiment de colère, vient de la sensation d'un gâchis. .. Le premier mois de l'année en CP est important pour lancer une dynamique, une émulation, des habitudes de travail, un rythme... et donner un sens aux apprentissages. Pourquoi vouloir à tout prix nous empêcher de faire notre boulot correctement? Comment peut - on imposer ce genre de travail à des élèves qui viennent d'arriver à l'école élémentaire et essaient déjà de trouver leurs marques et de nouveaux repères? Ceux qui ont pondus ces évaluations ont - ils la moindre idée de ce qu'est une classe de CP en début d'année scolaire?

Cordialement

Bonjour,

Je tiens à apporter mon témoignage sur les évaluations CP que j'ai fait passer à mes élèves de CP la semaine dernière.

Fonctionnaire, je me dois de fonctionner et j'ai donc fait passer les évaluations transmises par le ministère.

Ces évaluations ont été présentées aux enseignants (avec celles de CE1) lors d'une "animation pédagogique".

On nous a expliqué comme faire passer des évaluations... Comme si c'était la première fois !

On nous a dit qu'il fallait suivre le protocole à la lettre : lire le livret, respecter les indications, ne pas répéter les consignes aux élèves sauf mention explicite dans le livret...

D'autres informations ont été également données par l'équipe de circonscription mais qui, à la lecture du guide reçu quelques jours après, étaient erronées ! Les personnes qui animaient avaient-elles vraiment pris connaissance de l'intégralité des documents ou que des éléments de présentation du ministère ?

Je passe sur l'épisode où on a eu droit à la projection des vidéos de présentation des évaluations, récupérées sur Eduscol...

Bref, une totale perte de temps !

La passation des évaluations fut très pénible !

Sans l'attention des élèves et un silence total, c'est très difficile.

Je me suis vite rendu compte que ces évaluations avaient été calibrées pour des classes de CP à 12, mais quand on a 30 élèves (je dis bien TRENTE !) c'est plus difficile.

Bref, la passation du livret 1 en Français a été un fiasco...

Pour le livret 2 de Français et le livret de mathématiques, j'ai eu la chance de pouvoir collaborer avec un collègue TR présent dans l'école qui a pu prendre en charge la moitié de ma classe, alors que je faisais passer les évaluations aux autres.

Concernant le temps de passation, comme indiqué dans le guide pour l'enseignant, le temps indiqué correspond à l'activité des élèves.

Mais, avec le temps pris pour vérifier que tout le monde est à la bonne page, que tout le monde a compris, qu'ils sont tous bien attentifs... la passation d'un livret ne dure pas 20 minutes mais plutôt 1h30 ! Chacun aura compris que des élèves de CP n'ont pas réussi à mobiliser leur attention pendant tout ce temps...

Mais pas moyen de faire autrement puisqu'au briefing, on nous avait dit de ne pas fractionner les livrets !!! Bien entendu, dans les épreuves, les pièges étaient nombreux... (Par exemple, entourer le mot qui commence par le même phonème que le mot cible alors qu'un autre mot à la même finale que le mot cible !) Sans une attention maximale, la confusion était assurée !

Après les passations, le moment de la correction... Désolé, à oui, on ne corrige pas ! On saisit les réponses des élèves... Personnellement j'aurai préféré corriger car saisir "1-9 ou 0" est plus rapide que d'aller cliquer pour indiquer les dessins entourés ou barrés par les élèves. De plus on voit de suite si l'évaluation a été réussie ou non et quels sont les items échoués !

Par élève, j'ai mesuré le temps passé pour saisir les 3 livrets (2 en Français et 1 en Maths) à 10-12 minutes par élève... Pour 30 élèves, ça fait 6 h ! C'est plus que les 5 h accordées par le Ministère sur les APC pour ce surcroît de travail... De plus, ces 5h sont calculées pour des classes de CP à combien ?

Si c'est pour les CP à 12h alors, avec mes 30 élèves, c'est 12h30 que je dois récupérer sur les APC !

Depuis plusieurs jours les réponses sont saisies et j'attends les résultats...

Comme il est dit sur la page internet : "L'accès aux résultats sera ouvert après traitement et avant la fin de la période de passation. Un message sera envoyé aux écoles pour informer sur la disponibilité des résultats."

Je trouve qu'il en faut du temps pour compiler tout ça !

Inutile de dire que je me réjouis de la suite : les fiches de remédiations !

Et bien entendu, je saute de joie sachant que je vais devoir faire passer une autre évaluation en février...

Merci

25 cp dans ma classe. 8 élèves signalés déjà au rased. 3 élèves qui mériteraient d'avoir une AVS. Voilà le bilan que j'ai fait de ma rentrée. Et on me demande en plus de faire passer des évaluations à tous mes élèves. Je n'ai pas envie de faire ce travail supplémentaire et d'une grande pénibilité maintenant. Je n'ai pas envie de faire passer ces exercices répétitifs à tous mes élèves.

J'ai envie de m'occuper correctement de ma classe, de créer de bonnes relations avec mes nouveaux élèves, d'avoir le temps de les évaluer dans de bonnes conditions, par petits groupes, J'ai envie qu'on me rétribue pour tout le travail que je fais, pour toute l'attention que je leur porte, pour que chacun puisse réussir... Je veux qu'on nous aide à nous occuper correctement des élèves en difficultés et non qu'on ajoute de la pénibilité à la pénibilité.

Je n'ai pas envie de faire passer ces évaluations dans ces conditions

Pour ma part, elles n'auront aucune valeur: consignes orales collectives, support papier, repérage sur la page, beaucoup trop de difficultés à gérer en début de CP et des élèves qui recopient la réponse du voisin car ils ne savent pas quoi mettre! Quelle fiabilité.

27 septembre

Bonjour,

Je viens dire mon mécontentement quant aux évaluations que je fais passer dans ma classe de CP. Je ne les aurai pas terminées à la date prévue, en effet celles-ci prennent un temps énorme, les enfants sont stressés, pleurent même, se fatiguent devant des exercices trop difficiles, trop longs. Je ne comprends absolument pas où l'on veut en venir et l'utilité de celles-ci, qui même pour nous enseignants ne seront même pas exploitables.

Bonjour, voici mes remarques suite aux évaluations :

- En français, au lieu de 20 min, il a fallu compter presque 1 heure. En mathématiques, 1 h30 : temps de concentration impossible.
 - Textes de lecture sur le sommeil : certains élèves n'ont même pas essayé d'aller plus loin que la première ligne. Cependant, certains ont entouré des réponses dont quelques-unes correctes par le plus pur des hasards.
 - après des exercices difficiles ou un trop long temps de concentration, certains élèves ont "lâché" : ils auraient pu faire dans d'autres conditions.
 - panique de quelques-uns : "mais je ne sais pas ! Je ne comprends pas !"
- Bref évaluations non adaptées, trop longues.
- "on" aurait quand même pu nous donner les objectifs de certains exercices (comme le texte sur le sommeil : qu'est ce qui est évalué ?)

Pour rentrer les résultats, pour 7 élèves : 3 heures 10, dont peut-être 1 heure d'attente pendant les multiples bugs informatiques.

Merci

Evaluations CP

- tester des acquis de fin de CP au début du CP
- les meilleurs élèves, qui se rendent compte de la difficulté, échouent davantage que les plus faibles
- classes à effectifs trop lourds pour que les élèves ne regardent pas ce que fait le voisin : aucune fiabilité
- trop de temps perdu sur les apprentissages

- trop de stress pour les élèves
- évaluer : POUR QUI ??? Pour sûr, par pour les enseignants, ni pour les élèves
- Casse-tête des corrections, et heures perdues pour la préparation des apprentissages
- aucune confiance dans l'anonymat des codes nominatifs avec nos listes d'élèves

Positif ? - RIEN !

Bonjour,

Effectivement les élèves sont stressés. Le fait de chronométrer les élèves est un élément supplémentaire inutile je trouve. On se croirait dans une compétition. J'ai mis 4h30 pour saisir les livrets temps passé le soir à l'école pour 14 élèves seulement ! Je plains les collègues qui en ont 25 à saisir. 5"h déductible des APC c'est pénaliser les élèves non ? On nous parle de lecture et là on leur enlevait 5h plutôt que d'enlever des heures d'anim péda.

CP CE1 certains exercices sont pareils si ce n'est la difficulté. Bizarre ! Entouré une fourchette pour les deux !

Bref !

Bonne soirée

XX GS/CP

J'ai une classe de GS/CP avec 15 CP dont un autiste.

J'ai beaucoup "aimé" la note de passation pour les élèves handicapés sur les évaluations dans laquelle on nous rappelait qu'on devait adapter celles-ci au profil de notre élève. Aucune aide, piste.... juste comme dans le quotidien. On fait ce qu'on peut pour gérer le stress et le handicap.

Pour le reste du groupe, les élèves ont lâchés car il y avait trop d'items pour une seule consigne.

Il y avait des items en phonologie où dans les choix des réponses il y avait des pièges, où seuls les très bons élèves pouvaient réussir comme médaille et portait alors qu'il fallait entourer mouton.

J'ai une de mes élèves qui est en difficulté et qui n'a pas pu finir certains items car trop ou trop denses et qui était complètement stressée quand je devais chronométrer les exercices.

De plus le fait qu'on ne doive pas corriger est très stressant pour l'enseignant car on ne sait pas ce que ces évaluations vont faire après

Bonjour,

Suite à échanges en conseil des maîtres, il a été décidé par la majorité des profs de passer la batterie nationale de tests pour les CP comme les CE1.

Je suis chargée des 2 groupes de CE1, sur des temps normalement prévus en décroisement autour de questionner le monde (électricité, système digestif, ...), de l'art théâtral, de la lecture implicite et de l'anglais.

Les élèves s'y sont pliés de bon gré, bien que n'en voyant pas vraiment l'intérêt... et déçus de ne pas poursuivre les activités mises en place les semaines précédentes.

Certains n'ont pas produit une photographie réelle de leurs acquis ou possibilités: conditions déstabilisantes pour les moins sûrs d'eux, fatigue d'autres, temps de réalisation parfois trop court (alors que certains élèves ne sont pas et ne seront jamais rapides, même s'ils sont efficaces).

Ce mercredi après-midi, j'ai passé plus de 5 heures à enregistrer les 2 cahiers de français, le site étant saturé: bugs multiples et lenteur démesurée.

Pour pouvoir enregistrer rapidement, il faut travailler à compter de 22h. Bonjour les horaires!!!
Je suis fonctionnaire et je me conforme donc aux obligations de ma charge.
Mais, je trouve ce système national sans intérêt probant et sans conséquences constructives.
Cordialement,

26 septembre

Pour 4 élèves de CP-CE1 il m'a fallu deux heures pour saisir toutes les réponses des élèves. De plus j'ai reçu une vingtaine d'identifiants et mots de passe différents, dont seuls trois étaient utiles. Outre le temps passé pour rien (je suis tout à fait capable d'évaluer le niveau de mes élèves sans entrer des données sur internet), il n'est pas facile de s'y retrouver dans tous ces codes... Enfin certains exercices des évaluations étaient très stressants pour les enfants (exercices longs à faire en une minute) ; j'ai eu beau leur dire que ce n'était pas grave de ne pas tout faire, ils avaient une sensation d'échec.
J'espère que ces évaluations ne seront pas reconduites à la rentrée.

Ce qui était difficile :

- placer les nombres sur la droite numérique. Le positionnement du curseur n'est pas évident pour des enfants qui sortent du CP et de 2 mois de vacances !

- les pages entières de cadres de nombres ou de lettres étaient perturbantes par leur densité .

Nos inspecteurs ne nous disent-ils pas de proposer à nos élèves des évaluations claires et de ne pas évaluer trop d'éléments sur une même notion ?

De plus le serveur connaît des bugs. Lundi, j'ai mis 1h pour rentrer les résultats de 4 fichiers, le serveur annonçant régulièrement des messages de plantage.

Bonjour,

Compte rendu des passations:

Pour le premier livret de français nous avons mis près d'1h 15 avant d'arriver au dernier exercice qui demande une concentration particulière pour la compréhension de texte. Certains enfants n'étaient plus capables de se concentrer pour faire des inférences.

Les pièges phonologiques des premiers exercices ne permettent pas de distinguer les erreurs de compréhension de consignes ou de phonologie.

Le stress des enfants les amène à copier systématiquement les uns sur les autres ce qui fausse grandement les résultats.

Le dernier exercice de mathématiques est trop difficile pour les enfants de CP que ce soit au niveau de la consigne que l'exercice lui-même. Ils n'ont souvent jamais fait d'estimation.

De plus prendre 5h sur les APC qui sont là un outil pour aider des enfants en difficulté vient en contradiction avec l'objectif mis en avant par ses évaluations.

Enfin, le site a parfaitement fonctionné les premières saisies mais pour la dernière saisie à chaque page ou presque une erreur est survenue rajoutant un temps considérable alors que même en étant le plus efficace possible les 5h sont bien dépassées.

Merci à vous de transmettre ces retours.

Bonjour

Évaluations bien trop longues: une matinée pour le cahier français 1, une demi- matinée pour le 2, une demi- matinée pour les maths.

Avec 26 élèves, c'était l'enfer !

Exercices longs et rébarbatifs, certains bien trop difficiles (problèmes), des pièges partout !

Je mets deux heures pour rentrer 2 évaluations. Il y un temps d'attente extrêmement long entre chaque page quel que soit l'ordinateur utilisé (école ou domicile). Suis-je la seule concernée ?

Bonjour,

Je rencontre des difficultés pour saisir les résultats des évaluations de CP.

Aujourd'hui, en 35 minutes, j'ai réussi à saisir un élève pour le cahier de français 1, une partie du cahier 1 de français pour un autre élève, mais la saisie s'est interrompue, une partie du cahier 1 pour un troisième élève mais la saisie s'est interrompue également.

Pour cela, je me suis reconnecté 3 ou 4 fois car tout semblait bloqué.

Pour un bon nombre de saisies, il s'affiche "error quelquechose" (je ne note pas à chaque fois l'intitulé de l'erreur qui change souvent et de plus est en anglais).

J'ai passé 1h30 pour préparer les évaluations (lecture des documents de présentation dans les mails + lecture du guide de l'enseignant+ scan de toutes les pages des fichiers pour les projeter aux élèves + lecture des explications pour la saisie des résultats)

Lors du passage de l'évaluation du cahier 1 de français, cela a pris beaucoup plus de temps que je ne le pensais.

Les enfants en avaient marre sur les derniers exercices (on a fait une pause).

Voilà déjà 2h de passer pour les évaluations. J'y retourne ça fonctionnera sans doute mieux après une petite pause !!!

(je souhaite rester anonyme)

Bonne journée

XX

Évaluations trop longues : pourquoi des exercices à 10 items voire beaucoup plus alors que 5-6 auraient largement suffi pour valider les compétences?

Certains exercices trop compliqués (placer nombres sur droite numérique ???)

Saisie des résultats : pourquoi ne pas avoir équipé les classes de tablettes numériques pour que les élèves rentrent leurs réponses directement ? Ah oui c'est vrai nous n'avons pas le budget ... les enseignants vont refaire chaque évaluation c'est inclus dans le prix !

Petite réflexion : les élèves sortent de la maternelle avec comme mode d'évaluation : mise en valeur des réussites et évaluation positive.

Ces évaluations = bienvenue au CP, dans la vraie vie ...

Je suis enseignante en GS CP CE1, j'étais heureuse de voir des évaluations en début d'année, un peu moins pour 2 niveaux de ma classe car du coup l'organisation de début d'année a été plus compliquée. Je n'aurai pas été affectée si ces évaluations correspondaient comme d'habitude à des compétences abordables par les élèves car elles m'auraient permis de faire le point !!! L'exercice qui a été vraiment le plus éprouvant pour mes élèves et moi-même a été celui du texte des CE1 sur le sommeil ainsi que la bande numérique.

Des exercices qui ont dû paraître pertinents pour des scientifiques je peux le concevoir, ayant fait moi-même des études scientifiques... En revanche, pour des élèves, être en échec dès le début de l'année, je trouve ça vraiment déplacé dans un pays qui semble vouloir promouvoir un apprentissage dans des conditions plutôt positives. J'ai rassuré mes élèves du mieux que j'ai pu mais je suis tellement en colère de voir que les enseignants ne sont pas écoutés que quelquefois j'ai envie de claquer la porte pour être plus en accord avec ma conception de l'enseignement...

Sur le fond, je ne suis pas contre des évaluations diagnostiques de début d'année. D'ailleurs, dans le département, nous en utilisons depuis plusieurs années, je parle d'évaluations adaptées, qui fournissent réellement des informations sur le profil des élèves par rapport à ce qui a été enseigné. Sur les évaluations nationales, il y a bien quelques items intéressants et adaptés, ceux sur la langue orale. Mais l'essentiel de ces évaluations, soit-disant « scientifiques », est tout simplement scandaleux.

Sont-elles sciemment faites pour piéger les élèves, les induire en erreur (phonologie CP) ?

Sont-elles « scientifiquement correctes » alors que certains exercices évaluent simultanément plusieurs compétences : nom de la lettre et phonème associé à un graphème plus capacité à isoler un phonème dans un mot plus maîtrise du concept de début : c'est le premier exercice du premier cahier... histoire de donner la couleur ? Bienvenue, les CP, dans des exercices qui vous mettent en échec ! Au fait, pourquoi répéter cet exercice dix fois ?

On sait bien que la durée de passation d'un cahier (prévue pour 20mn) dépasse en fait 1 heure. Sommes-nous encore dans les temps d'attention d'un enfant de début CP (5 ou 6 ans) ? Nos « scientifiques », auteurs de ces merveilleux exercices ne savent pas compter ? Ils ne connaissent pas non plus le temps de concentration d'un élève ?

Enfin, cerise sur le gâteau, il y a une épreuve d'attention visuelle. Ce n'est pas une si mauvaise idée, par ailleurs... Mais, pourquoi avoir placé cette épreuve en toute fin du livret de CE1, soit après environ 1 heure de concentration ? Pour obtenir les pires résultats ?

Allons, messieurs les chercheurs, les erreurs grossières, les pièges (les scientifiques appellent ça des biais... car ça biaise les résultats...) l'inadéquation des exercices avec les acquis des élèves, la succession désastreuse des épreuves, c'est une bonne blague que vous avez faite ? L'incompétence, à ce niveau, ce n'est pas le fruit du hasard, vous l'avez fait exprès ? Et cette blague, elle a coûté combien à la société (car on est en période de vache maigres...) ?

J'ai aussi envie de parler du plus grave : l'impact sur les élèves qui arrivent au CP ou au CE1 et que leurs enseignants sont obligés de mettre en échec. On dirait de la maltraitance par voie hiérarchique... Là il est question de la confiance que les élèves peuvent placer dans l'école (une école « de la confiance » qui n'est pas censée les brutaliser et leur demander l'impossible) mais aussi des enseignants pris dans des injonctions contradictoires... Il est question de l'école bienveillante que le ministre sacrifie pour des exigences démesurées... il est tout simplement question de déontologie et du malaise partagé des élèves et des enseignants dans cette affaire. Et je ne parle pas du temps de saisie : vous avez une petite classe (moins de 20), vous êtes rapide et le logiciel ne bugge pas : vous avez de la chance, comptez 4 heures !

Et puis, si vous voulez réellement savoir où en sont vos élèves faites un diagnostic efficient : recommencez l'opération « évaluation » sur un support plus adapté !

XX, maître E

Hum... Je rêve de gros mots....

4h pour les 4 premiers livrets puisque ça plante tout le temps, des messages d'erreur, ou des pages blanches... Puis le site qui plante totalement....

Quelle honte de nous humilier de la sorte en nous faisant perdre notre temps...

Bonjour,

J'ai fait passer les évaluations dans ma classe de ce1 ce2 dès le lundi et mardi de la semaine dernière; non par choix de ma part mais parce que, dans notre circonscription, on nous a imposé de nous organiser pour faire passer les évaluations ces 2 jours. Une conseillère pédagogique était en effet chargée de veiller au respect des consignes et temps de passation dans notre école, elle était donc présente sur 3 demi-journées. Notre inspectrice et la seconde conseillère de la circonscription étaient en observation dans deux autres écoles. Nous avons donc pu constater, et les "observateurs" aussi, que les élèves ne parvenaient pas à terminer les exercices proposés, que les textes en lecture étaient bien trop longs et d'un accès trop ardu (cf. texte sur le sommeil) et les exercices beaucoup trop denses (cf. calculs, comparaisons, dominos, en mathématiques). Ce n'est pas le supposé et très relatif stress subi par les élèves qui m'inquiète (les consignes insistaient largement pour conforter les élèves dans l'idée qu'il n'était pas grave qu'ils répondent ou non, ni qu'ils fassent ou non des erreurs), mais bien l'exploitation des résultats qui va en être tirée. Enfin, la saisie des résultats, que j'ai réalisée en bon petit ouvrier de l'Éducation Nationale, m'a carrément mis au supplice ! Huit heures pour saisir les résultats de mes 12 élèves. Une interface pataude, des bugs à répétition, et un réseau qui a "brouté" ce mercredi après-midi.

La cause ? Peut-être mon réseau internet campagnard ou bien une plate-forme débordée par le nombre de collègues qui tout comme moi se sont évertués à achever cette corvée pour enfin pouvoir travailler utilement à la préparation de leur classe!!!

Merci pour ce moment!

Merci de respecter mon anonymat; en plus d'être énervé, je deviens paranoïaque, PPCR oblige !

Bonjour,

je suis enseignant spécialisé en RASED à La Seyne sur Mer (83) et je passe le CAPPEI en session d'automne dans les jours qui viennent.

Mon mémoire de CAPPEI était justement un travail sur la fluence de lecture.

Je suis donc tombé de ma chaise en découvrant que le texte présenté en fluence en CE1 était une adaptation du texte de référence "Monsieur Petit", texte étalonné par le laboratoire Cogniscience et qui perd donc toute valeur si celui-ci est modifié, ne serait-ce que dans sa mise en page, ce qui est le cas dans ces évaluations.

La question est donc : quel intérêt peut-on trouver à faire passer à l'ensemble des CE1 de France un test de fluence de lecture en prenant comme référence un texte qui n'a lui-même aucune valeur scientifique ?

Bien cordialement.

Bonjour,

Suite à votre dernier message, je reviens vers vous pour vous adresser mon témoignage sur les évaluations CP.

En effet, les temps de passations n'ont rien à voir avec le temps préconisé sur Eduscol (20 min par livret....j'ai envie de rire). Avec une classe de CP qui arrive à peine à se repérer dans la classe, à savoir où est la trousse, le crayon, etc....Ces évaluations arrivent beaucoup trop tôt. Les élèves n'ont pas encore acquis pour la plupart une attitude et une habitude de travail.

Conséquence, nous avons mis 1h15-1h30 par livret. Ça engendre du retard sur les programmations, etc.

Mes élèves étaient stressés par le temps assigné à chaque exercice: parfois 5 secondes...C'est vraiment une blague de mauvais goût. Un élève en début de CP met le double déjà à bien positionner son crayon avant de réfléchir à ce qu'on lui demande de faire.

Enfin, les items plein de pièges, je ne trouve pas cela bienveillant vis à vis des enfants. Je ne sais pas quel est le but de chaque item (mis à part lire l'objectif de l'exercice, mais on peut faire la même chose sans inclure autant de pièges où les élèves n'ont même pas le temps de réfléchir car il faut entourer la réponse en 5 secondes chrono, sinon, ce n'est pas bon...permettez-moi d'en douter).

Merci de maintenir cet avis anonyme.

Cordialement,

Bonjour,

Je n'ai pas fait passer les évaluations à une classe entière mais en petit groupe pour les absent-es. Le constat est affligeant... Les élèves de CP sont perdu-es voire dépités-es face aux problèmes et la bande numérique où il faut deviner les nombres mystères... Les livrets de français d'une traite sont une corvée interminable... Dans les classes ils copient, ont du mal à écouter l'histoire et répondre aux questions car ils saturent...

Quant aux CE1 qui ont des difficultés de lecture c'est le pompon !!! 2 textes à lire seul-e avec un temps beaucoup trop court. Des séries de calculs interminables...

Bref un grand désarroi, une école de la confiance ? De la bienveillance ? Ou plutôt de la concurrence J'ai eu envie de pleurer pour eux, les mettre dans un tel début d'année d'échec :-(

Bonjour,

Je peux donner mon avis sur les évaluations que nous venons de faire passer.

J'ai un CP-CE1-CE2.

D'une part, comme d'habitude, nous avons été prévenus à la pré-rentrée de futures évaluations... sans plus d'information... et nous n'avons eu les livrets qu'à la troisième semaine...

Notre classe était déjà prise en main et nos propres évaluations diagnostiques étaient déjà faites... On ne va pas attendre d'avoir les résultats des évaluations pour commencer à travailler avec nos élèves !!!

Donc si on veut que des évaluations harmonisées puissent nous aider, tel est l'argument avancé, il faut qu'elles aient lieu la première semaine ou la deuxième et que nous en ayons connaissance bien avant la rentrée...

Ensuite, ça ne dérange personne qu'une enseignante de CP-CE1-CE2 doive faire passer les évaluations à ses élèves en triple niveau, seule !!!

Je les ai faites passer la semaine dernière... Clairement, ça a été une semaine perdue pour mes élèves... et pour moi éprouvante... D'autant plus que j'étais contente la semaine précédente d'avoir réussi à insuffler un si bon rythme de travail à ma classe si tôt dans l'année !!! Efforts perdus, c'est à recommencer !!!

D'autre part, les exercices proposés sont soit trop difficiles au regard du temps donné... même les plus performants n'y arrivent pas !!! (exercices de discrimination visuelle par exemple), soit d'un niveau très inférieur à ce que l'on attend d'élèves de ces niveaux, je pense aux exercices où il faut entourer l'image parmi quatre... Cela paraît complètement déconnecté de la réalité...

En fait, les élèves sont évalués sur leur rapidité et non pas sur leurs connaissances... cf Le lièvre et la tortue... Et oui, nous avons des lièvres et des tortues dans nos classes... Chacun apprend et travaille à son rythme... Ils ont tous de la valeur...

Et cerise sur le gâteau, j'ai commencé à rentrer les résultats, le site a buggué au bout de deux livrets...

Bref, c'est toujours la corvée de faire passer les évaluations et elles sont inutiles et cause d'une perte de temps précieux...

Bonjour,

Mon témoignage est le suivant : les consignes sont longues à énoncer. Les exercices sont dans l'ensemble pertinents mais pour chaque type ils sont trop nombreux.

Les exercices sur les rimes à la fin du mot ne sont parfois jamais utilisés dans la langue française. Par exemple : "Entourer l'image du mot qui rime avec "message". Et le mot à trouver est manège !!

On n'avait jamais des rimes avec le son "j" !!! De mémoire, il y en a au moins deux comme ça.

Enfin, un exercice de maths présente 60 items (de mémoire celui où l'on demande de barrer le plus grand nombre). Et la consigne à lire est : " vous n'arriverez sans doute pas au bout de cet exercice..."
Ces évaluations ont créé un climat angoissant pour les jeunes élèves de CP.
Quel but à ces évaluations ? Montrer les élèves qui sont dans l'enseignant public sont "mauvais?" ou montrer que les enseignants ne sont pas à la hauteur ?

Merci pour votre soutien et votre action en faveur des personnels.

25 septembre

Bonjour à tous,

Les collègues de CP/CE1 de l'école se retrouvent complètement dans ce bilan catastrophique sur les évaluations de CP et de CE1. Et quand vous avez, comme certains d'entre nous, des doubles niveau CP/CE1 à 25 ou 26 élèves c'est encore plus compliqué car il faut jongler entre les 2 niveaux avec des CP qui ne sont pas encore autonomes. On a l'impression de passer nos journées à évaluer. Nos élèves se sentent dès le début de l'année en échec.... Et on n'avance à rien dans les apprentissages aussi bien chez les CP que chez les CE1.

Bonne journée et bon courage à tous

Bonjour,

Mon témoignage n'a pas besoin de rester anonyme. Je suis très contente que vous demandiez cette remontée.

Voilà mon bilan un peu détaillé :

SUR LE FOND :

Ces évaluations nous arrivent en fin de semaine précédant les passations et on demande aux directeurs de faire un aller-retour à la circo chercher les formulaires papier : déplacement non indemnisé et couteux en temps en cette période de rentrée scolaire. Aucune communication n'est faite sur le choix des exercices, ni sur ce qu'on attend de ce genre d'exercices. on peut reconnaître des exercices issus de La Cigale ou penser que certains sont utilisés par des soignants : orthophonistes...

ces évaluations ne peuvent pas non plus remplacer des évaluations diagnostiques de début d'année car ne collent pas aux attendus de début d'année et sont partielles : rien sur l'écriture par exemple... je n'avais pour ma part pas fait d'évaluations diagnostiques de début d'année pensant que ces évaluations apporteraient les réponses nécessaires.

On nous impose donc des exercices dont on ne connaît pas l'intérêt, aucune explication à ce sujet alors que dès qu'on fait une séance on nous demande tout ça !

On ne corrige pas non plus, cela veut-il dire que deux élèves qui auront le même résultat ont le même profil? La bonne blague!! On sait bien qu'un enfant qui ne sait pas faire un exercice a plein de bonnes raisons de ne pas savoir le faire à commencer par un simple problème technique allant d'un crayon mal taillé à une envie pressante de faire pipi, ou une mauvaise soirée la veille, et dix mille autres raisons que seule la maîtresse peut savoir, pas l'ordi!

Le protocole est rédigé d'une telle façon qu'on se demande si on parle d'un document adressé à des professionnels. En fait, vous prenez n'importe qui sachant lire peut faire passer ces évaluations : une secrétaire, un CM2...et on va jusqu'à nous dire qu'il faut dire bravo! Non mais quel mépris dans l'école de la CONFIANCE et de la BIENVEILLANCE. A vomir!!!

Pour la saisie, cette histoire de code est bien compliquée et pour ma part, le code directeur ne fonctionnait pas. Je ne comprends pas que le directeur soit lié encore à tout ça.

La directrice n'-t-elle pas assez de travail? D'après ce que j'ai entendu car pour ma part je n'ai pas envie de faire remonter ce bazar, 5 heures ne sont pas suffisantes. Et j'ai du mal à comprendre qu'on "prive le CP/CE1" de 5h d'APC alors qu'il va falloir remédier à tout va!

En dépit de ce que promettaient les IEN aux directeurs, la saisie des résultats est adossée à onde, au PIA...donc les statistiques vont pouvoir aller bon train. Je suis totalement contre aussi la saisie des csp. Il y a quelques années, on nous disait qu'il ne fallait pas demander la profession des parents car on ne regarde pas de la même façon un fils de médecin qu'un fils d'ouvrier!

D'après ce que j'ai lu sur les fiches d'aide, elles sont assez peu utilisables et beaucoup de blabla qui vont nous prendre encore du temps.

SUR LA FORME :

Les évaluations demandent un temps beaucoup plus long que celui annoncé : environ 50 minutes en moyenne par livret en suivant le protocole, sans chercher à les aider, sans compter les passations individuelles de fluence. Et il est dit dans le protocole qu'un livret commencé doit être fini. J'ai un double niveau, comment laisser des CP 50 minutes en autonomie et silencieux pendant qu'on passe ces évals avec les CE1!!! J'ai donc pris sur mon temps de décharge pour séparer la classe en deux groupes et leur permettre de passer ces évaluations plus sereinement.

Un livret a été conçu pour les Dys, mais plus volumineux, à imprimer à l'école. Du coup, pas la même pagination, cela devient compliqué de passer les consignes. Perso, je ne les ai pas utilisés.

Les élèves ont trouvé très lourds de faire un grand nombre de fois le même type d'exercices. Ils ont ponctué par des "encore" au détour de pages d'exercices identiques. D'autres exercices comme les problèmes sont inadaptés aux CP qui ont parfois eu la bonne réponse par dépit. J'ai entendu des élèves dire : ça fait 8, mais cette réponse n'est pas proposée, alors ça fait 7, toujours pas, alors ça fait 6 et c'est la bonne réponse!!! Que va juger l'ordi, que l'enfant sait résoudre ce problème! Encore une bonne blague!

J'ai entendu beaucoup d'enseignant avoir dit qu'ils avaient aidés leurs élèves ou qu'ils n'avaient pas chronométré ! Plus aucun intérêt! J'ai moi-même lu des textes à des enfants en grande difficulté pour ne pas les trahir en ce début d'année où on tente de mettre en place des relations de confiance, car nous enseignants, on sait ce que cela veut dire.

Sur la communication qu'on a eu avant les évaluations, il faudra faire attention, car par exemple le texte sur la mélatonine n'a posé aucun problème à mes élèves non porteurs de dys, alors que le petit texte sur le barrage et les castors étaient plein d'implicites et cela a généré beaucoup de réponses fausses.

Les exercices avec les intervalles étaient beaucoup plus difficiles en CE1 qu'en CP...en CP échelle constante, alors qu'en CE1 un même segment avait des valeurs différentes.

CONCLUSION : j'ai été un peu longue, je n'ai pas tout mis, mais j'ai fait passer ces évaluations uniquement dans ce but de savoir de quoi on parlait. J'ai dit aux enfants que c'étaient des petits tests que voulait le ministre mais que je n'en ferai rien dans la classe. Qu'ils fassent au mieux. Ils ont joué le jeu et je ne pense pas les avoir stressés.

Au bilan, si le ministre avait voulu avoir des indications sur les élèves, un simple échantillon d'élèves bien choisis qui auraient passé ce test sur tablette aurait donné ces résultats et aurait coûté bien moins cher.

Les faire passer à tous les enfants, c'est bien vouloir étiqueter chaque enfant, chaque enseignant, chaque ien...d'ailleurs dans ONDE, il y a maintenant des cases à cocher sur le suivi des élèves : psy, pap, ppre, rased....Je suis CONTRE.

Bonjour,

Je vous envoie ce mail pour vous faire part d'un point de vue technique sur ces évaluations:

- Les évaluations finales sont hébergées à Dublin
- Sur des serveurs d'Amazon
- Le nom de domaine: reperes.cp-ce1.org est enregistré chez Amazon
- Ainsi que le certificat pour la sécurité de la connexion.

Plusieurs questions viennent à l'esprit:

- Pourquoi le choix d'Amazon pour gérer l'infrastructure (que ce soit les serveurs ou le certificat) ? Alors que cette entreprise est connue pour ses pratiques d'utilisation massive de données personnelles.
- Pourquoi le nom de domaine est un .org et pas un .gouv.fr (ce qui permettrait de garantir l'affiliation au ministère puisqu'il est le seul à pouvoir exploiter ce type de domaine) ?
- Est ce conforme au Règlement général sur la protection des données (RGPD) ?
- Enfin, les personnels concernés ainsi que les élèves et leurs parents/responsables légaux sont-ils au courant de ces pratiques ?

Cordialement

Je les trouve inadaptées, illisibles pour les élèves et c'est une perte de temps sur les apprentissages. De plus, les faire passer en double niveau : mission impossible ! Enfin, nous n'avons pas besoin de ça pour évaluer nos élèves.

Et encore : il n'y a aucune compensation financière. Les dernières évaluations n'étaient pas mieux, mais au moins il y avait une prime pour cela ! Là, il n'y a rien ! Tout ce temps personnel passé à corriger et rentrer les résultats, sans rien en retour ! Beaucoup plus de boulot par rapport aux autres collègues. Encore une fois, on doit faire plus avec... rien de plus.

Le métier devient insupportable. Il faut en faire de plus en plus avec de moins en moins.

Chaque séquence dure 3 fois plus que prévu. ça ne stresse pas les élèves mais ils en ont marre ! 4 textes à lire en autonomie c'est trop : avec 2, il y en a assez ! De plus, la compréhension d'un texte lu par l'adulte n'est pas évaluée, ce n'est pas normal ...pour les non lecteurs, pas moyen d'évaluer leur compréhension.

De plus elles interviennent trop tard dans l'année : on les évalue à la rentrée pas fin septembre !

Le logiciel de saisie est une catastrophe : il patine pour enregistrer et en plus il plante.

Bonjour

Je suis enseignant en CP et je vous fais part des constatations des enseignants de CP et CE1 de mon école :

- les temps de passations annoncés (20 minutes ou 30 minutes) sont transformés en une heure, voire une heure et demi, ce qui exige des élèves un temps de concentration démesuré par rapport à ce que l'on peut exiger d'enfants de cet âge. Ce sont des heures et des heures passées à faire des dizaines de photocopies. Que de temps perdu, pendant lequel on ne peut pas faire notre métier, faire progresser les élèves, assurer l'apprentissage de la lecture, des nombres, etc.

- de nombreux exercices trop difficiles ou truffés de pièges.
 - personne ne comprend l'objectif de ces évaluations, ni les élèves, ni les parents, ni les enseignants.
 - une saisie des résultats très très longue et fastidieuse. On regrette le temps où on entrait les codes 1, 9, 0.
- Je souhaite vivement que la deuxième partie des évaluations de CP (février) soit annulée, au vu de tous ces problèmes.

Je précise que j'ai décidé de les faire passer consciencieusement, au vu de ce qui m'est arrivé il y a 8 ans. Nous avons décidé avec mon collègue de CM2 de ne pas faire passer les évaluations nationales et l'avions annoncé à notre directrice, qui avait fait remonter cette décision à l'Inspecteur de Circonscription. Celui-ci n'avait pas accepté notre choix et nous avait menacés de faire une retenue sur les salaires de notre directrice, mon collègue et moi... Nous avons donc fait passer ces évaluations nationales...

Je ne souhaite pas revivre une telle situation, d'autant que j'ai un rendez-vous de carrière cette année scolaire.

Je vous laisse mes coordonnées ci-dessous. J'autorise le Snuipp à publier mon témoignage, mais je souhaite rester anonyme.

Merci pour votre travail.

Bonjour,

Je suis enseignante dans une classe de CP/CE1 et j'ai fait passer les évaluations nationales à mes élèves avec l'aide de ma collègue de CP, d'une collègue remplaçante et du RASED pour la fluence des CE1.

On nous avait promis que nous pourrions en prendre connaissance en avance mais cela n'a pas été le cas.

On nous dit que c'est fait par des membres du conseil scientifique de l'éducation. Lesquels ? Pourquoi ce flou ? Soit c'est tout le conseil, soit ce ne sont que quelques membres et il faudrait savoir lesquels. Et après on nous parle de confiance...

Le temps de passation est 2 à 3 fois plus long que celui annoncé dans les médias et cela met les élèves en difficulté parce qu'ils doivent rester concentrés 1h30 d'affilé (ex : maths CE1). J'ai pourtant respecté strictement le protocole et les temps indiqués.

De plus, fin septembre, on a déjà pas mal travaillé dans les classes (et oui, on commence début septembre, nous !) et le climat de confiance et les habitudes de travail commencent juste à s'installer lorsque ces évaluations nationales tombent comme un cheveu sur la soupe !

Les résultats peuvent-ils être fiables lorsque 29 élèves passent les évaluations dans la même pièce et qu'il suffit d'entourer la bonne réponse ? (c'est si facile et tentant de jeter un coup d'oeil sur le livret du voisin !)

Bref, j'ai voulu y mettre du mien et essayer de jouer le jeu avant de critiquer mais cerise sur le gâteau, quand j'ai voulu saisir les résultats de mes élèves :

Les remontées ne sont pas anonymées du tout !!!!

Alors qu'on l'avait promis aux parents.

(Je pensais saisir les résultats en attribuant un code à mes élèves indépendamment de l'ordre alphabétique mais pas voir le nom de mes élèves apparaître)

Il faudrait à minima informer les parents et même leur faire signer une autorisation écrite.

Du coup je ne fait rien remonter et j'ai passé beaucoup de temps et d'énergie pour rien.

Cordialement

XX enseignante à Grenoble

- Evals : CP

- passation complète

- Temps de passation / étayage :

Livret français 1 : 1h 20

Livret français 2 : 1h

Livret maths : 1h

- réactions d'élèves :

Épuisés (caractère très répétitif du livret 1), ont parfois répondu au hasard

- remarques sur des items précis :

Exercices sur la compréhension de phrases sont les seuls à avoir de l'intérêt.

Le texte lu par la maîtresse est plein d'inférences (il faut deviner qu'on parle d'un lapin (Hector, terrier, longues oreilles, carottes), l'homme avec un long bâton (=1 chasseur), l'animal qui renifle (=un chien) il y a donc accumulation qui brouille à dessein la compréhension pour des petits ... inutilisable pour juger de la compréhension d'un lecteur confronté à de vrais textes...

- réactions parents :

Peu intéressés, un parent préoccupé par la protection des données...

- commentaires libres, intérêt / pertinence...

Mal paramétrées (plaquette en direction des parents vante des séances de 20 min, c'est faux), cahiers grand format inadaptés, des dessins d'une qualité affligeante, des cahiers qu'on ne pourra présenter aux parents (pas de consignes écrites qui éclairent sur le travail demandé), des exercices répétitifs à l'excès, trop longs, ennuyeux, des exercices piègeurs, aucun items sur la connaissance des livres, aucun sur les types de textes, aucun sur les représentations que se font les enfants de la lecture...

Activité chronophage.

De plus, nous n'avons pas été informés sur la protection des données, sur la procédure des saisies, aucune formation pour utiliser le logiciel (alors on nous met à disposition un tutoriel et ... un numéro d'assistance en 0810... ce n'est pas surtaxé ???)

PS : en observant les élèves pendant le travail quotidien, je sais déjà qui est en difficulté et de quel ordre pourrait être ces difficultés, j'en conclus que ces évaluations sont par-dessus le marché, inutiles....

Bien cordialement

bonjour

témoignage français cp .

intéressant pour la partie compréhension.

positif sur la partie phono.

mais trop long tant sur attaque que rime.

ce qui fatigue et ne rend pas l'évaluation pertinente

peu intéressant en début de cp sur conscience phonologique avec des lettres proches

l'exo sur les séquences de lettres identiques est très mal posé, stressant alors qu'il aurait pu être

intéressant

- Evals : CP

- passation complète

- Temps de passation / étayage environ 3 fois plus long que ce qui est indiqué, impossible de respecter la passation par séquence complète en une fois comme préconisé

- réactions d'élèves : les élèves regardent presque systématiquement sur les voisins, voisines, ils n'ont pas l'habitude d'un tel dispositif, certains renoncent d'entrée, la majorité essaie, mais il y a beaucoup de stress

- remarques sur des items précis : certains items sont trop long pour évaluer la même compétence, en phonologie par exemple, en phonologie également, s'enchainent des exercices similaires mais où il faut repérer soit le premier son soit le dernier son, cela prête à confusion, beaucoup d'élèves se trompent

- réactions parents : peu de parents informés de cette question

Évaluer un élève même en cp est utile, mais il faut que ce soit bref, parfois en grand groupe, souvent en petit groupe, très souvent individuellement, donc pas comme dans ces évaluations ; plusieurs élèves se sentent dévalorisés alors que le travail de chaque jour consiste à leur donner confiance dans leurs capacités ; ces tests ne sont pas adaptés pour des élèves en difficulté parce qu'ils sont presque tout le temps en échec ; cela empêche le travail d'apprentissage à une période de l'année où justement il faut engager les élèves dans un rythme soutenu d'acquisitions, on perd donc du temps ; je trouve risqué de ne pas faire passer ces évaluations dans la mesure où cela nous est demandé par toute la chaîne hiérarchique, la DASEN a mis en garde les enseignants, j'ai un rv de carrière dans peu de temps... Dernier point : il est presque

impossible d'avoir un point de vue averti sur ces évaluations en si peu de temps, on en a pris connaissance trop récemment, par ailleurs tant qu'on ne les a pas fait passer, on ne mesure pas leurs défauts.
Bien cordialement

En quelques mots : décevantes, indigestes et décourageantes pour les élèves, chronophages pour tous.
La passation : les personnes qui ont créé ces évaluations ne se rendent pas bien compte de la réalité du terrain.

Les élèves en début de CP ne sont pas encore bien prêts pour passer ce genre "d'examen".

Le temps estimé est vraiment inapproprié, il faut leur laisser plus de temps ! J'ai été obligée de fractionner les exercices du livret 1 de français en 3 séances pour limiter le décrochage.

Les tâches sont variées, les consignes parfois trop compliquées, certains exercices sont longs et demandent une attention soutenue.

Ressenti : évaluations assommantes pour un enfant en début de CP.

Ne parlons pas de ceux qui ont des difficultés de concentration et autres : ils sont complètement découragés ...

Après la passation, place à la saisie des résultats individuels : là c'est moi qui décroche !

- difficultés à me connecter

- 10 minutes pour saisir les résultats du 1er élève !? Là, je réalise que je vais devoir y passer beaucoup de temps : 27 élèves, 3 livrets chacun, 10 minutes pour saisir chaque livret (il faut vraiment que j'améliore mon temps ! Mais il faut que les pages des exercices arrivent à se télécharger un peu plus rapidement !) Je vous laisse faire le calcul ... et je me dis que 5h ne seront pas suffisantes.

Très innovant, "tendance", ce nouveau concept numérique de saisie des résultats. Je ne suis pas contre ces nouveaux procédés technologiques qui devraient nous faire gagner du temps lorsqu'ils sont bien conçus.

Mais l'idéal aurait été d'équiper chaque élève d'une tablette. Quel budget, c'est certain ! Alors, mieux vaut mettre à contribution les dévoués enseignants qui passeront des heures supplémentaires non rémunérées à enregistrer les réponses de chaque enfant pour chaque exercice. On dit souvent qu'en cycle 2 il y a davantage de temps préparation que de temps de correction. Et bien là, ce n'est plus vraiment d'actualité!

En espérant que les résultats seront exploitables efficacement ... (J'essaie de rester positive)

Sur ce, je reste tout de même déconcertée par la mise en place de cette mesure, à mon sens, expérimentale.